



**О понятии, охвате, истории христианской археологии
и значении исследования памятников.
Академическая речь, произнесенная при вступлении
на штатную кафедру истории церкви в Университете
Фрайбурга-им-Брейсгау профессором доктором
Францем Ксаверием Краусом. Фрайбург-им-Брейсгау, 1879**

Бузыкина Ю. Н. (переводчик)

Ключевые слова: перевод, христианская археология, история церкви, методология исторических исследований, Франц Ксаверий Краус.

Бузыкина Юлия Николаевна — старший научный сотрудник Музеи Московского Кремля, Москва, Россия, ORCID: 0000-0003-3744-269X.

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
yuliabuzykina@gmail.com



Рукопись получена 25.09.2023
Принята к публикации 28.09.2023

Для цитирования: Бузыкина Ю. Н. О понятии, охвате, истории христианской археологии и значении исследования памятников. Академическая речь, произнесенная при вступлении на штатную кафедру истории церкви в Университете Фрайбурга-им-Брейсгау профессором доктором Францем Ксаверием Краусом. Фрайбург-им-Брейсгау, 1879. *Российский журнал истории Церкви*. 2023;4(3):60-102. doi:10.15829/2686-973X-2023-138. EDN QIKFJM

**On the concept, scope, history of Christian archeology
and the significance of monumental studies for historical
theology. Inauguration speech, given by taking the tenured chair
on the of church history at the University of Freiburg-im-Breisgau
of Prof. Dr. Franz Xaver Kraus. Freiburg-im-Breisgau, 1879**

Translated by Yulia N. Buzykina

Keywords: translation, Christian Archeology, church history, methodology of historical research, Franz Xaver Kraus.

Yulia N. Buzykina — PhD in art history, senior researcher, Moscow Kremlin Museums, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0003-3744-269X.

Corresponding author: yuliabuzykina@gmail.com

Received: 25.09.2023

Accepted: 28.09.2023

For citation: Yulia N. Buzykina. On the concept, scope, history of Christian archeology and the significance of monumental studies for historical theology. Inauguration speech, given by taking the tenured chair on the of church history at the University of Freiburg-im-Breisgau of Prof. Dr. Franz Xaver Kraus. Freiburg-im-Breisgau, 1879. *Russian Journal of Church History*. 2023;4(3):60-102. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-138. EDN QIKFJM

Перевод был выполнен в рамках работы над докторской диссертацией по искусствоведению "Ученые-итинеранты: методологические особенности христианской археологии в России" на кафедре Всеобщей истории искусства Исторического факультета МГУ, научный консультант доктор искусствоведения, профессор С. С. Ванеян. Идеи профессора Франца Ксаверия Крауса оказали влияние на методологические воззрения Н. В. Покровского, одного из ведущих русских ученых, занимавшихся христианской археологией. Покровский слушал лекции Крауса во время учебной поездки в Европу, и в его ранних трудах прослеживаются как следы влияния идей Крауса, так и прямые заимствования. Одной из этих методологических новаций, которые предлагал Краус в своей речи при вступлении на кафедру, был фокус на изучение памятников и произведений искусства как источников для христианской археологии, наряду с письменными источниками и эпиграфическим материалом, который Краус тоже призывает рассматривать не только как текст, но и как памятник. Поскольку столь важные для понимания развития науки о христианских древностях тексты, как работы Ф. Кс. Крауса, не переводились на русский язык, стала очевидной польза существования программного текста этого ученого на русском языке для широкого круга искусствоведов и историков Церкви, не владеющих немецким языком.

Предисловие

Причиной для публикации инаугурационной речи, произнесенной 14 ноября в аудитории Высшей школы Фрайбурга, является желание договориться с моими коллегами о понятии Христианской Археологии.

Она представлена здесь в более полном виде, нежели была озвучена по причине краткости отведенного времени. Прилагающиеся заметки имеют целью изложить шире то, что в докладе было лишь бегло обрисовано и главным образом то, что доказывает значение исследования памятников; они дают также библиографию предмета, которая стала бы моим ученикам и мне подмогой с докладом, пока я не опубликовал мой "Справочник по христианской археологии" и пока не существует "Энциклопедия христианских древностей", в связи с чем предложенный здесь обзор истории изучения был бы для многих приветственным даром. Эта библиография должна, между прочим, как побуждение и цель предлагаемых страниц, назвать только самые важные и значимые для развития имени и названия, без претензии на абсолютную полноту.

Фрайбург им Брейсгау, декабрь 1878.
Ф. Кс. Краус

Достопочтенное собрание!

Старый обычай предполагает, что вновь заступающий на кафедру преподаватель приветствует академическое сообщество публичным докладом.

Очевиднее всего, этот публичный доклад формируется как своего рода введение во всю преподавательскую деятельность докладчика. Вы будете ожидать от меня чего-то похожего, и Ваше присутствие могло бы оказаться для меня желанной возможностью известить вас об основных принципах, по которым я намереваюсь действовать на моем новом месте. Если я все же отказываюсь от того, чтобы развернуть здесь Программу и, некоторым образом, изложить вступление к ней, чего, собственно, и ожидают мои слушатели, то я могу в свое оправдание привести существенную причину. Когда мой почивший предшественник 24 года назад взошел на эту кафедру, он по такому же поводу высказался о методе, с помощью которого католические историки должны организовать историю церкви, а официальные учителя преподавать ее ученикам. Золотые слова, которые произносил тогда Альцог¹, присутствуют пока в памяти некоторых из вас, а многие знакомы с ними в напечатанном виде. Было бы излишним вновь рассматривать тему, которая уже обсуждалась здесь столь исчерпывающе, и с чем я абсолютно согласен. У меня есть, однако, другое соображение. Тот, кто знаком с тем, как пишутся книги, знает, что Введение пишут в последнюю очередь, что меньшинство писателей, когда они берутся за разработку многослойной темы, знает наперед, что они скажут публике в предисловии для объяснения, защиты или рекомендации своей книги. Я нахожусь в похожем положении. Мне кажется более уместным занять ваше доброжелательное внимание постепенным возникновением работы, чем предложить вам торжественное предисловие, до того, как работа будет написана или сделана, и до того, как я смогу узнать, что мое "как было" будет признаваться через 10 или 20 лет. Великий композитор, пожалуй, напишет увертюру к опере, которую он годами вынашивает в своей груди, до того, как он приложит руку к работе, я же должен этой опасной задачи избежать и прошу вас, вместе со мной на один час отказаться от основного поля истории Церкви ради другого, которое тесно к нему примыкает и из глубины которого история Церкви долгие годы извлекала драгоценные сокровища и приобретет еще больше. Практически, господа, ни одна вспомогательная дисциплина, кажется, не предназначена для того, чтобы сослужить большую службу теологии, чем самая молодая среди родственных ей дисциплин. Христианская археология как наука является продуктом наших дней: давайте же, господа, остановимся сегодня на этом пред-

¹ Альцог, Йоханн Баптист (1808-1878). Историк церкви, выдающийся представитель католического направления этой дисциплины. Предшественник Крауса на кафедре истории Церкви в университете Фрайбурга-им-Брейсгау. Краус имеет в виду вводную речь Альцога 4 марта 1854 года, произнесенную им при вступлении в должность, которую Альцог занимал в течение 25 лет до самой своей смерти 1 марта 1878 г.: *Antrittsrede gehalten am 4. März 1854 an der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg*. Johannes Alzog. Freiburg i. Br.: Herder. 1854. 23 S. (примеч. ред.).

мете и познакомимся с понятием, охватом, историческим развитием этой дисциплины.

Поняти *Арχαιολογία* впервые встречается у Платона в диалоге "Гиппий"²: здесь, как и позднее, он описывает грекам не совсем археологию в сегодняшнем смысле, как историю прошедших времен: в этом смысле предлагают ее понимать Дионисий Галикарнасский и Иосиф Флавий в своих известных работах в качестве заглавия, хотя следует допускать, что оба писателя акцентировались преимущественно на жизни, обычаях, порядке описываемых ими народов. В основе этому понятию соответствовало слово *Antiquitates*³, каковое понятие также у христианских отцов, например Августина и Иеронима, применяется в таком же смысле⁴.

Лишь в Новое время, можно сказать, с XVI в., оба термина получили связь с жизнью и обстоятельствами прошедших времен в противоположность истории, или изложению исторических фактов и течению движения. Но и теперь нет согласия о ее ценности, о ее отношении к науке о древностях (*Alterthumswissenschaft* (*Alterthumskunde*)).

Большое количество писателей использует в это понятие речи совершенно беспорядочно. В частности, Райнвальд⁵ и Аугусти⁶ в своих учебниках (1830 и 1836 гг., соответственно), а также Мартини⁷, как и вообще все не немецкие авторы, тогда как на сложность исчерпывающего и правильного определения границ указал еще Пеличча⁸, отказавшись от определения "Археология", и "Antiquitates", и назвав свою работу *Politia ecclesiae christianae* (1780). Однако, этот прием является неприемлемым: во-первых, поскольку в нашем современном языке отсутствует слово, соответствующее термину *πολιτεία*, затем, потому что он сам по себе не вполне передает суть дела. Остается только остановиться на однажды укоренившихся технических выражениях и договориться об их содержании и взаимоотношении.

Прежде всего, это будет исходить из понятия "Христианской древности". Что под ней следует понимать? Аугусти считает, что можно было бы объединить древнее и среднее время под общей рубрикой "Древность",

² Plat. *Hipp. mai.* p. 14 ed. Bip.: περὶ τῶν γενῶν, ὃ Σώκρατες, τῶν τε ἡρώων καὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν κατοικήσεων, ὡς το ἀρχαίων ἐκτίσθησαν αἱ πόλεις, καὶ συλλήβδην πάσης τῆς ἀρχαιολογίας ἥδιστα ἀκρῶνται.

³ Cic. *Acad. (post.)* 12. Plin. *praef.* H. N. Gell. V 13, XI 1.

⁴ August. *de Civ. Dei* VI 3. Hieronym. *adv. Jovin.* II 13.

⁵ Райнвальд, Георг Готтлоб Фридрих Генрих (1802-1849). Немецкий протестантский богослов и церковный историк. Книга, которая имеется ввиду — Rheinwald G. *Die kirchliche Archäologie*. Berlin, 1830 (примеч. ред.).

⁶ Аугусти, Иоганн Кристиан Вильгельм (1771-1841). Немецкий протестантский богослов, церковный историк, археолог, востоковед. Книга, которая имеется ввиду — *Handbuch der christlichen Archäologie*. Leipzig 1836-1837 (примеч. ред.).

⁷ Мартини, Жозеф Александр (1808-1880). Французский католический священнослужитель, христианский археолог. Известен как автор первого словаря христианской археологии — *Dictionnaire des antiquités chrétiennes*, Paris, 1865. (примеч. ред.).

⁸ Пеллича, Алессіо Аурелио (1774-1823). Итальянский ученый, церковный историк. Основной труд — *De christianae ecclesiae primae, mediae, et novissimae aetatis politia libri sex duobus tomis comprehensi, quibus accedit tomus tertius in duas partes distributus, in quo mantissae quaedam, & dissertationes septem habentur*. Bachem, 1829 (примеч. ред.).

что кажется оправданным известной терминологией Средневековья, через которую описывают время от Карла Великого до Лютера⁹.

Другие, как Пипер, стремятся к продлению материала до современности, где всё, в том числе недавнее прошлое, рядом с современностью становится старым и недоступным.

Таким образом, Аугусти растягивает границы христианской археологии до XII-го, Баумгартен¹⁰ даже до XV в., тогда как Вальх¹¹ редким образом желал бы ограничить их тремя первыми столетиями. Здесь, кажется, был более прав Бингам¹², который установил границу по году смерти Григория Великого (604 г.), в чем ему последовал Райнвальд.

На данный момент словоупотребление в отношении христианских древностей достаточно устоялось. Знакомство с выдающимися публикациями де Росси, Гаруччи, Леблана, Мартиньи позволяет установить, что эти археологи понимают под христианскими древностями то время, в которое христианство развивалось в окружении греко-римского образования. Небольшие различия в протяженности этого периода определяются даже здесь, поскольку известно, что в Галлии античное образование продолжало существовать еще столетие после того, как в Италии оно было уже практически полностью уничтожено. Так, де Росси завершает свое собрание надписей седьмым, а Леблан свое — восьмым веком. В любом случае, археологи в этом пункте, по существу, согласны с новейшими работками историков Церкви, которые также рассматривают VII столетие как важную веху, разделяющую христианскую древность и Средневековье, и чтобы иметь четкий рубеж, можно остановиться на дате 604 г.¹³

Раздвигать дальше границы и пытаться вписать в рамки этого термина все Средневековье и Новое время означает смешивать "древность" и "прошлое". Наукой о христианских древностях в ее наиболее широком охвате мы называем современные научные представления о жизни и обстоятельствах в первые шесть веков жизни церкви, или, более строго формулируя, всестороннее знание и представление о христианской жизни в пространстве античной (греко-римской) формы образованности. С этим понятием совершенно не совпадает терминология (букв. словоупотребление) христианской археологии; она или выходит за ее пределы, или остается в ее рамках. В первом случае — поскольку многие имеют обыкновение указывать на более поздние достижения христианской археологии, например, средневековое искусство, его символику и иконографию, в последнем — поскольку словоупотребление приспособилось проводить связь "археологии" с "монументальным". Сейчас мы вынуждены также обратить

⁹ Augusti *Einl. in s. Hdb.d. chr. Archäol.* I 23.

¹⁰ Баумгартен, Зигмунд Якоб (1706-1757). Немецкий протестантский богослов. Автор труда *Auszug der Kirchengeschichte*, Halle 1743-63, Bd. 1-3 (примеч. ред.).

¹¹ Вальх, Иоганн Георг (1693-1775). Немецкий лютеранский богослов, лексикограф, многократный ректор университета Йены (примеч. ред.).

¹² Бингам, Джозеф (1668-1723). Английский ученый и богослов, автор трудов по церковной истории (примеч. ред.).

¹³ Ср. Kraus *Lhrb.d. Kirchengeschichte*, Trier 1872, I 9. Hergenröther *Hdb.d. allg. KG.* I 1, S. 11 остановился на дате 692.

внимание на применение данного термина в классической филологии. Эд. Герхард¹⁴ в своем очерке дал определение: "Археология — это половина общей науки о классической древности, основанная на монументальном знании (знании памятников)". На это возразил Отто Ян в своей весьма заслуживающей прочтения работе "О сущности и важнейших задачах археологических исследований"¹⁵. С его точки зрения, важнейшим в археологии является изобразительное искусство, которое не следует заменять расплывчатым понятием "монументального" (т.е. памятников)¹⁶. Он считает, что лишь после того, как принципом археологического исследования станет сущность искусства, путаница будет преодолена, и обретется критерий для того, что именно должна изучать эта наука. "К археологии принадлежат все традиции древности, которые происходят из духа того субъекта, который проявляет себя в искусстве, каждый памятник, который несет след художественного духа этого искусства, всякое свидетельство, которое нас об этом просвещает, принадлежит к кругу археологических наблюдений", с чем, в частности, как тут же отмечает Ян, эстетическое никак не совпадает, поскольку многое из того, чем пренебрегают, ища только прекрасного, заслуживает изучения теми, кто исследует развитие художественного духа, и хочет признавать не только совершенство, но также и стремления к нему с присущими этому неизбежными ошибками". Это понимание исключило бы из сферы археологии то, что относится лишь ремеслу, а не искусству, а также нумизматику (ибо не художественная ценность отдельных монет и медалей принимается во внимание) и эпиграфику, которые закреплены за ней в качестве второстепенных дисциплин.

Первую О. Ян, коль скоро речь идет о памятниках торговли и транспорта, о свидетельствах хронологии и истории, хочет лишь отдать общим историческим исследованиям, последнюю он причисляет к лингвистике, поскольку то случайное обстоятельство, что надписи исполнены на камне или металле, не может изменить их характер чисто лингвистического памятника. Так понимают эпиграфику также Ричль¹⁷ и его школа эпиграфики, несомненно прежде всего с той точки зрения, которая была ведущей при изучении римских памятников. Какими бы убедительными ни казались положения, их односторонность становится, однако, очевидной тому, кто не ограничивается рассмотрением одной лишь классической археологии. Предложенное Яном понимание археологии не может быть правильным, если оно подходит только к последней области (имеется в виду классическая археология). Кто будет оспаривать звание археолога у того, кто занимается исследованием древностей и памятников той нации, кото-

¹⁴ Герхард, Фридрих Вильгельм Эдуард (1795-1867), немецкий ученый, археолог-классик. Очерк, о котором упоминается ниже — *Grundriß der Archäologie* (примеч. ред.).

¹⁵ Gerhard Gr. d. Arch. Berlin 1853. O. Jahn in *Berichten über die Verhandlungen der kgl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig*. Leipz. 1848, II 209-225.

¹⁶ Это, кстати, критика Пипера, который не делит памятники на произведения искусства и не заслуживающие столь высокой оценки артефакты (примеч. ред.).

¹⁷ Ричль, Фридрих Вильгельм (1806-1876), немецкий филолог-классик. Основатель Боннской школы классической филологии. Не путать с его родственником, боголовом Альбрехтом Ричлем, который в это время также работал в Бонне (примеч. ред.).

рая, например, как еврейская, никогда не предложила своего собственного искусства? Общее и неустранимое словоупотребление европейских народов применяет этот термин к тому, кто изучает археологию погребений германцев и скандинавов, индийцев и семитов, равно как и к тем, что истолковывает картины Полигнота или объясняет нам статуи Ватикана.

Каждый говорит о "Библейской археологии" и подразумевает под этим определенный предмет, который имеет очень мало общего с искусством. Когда Ян в поддержку сказанного им об эпиграфике, добавляет: опыт показывает, что среди археологов нет известных эпиграфистов, значит, надо оставаться при нашем специальном предмете, то имена Маффеи, Каведони, де Росси, Гаруччи, Леблана полностью опровергают его тезис: среди них никто не пришел к эпиграфике из чистой филологии или даже грамматики.

Таким образом, становится очевидной несостоятельность определения, данного Отто Яном (надо сказать, по существу вслед за Винкельманом) и принятого совсем недавно в первой части только что вышедшего "Справочника по археологии искусства" Штарка. С другой стороны, мы с радостью признаем, что искусство является ядром и средоточием классической археологии, но сами будем искать иное определение.

И так как никому не дозволено упразднить однажды уже укоренившееся словоупотребление, нам остается лишь констатировать, что "Археология" в широком смысле слова многократно употребляется как идентичное понятиям "Наука о древнем мире" (*Altertumswissenschaft*) или "Знание о древности" (*Alterthumskunde*), но что было бы желательно применять это понятие в более узком смысле. Именно в таком, более узком смысле я предложил бы вслед за предложенными Герхардом, Брауном¹⁸, Преллером¹⁹ воззрениями, называть непосредственным и ближайшим объектом тот, что имеет монументальный характер (характер памятника). Под "Христианской археологией" в узком смысле я подразумеваю ту отрасль науки о христианских древностях, которая, в отличие от литературных источников, опирается на свидетельства памятников, которыми, поскольку они относятся к искусству, занимается археология христианского искусства. В свою очередь, история христианского искусства занимается произведениями христианского искусства всех времен и народов, христианская эпиграфика и нумизматика имеют дело с наследием античности и средневековья, а также нового времени, сохранившемся в камне, металле и т.д. соответственно на монетах и медалях. Общее представление о христианских древностях (*christliche Alterthümer*) будет считаться идентичным науке о христианских древностях (*Altertumswissenschaft oder Alterthumskunde*), поскольку оно основано как на литературных, так и на монументальных источниках. Оба понятия лишь частично совпадают с той наукой, которую называют в последнее время "Монументальной теологией" и задачей которой является ничто иное как подтверждать на основе памятников развитие христианской идеи и мировоззрения. Монументальная теология при

¹⁸ Вероятно, Браун, Эмиль (1809-1856), немецкий археолог-классик, коллега Эд. Герхарда по DAI (примеч. ред.).

¹⁹ Preller in *Ztschr.f. Altertumswissenschaft*. 1845, I 97. (Преллер, Людвиг (1809-1861), немецкий филолог-классик и историк Древнего мира. (примеч. ред.).

такой задаче не может ограничиваться только древностью, она должна, поскольку развитие никогда нельзя считать завершенным, неизбежно должна принимать во внимание все прошлое Церкви, как в Средневековье, так и в Новое время.

Наука о христианских древностях как целое, то есть как знание и представление о жизни, столь разнообразной в своих проявлениях и не укладывающейся ни в какие шаблоны, разумеется, не может, быть сведена к жестко систематизированной конструкции. Поэтому мы, коль скоро речь идет о введении, мы могли бы классифицировать материал только по общим моментам, которые сами возникают при рассмотрении церковной и народной жизни, и соответственно установить следующие разделы:

- 1) Древности законодательства, управления, церковного права;
- 2) Древности культа;
- 3) Древности частной жизни;
- 4) Древности искусства.

Если мы выделяем понятие науки о древностях в ее более широком охвате, то сюда добавляются также разделы:

- 5) Древности литературы и
- 6) Древности догмы.

Между тем обе дисциплины, описывающие, по существу, духовное развитие, собственно историю христианской идеи и христианского духа, могут быть описаны лучше, если учитывать историю церкви и догматики, или догматики как неотъемлемой ее части; и, с другой стороны, как первой и важнейшей части монументального богословия. Полноценное же разделение здесь невозможно, и, если остановиться на приведенных здесь четырех разделах, они трактовались бы с очень разных точек зрения.

Если мы вернемся к христианской археологии, в том уточненном узком смысле, мы будем иметь дело с христианской археологией искусства, древнехристианской эпиграфикой и нумизматикой: всем трем ветвям в научном построении должны предшествовать науки о памятниках (музеография и топография), не в меньшей степени и понимание методов (аутоптике (Autoptik), критике, герменевтике) и источников. Интерес к христианским древностям является, в числе многого прочего, наследием XVI столетия. Правда, итальянские гуманисты, начиная с Данте и Петрарки, лишь изредка обращались к христианской древности; для гуманистов XV в. характерно восхищение исключительно языческими произведениями: члены так называемой Римской Академии, проводившие свои ночные собрания под руководством Помпония Лета в дни Павла II в катакомбах св. Калликста, проходили мимо памятников христианской древности, не уделяя им внимания, и лишь вскользь упоминали о христианских памятниках Бруни, Альберти, Подджио, Кириако де Анкона, Травесари. Только Реформация дала толчок к изучению христианских древностей. Требование реформаторов вернуть церковь снова в состояние раннехристианских веков вынуждало их и их последователей предпринять исследование источников тех времен, а также потребовало от приверженцев древней церкви (видимо, он имеет в виду католиков) углубиться в опровержение этого тезиса в соответствующем исследовании.

Как известно, составители Магдебургских центурий²⁰ и ставили перед собой задачу доказать этот тезис, их работа сводила воедино, в дополнение к каждой центурии, также древности соответствующего времени, конечно же непременно с полемическим умыслом. Первыми протестантами, которые пытались создать систематическое представление о христианских древностях, были Страсбургский профессор теологии Бальтазар Бебель, чьи "Церковные древности" ("Antiquitates eccles.") включали также историю догматики и литературу, а также Квенстед²¹. Реформатские богословы, такие как Эт. Морин, Дайе²² и Шпанхайм²³ предпочитали, также с полемическими намерениями, культивировать среди этого отдельные области, такие как учение о таинствах и почитание образов²⁴.

Арнольд²⁵, автор "Беспристрастной истории церкви и еретиков" (Unpartheiische Kirchen- und Ketzerhistorie) предложил первую попытку научного анализа христианской частной жизни в своей работе "Истинное представление первых христиан в вере и жизни"²⁶. Все эти работы превзошел в критическом духе, в добротности эрудиции и уверенности знания англичанин Джозеф Бингам в своих "Истоках церкви или церковных древностях"²⁷. Бингам в своей оценке свободнее и более независим, чем большинство его современников, но все-таки порой несправедлив к католическим учреждениям и авторам, хотя полемический интерес у него отступает перед научным. Он отлично знает литературные источники первых шести-семи веков в рамках современного ему состояния науки; в этом направлении его работа остается и сегодня высоко востребованной и настоящей сокровищницей, из которой теологи и археологи восполняют недостаточное знание текстов древних авторов.

Однако, ему, как в целом до сих пор приведенному классу протестантского археологического знания, не хватает достаточного внимания к памятникам, и это тем более серьезный упрек, потому что огромные исследования Бозио на тот момент уже давно были доступны, и только предвзятость заставляла их уклоняться от верных выводов. В Риме, как известно, Бароний стремился противопоставить Магдебургским центу-

²⁰ Flacius u. A. *Eccl. Hist. integr. eccl. Christi ideam quantum ad locum, propagationem etc. complectens, congesta per aliquot studiosos et pios viros in urbe Magdeburgica*. 13 voll. Basil. 1559-74. Auszug von Osiander, 8 voll. Tübing. 1592.

²¹ Bebel *Antiqq. eccl.* Argentorati 1679, 3 voll, in 4°. — Quenstedtii *Antiqq. bibl. et eccl.* Witteb. 1699. 4°.

²² Дайе (Даллей, Даллеус), Жан (Иоанн) (1594-1670), французский реформатский богослов (гугенот), ученый, писатель (примеч. ред.).

²³ Шпанхайм, Фридрих (младший). (1632-1701). Протестантский богослов, археолог (примеч. ред.).

²⁴ Spanliemii, Frid., *Hist. imaginum restituta praecipue adv. Ludov. Mainburg et Nat. Alexandrum*. Lugd. Bat. 1686. 8°. — Morini, Steph., *Cadomensis M. D. Dissertationes octo in quibus multa sacrae et profanae Antiquitatis monumenta explicantur*. Genevae 1683. 8°. — Dallaeus, Joann., *de Cultibus religiosi Latinorum Libri IX*. Genev. 1671. 4°. Id. *de Patrum fide circa imagines*. Genev. 1641 u. Leid. 1642. Id. *de Confirm. et extr. Unctione*. Gen. 1659. Id. *de Confess. auriculari*. Gen. 1661.

²⁵ Арнольд, Готтфрид (1666-1714), немецкий богослов, радикальный pietist (примеч. ред.).

²⁶ Arnold, *Wahre Abbildung der Ersten Christen im Glauben und im Leben*. Frkf. 1700. 2 Bde. in Fol. — Id. *Das ehel. u. unverehel. Leben d. ersten Christen*. Lpz. 1732.

²⁷ Bingham *Origins eccl. or the Antiquities of Christ. Church*. Lond. 1708-22. Новое издание: Oxford 1870. Обычно его цитируют по латинскому переводу: Grischow. 10 voll. Hai 1722 u. 1759.

риям свои "Анналы Церкви" ("Annales eccl."). Он также собрал археологический материал, который затем Шультинг переработал во всеобъемлющее изложение²⁸. Бароний не был археологом, но он уделил памятникам огромное внимание и привлекал их в гораздо большей степени, чем протестанты. В его духе, так же, как и в полемическом направлении, работали Моланус²⁹, Палеотти³⁰, иезуит Гретсер³¹, Борромео³², Казали³³, тогда как Джорджо Вазари в его знаменитой истории деятелей искусств Италии лишь кое-где касается более старой живописи и скульптуры³⁴.

В монументальном исследовании, собственном поле археологов, никто пока не добился впечатляющего успеха. Здесь первый и на долгое время самый значительный шаг предпринял Антонио Бозио, "Колумб катакомб"³⁵. Бозио сочетал большую начитанность в литературных источниках христианской древности с абсолютно правильным методом исследования подземного Рима (Roma sotterranea), о чем до сих пор свидетельствует его богатое собрание в [библиотеке] Vallicellana; но тогдашнее состояние лишь частично известных и разработанных, часто в очень неполном состоянии сохранившихся источников, более того невозможное в то время понимание законов исторического исследования, вывело Бозио на ложный путь: и все же в целом его труд заслуживает высочайшего признания, и только предубеждение могло привести к тому, что по эту сторону Альп результаты его трудов были проигнорированы, и такие работы, как "Истоки" (Origins) Бингама и "Памятники" (Denkwürdigkeiten) Аугусти были написаны так, будто бы никакого Бозио не существовало, и он не открывал подземного Рима.

Очень ценные дополнения и продолжения штудиям Бозио обеспечили его последователи в исследованиях катакомб: Боттари³⁶, Мараньони³⁷, Фабретти³⁸, Буонарроти³⁹, Больдетти⁴⁰, тогда как церковные постройки

²⁸ Baronius *Annal. eccl.* 12 voll. Rom. 1588-1607. Mog. 1601-1605. ed. Mansi Lucc. 1738-59, 38 voll. (mit den Forts.). — Schulting *Epitome Annal. eccl. Card. Baronii continens thesaurum sacrum Antiquitatum*, 1603.

²⁹ Molanus *de Picturis et imaginibus sacris*, 1570. 2. ed. 1594; ed. Paquot, Lovan. 1771. (Моланус, Иоганн (1533-1585), Ян Вермолен, Ян Ван дер Молен, бельгийский католический богослов, деятель контрреформации. — примеч. ред.)

³⁰ Paleotti *Discorso delle immagini sacre e profane* (= de imaginibus s. Ingolst. 1594). (Кардинал Габриеле Палеотти (1522-1597), архиепископ Болоньи, участник Тридентского собора. — примеч. ред.)

³¹ Gretser *de Cruce Ingolst.* 1603. Vol. I-3. (Гретсер, Якоб (1562-1625) немецкий иезуит, филолог, церковный историк. — примеч. ред.)

³² Борромео, Федерико (1564-1631), итальянский церковный деятель, архиепископ Милана, покровитель искусств и наук (примеч. ред.).

³³ Borromeo *de Pictura sacra libri II. Mediol.* 1634. — Casali *De prof. et sacris vett. Ritibus*. Francof. 1681. 4° (Казали, Джованни Баттиста (1578-1648), итальянский ученый, историк, антиквар. — ghbvtx/htl/).

³⁴ Vasari *Vite etc.* Firenze 1550; 1568; ed. Lemonnier, Fir. 1846; ed. Milanese, Fir. 1878 f.

³⁵ Bosio *Roma sotterranea*, ed. Severano. Rom. 1632. Fol. Обычно цитируют латинский перевод Аринги: Aringhi. Rom. 1691 u.a.

³⁶ Bottari *Sculture e pitture sacre estratte dai cimiterj di Roma*, etc. 3 voll. fol. Rom. 1737-54.

³⁷ Marangoni *delle cose gentilesche e profane trasportate ad uso e adornamento delle Chiese*. Rom. 1744; Id. *Acta s. Victorini illust.* Rom. 1740.

³⁸ Fabretti *Inscriptionum antiquarum quae in aedibus paternis adservantur explicatio*. Romae, 1702.

³⁹ Buonarroti *Vasi antichi di vetro*. Firenze 1716. 451 p. 4°.

⁴⁰ Boldetti *Osservazioni sopra i cimiteri de' santi martiri di Roma*. 2 voll. Rom. 1720. Fol.

и мозаики Рима нашли своего специалиста в Чьямпини⁴¹. Примерно в это время такие мужи как Ламбек, Дюканж, Монфокон, Балюз, позже кардинал Альбани, Ассемани⁴² обратили свое внимание на иллюстрированные рукописи и соответственно на древнехристианскую иконографию⁴³.

Во Франции студии бенедиктинцев конгрегации св. Мавра многократно улучшили знание источников и отточили метод; так работы Монфокона и Мабийона, наряду с ними следует назвать доминиканца Рюинара как редактора *Acta Martyrum*⁴⁴. Едва ли нужно упоминать тот факт, что великая работа бельгийских иезуитов также послужила нашей дисциплине: уже сам Болландус⁴⁵ сам намеревался опубликовать *Hagioglypta* Жана Л'Эррё, предшественника Бозио⁴⁶. Также нашего предмета часто касались работы выдающихся французских историков Церкви, таких как Тиймон, Флери, Лонуа, Ноэль Александр⁴⁷.

Между тем, Италия и в XVIII в. оставалась в первую очередь родной христианско-антикварных устремлений. Несмотря на это, в течение всего этого столетия после дней Боттари исследования катакомб пребывали в упадке. Но заслуживающие внимания ученые, такие как Борджа,

⁴¹ Ciampini *Vetera monimenta: in quibus praecipue musiva opera sacrum profanarumque aedium structura illustrantur*. 2 voll. Romae 1690. Fol. — Id. *De Sacris Aedificiis A Constantino M. Constructis: Synopsis Historica*. Rom. 1693. Fol.

⁴² В оригинале: Die Assemani, имеется в виду, что ученых с такой фамилией несколько. Джузеппе Симоне (1687-1768), итальянский ученый ливанского происхождения; хранитель Ватиканской библиотеки, архиепископ и открыватель т.н. кодекса Ассемани, и два его племянника: Джузеппе Луиджи (1710-1781), ученый, богослов, востоковед и проч.; Стефано Эводио (1708-1782), также архиепископ, востоковед и проч.

⁴³ Ducange v: *Lexic. med. et infim. lat.*, ed. Henschel, Paris 1840-50 и *Constantinopolis christiana*, Par. 1680 Fol. — Lambecii *Comm. de bibl. Caesar. Vindobonens.* Libr. III. Vindob. 1670. — Montfaucon *Palaeogr. gr.* Par. 1708. — Baluzii *Capitul. reg. Franc.* Par. 1677; ed. 2. 1780. — Albani *Menologium Graecorum iussu Basilii imperatoris olim edit., gr. et lat. op. Cardinalis Alban.* Urbini 1727. — Assemani *Catal. bibl. Medic. Laurent, mss. oriental.* Florent. 1742.

⁴⁴ Montfaucon *Diarium Italic. sive monumentorum veterum bibliothec. Musaeorum etc. notitiae etc.* Par. 1702. 4°. — Mabillon *Iter Germanicum in Anal. vett.* IV 1685 a. 1723; ed. Fabricii, Hamburg. 1718. — Id. *Iter Italicum* v: *Museum Italic.* I, 1. Par. 1687, 1724. — Id. *de Cultu SS. Ignotorum Ep. (Eusebii Romani)*. Par. 1690. 2. ed. 1705. — Ruinart *Acta primorum martyrum sincera et selecta.* Par. 1689. 4°. и.ö.

⁴⁵ Болланд (Болландус), Жан (Иоанн) (1596-1665), фламандский иезуит, один из основателей конгрегации болландистов.

⁴⁶ Bollandi etc. *Acta SS.* Antwerp. 1643 ff. 53 voll. Neudruck Paris 1857 ff. 54 voll. — Job. L'Heureux-Macarii *Hagioglypta*, ed. Garrucci, Par. 1856.

⁴⁷ У Флери мы располагаем обобщающей работой по истории христианской культуры, хотя и ограниченного охвата: Fleury *Moeurs des Israelites et des Chrétiens*, Avignon 1705. 8° — Исследования Тиллемонта в области раннехристианской, в частности, история мучеников, были многократно опровергнуты новейшими монументальными исследованиями. Его выражение: "как бы высоко ни ценили искусство художников, оно, как известно, мало принимается во внимание в истории" точно выражает склад мышления, который тогда и вплоть до новейшего времени большая часть историков церкви отстаивала или неосознанно практиковала. К Тиллемонту не более, чем к другим, относится замечание, которое сделал ему рецензент на "The History of Our Lord" миссис Джеймсон в *Quarterly Review* (CXVI 150, London, 1864): "Он говорил как тот, кто полностью игнорирует то, что в историческом смысле, следует искать в изображении. В действительности, ранние произведения искусства полны дат и естественной последовательности слоев для христианских археологов, подобно тому, как слои нашей земли для опытного глаза геологов", и тд. Ср.: Piper *Einl.i.d. monum. Theol.* S. 734.

Пакияуди, Дзаккария⁴⁸, главным образом Оливьери, Муратори, Канчеллиери, Аллегранца, Фризи, Лупи, Гори⁴⁹, успешно разрабатывали отдельные области христианской археологии, тогда как Генер и Бьянкини⁵⁰ сначала систематически привлекали памятники как иллюстрации к истории церкви и догматики, на основе чего потом осуществили общее представление предмета Мамаки, Сельваджио и Пеликкья⁵¹. Работа доминиканца Мамаки многословна и схоластически безвкусна: большая осведомленность не компенсируется недостатком критики. Неаполитанец Сельваджио выразился короче и лучше. Самый значительный из них всех — Пеликкья, тоже неаполитанец, которому мы обязаны первой публикацией катакомб Неаполя. Все трое обращались также к археологии искусства. Однако она отступала на задний план по отношению к древностям основного закона, управления и культа, и, кроме того, эти авторы отягощали свои учебники материалом по истории церкви, таким как история распространения и преследования христианства, которая сюда вообще не относится. Напротив, Пеликкья по праву расширил сферу своего охвата включением главы "О лапидариях" (*de re lapidaria*) и обстоятельным рассмотрением главы "О погребениях" (*de Coemeteriis*).

Помимо трех основных работ, и по сей день сохраняющих ценность, встречаются меньшие по объему компендиумы немецких авторов, появившиеся в XVIII в., имеющие второстепенное значение. Буддеус, Вальх, Баумгартен, Симонис, Фогель, Хауг, Маннхарт — это имена, которые сегодня едва ли будут уже цитироваться⁵². Ненамного большего внимания

⁴⁸ Olivieri *Marm. Pis.* Pesaro 1738. — Borgia, Steph., *de Cruce Veliterna Comm.* Rom. 1780. — Id. *De Cruce Vaticana.* Rom. 1779. — Id. *Vaticana confession b. Petri.* Rom. 1776. — Paciaudi *De cultu s. Joann. Bapt.* Rom. 1775. 4°. — Id. *De sacris Christianorum balneis.* Rom. 1758. 4°. — Id. *Osservaz. sopra alcune singolare e strane medaglie.* Napoli 1748. 4°. — Zaccaria *Onomasticon rituale selectum ad usum cum cleri tum studiosae eccl. antiquitatum iuventutis.* Faventiae 1787. 2 voll. 4°. — Id. *Bibl. ritualis.* Rom. 1776. 3 voll. — Id. *De veterum christianorum inscriptionum usu in rebus theologicis.* Там же. — Id. *Raccolta di dissertazioni di storia ecclesiastica.* Rom. 1792–97. 22 voll. 8°.

⁴⁹ Muratori *De sacr. basilicarum apud Christianos origine ac appellatione.* Opp. XII. 88 ff., *de corona ferrea*, in *Anecd.* II. 267 ff. и особенно *Mediol. et Lips.* 1719. — *Thesaurus Inscr.* Mediol. 1739–42. 4 voll. — Id. *Antiq. Ital. med. aevi.* Mediol. 1738–42. 6 voll. fol. Aretii 1777–80. 17 voll. 4°. — Lupi *Diss. et animadvers. ad nuper inventum Severae martyris epitaphium.* Panormi 1734. Fol. — Id. *Diss. etc.* Faenza 1785. — Gori *Thesaur. vet. Diptychorum consul. et eccl.* Florent. 1759. 3 voll. fol. — Frisi *Memorie della Chiesa Monzese.* 3 voll. Milano 1784. 4°. — Allegranza *Spiegazione e riflessione sopra alcuni sacri monumenti antichi di Milano.* Mil. 1754 4°. — Id. *De sepulchris christianis in aedibus sacris.* Mediol. 1773. 4°. — Id. *Opuscoli latini ed Italiani.* Cremona 1781. 4°. — Cancellieri *De secretariis basil. Vaticanae.* Rom. 1786. 4 voll. 4°. — Id. *Notizie sopra l'origine e l'uso dell' anello pescatorio e degli altri anelli eccl.* 8°. Roma 1823. — Id. *Sopra due iscr. delle martiri Simplicia ed Orsa.* Rom. 1819.

⁵⁰ Bianchini *Demonstratio historiae eccl. comprobatae monumentis pertinentibus ad fidem temporum et gestorum.* 3 t. Romae 1752. Fol. — Gener *Theol. dogmatica scholastica monum. Illustrate.* 6 voll. 4°. Romae 1768.

⁵¹ Mamachi *Origines et antiquitates christianae.* Rom. 1749–52. 5 voll. 4°. ed. alt. Rom. 1841–51. 6 voll. 4°. — Id. *De' costumi de' primitivi cristiani.* Roma 1753 f. Venez. 1757. 3 voll. Плохой немецкий перевод: *Die Sitten der ersten Christen.* Augsb. 1796. 4°. — Paleotimo, Luc. *Antiqq.s. Orig. eccl. Summa.* Venet. 1766. 4°. Aug. Vind. 1767. 4°. — Selvaggio *Antiq. Christ. Institutiones.* Vercellis 1778. 6 voll. 8°. Mogunt. 1787, 6 voll. 8°. — Pelliccia *de christianae Ecclesiae primae, mediae et novissimae aetatis Politia.* Napol. 1777. 3 voll. Vercellis 1780. 4 voll. 12°. ed. Ritter et Braun, Col. 1829–38. 2 voll. Расширенный и переработанный немецкий вариант труда Пеликкья представляют собой "Памятники (Denkwürdigkeiten)" Бинтерима (см. ниже).

⁵² Nicolai *Sei. quaed. Antiqq. eccl.* Tubing. 1705. 12°. — Buddei et J. Cr. Walch *Compendium antiq. eccl. ex scriptoribus apologeticis eorumdemque commentatoribus compos.* Lips. 1733. 8°. — Baumgarten *Primae lineae breviori antiqui-*

заслуживают попытки XVII и XVIII вв. переработать материал лексическим способом, предпринятые со стороны протестантов Йозефом Арндтом⁵³, а со стороны католиков Макри и Дзаккария.

Перевоороты и великие войны конца XVIII — начала XIX столетия могли только повредить нашим штудиям: бедственное положение церкви, разрушение богословских школ лишили их естественной основы. Лишь постепенно, с момента Реставрации, наша область снова стала оживать. Если рассматривать первое поколение археологов до прихода Марки и де Росси, то в Италии мы можем назвать: Сартти и Сеттеле, Пасквини, Валентини, де Минкис, Феррарио, Орти, Чиконьяра, Чибрарио, Сельватико⁵⁴; а также "Atti dell' Accademia Romana" 1821-64 содержат некоторые прорывные вещи. У французов в этот период дела шли лучше: Милин⁵⁵. Деятельность под властью кайзера пошла на пользу и христианским древностям; еще больше сделал С. д'Ажинкур, который в 1778 г. отправился в Рим с явным намерением продолжить исследования Винкельмана и распространить их на область позднеримского, раннехристианского и средневекового искусства. Только после его смерти был опубликован плод его усилий — "История искусства памятников"⁵⁶.

Сейчас этот труд, текст которого совершенно устарел, имеет ценность благодаря гравюрам, из коих некоторые весьма несовершенны; для того времени он был эпохальным и крайне вдохновляющим. С ним связана также "История средневековой живописи" Эм. Давида⁵⁷. Средоточием возрождения изучения христианского искусства стал Комон⁵⁸. Прежде

*tatis christ.; schol. adv. J. S. Semler, Hal. 1766. 8°. — S. J. Baumgartens Erläuterung des chr. Alterthums, herausgeg. von Bertram, Halle 1768. 8°. — J. Simonis Vorlesungen über das christl. Alterth., nach Baumgarten, herausgeg. von Mursinna, Halle 1869. 8°. — Vogel Alterth. d. ersten und ältesten Christen. Hamb. 1780. 8°. — Haug d. Alterth. der Christen, Stuttg. 1785. 8°. — Buddeus Redivivus oder Darstellung der kirchlichen Alterthümer der drei ersten Jahrhunderte, в переводе Хартманна, Stolberg a. H. 1873, довольно бесполезный уже перевод Буддеуса, исполненный Вальхом. — Mannhart, S. J. Lib. Sing. de Antiq. chr. Aug. Vind. 1767. 8°. Работой, очень хорошей для своего времени, достойной внимания, были опубликованные с предисловием и рекомендацией Фабрициуса (Fabricius) и Шмида (Schmid) *Antiquitatum circa Funera et situs vett. Christ, etc.* Libr. VI. Lips. 1718. 8°.*

⁵³ Jos. Arndt *Lexicon antiq. - eccl.* Gryphisw. 1669. 4°. — Dom. et Caroli Macri *Hierolexicon s. sacrum Dictionarium.* Rom. 1677. Fol. Venet. 1712. 4°. — Zaccaria s.o.

⁵⁴ Sarti et Settele *Ad Dionysii de Vaticanis cryptis appendix.* Rom. 1840. — [Pasquini] *Ragguaglio di un antico cimitero di Cristiani in vicinanza cli Chiusi.* Siena 1831. — Id. *Relazione di un anit. cimitero etc. con le iscrizioni ivi trovate.* Montepulciano 1833. — Ferrario *Monum. sacri e profane della basilica di S. Ambrogio.* Milano 1824. 4°. — Valentini *La patriarcale basilica Lateran.* 2 voll. Rom. 1832. — Id. *Basil. Liberiana.* Rom. 1839. — Id. *Basil. Vaticana.* Rom. 1845. — De Minicis *Sarcofago crist. nel tempio di Fermo.* Roma 1843. — Orti *Basilica di s. Zenone magg.* Verona 1839. — Id. *Di due antichissimi tehipi crist. Veronesi.* Veron. 1840. — Id. *Intorno all' antico battistero della chiesa Veronese.* Verona 1843. — Cicognara *Storia della Scultura dal suo risorgimento in Italia sino al sec. XIX.* Venez. 1813–16. 3 voll. ed. 2 Prato 1823. — Selvatico *Sulla Simbolica figurativa ornamentale etc.* Venez. 1845. 4°. u.a.

⁵⁵ Millin *Voyage dans les départements du midi de la France.* 4 voll. Par. 1807–11. Id. *Voyage en Savoie, en Piémont, à Nice et à Gênes.* Par. 1816. — Id. *Voyage dans le Milanais etc.* Par. 1817.

⁵⁶ Seroux d'Agincourt *Hist. de l'art par les monuments.* 6 voll. fol. Par. 1823. Deutsche Ausg. rev. von v. Quast. Berlin 1840. 3 Bde. fol. Ital.: *Storia dell' arte coll' mezzo dei monumenti.* Milano 1824–25.

⁵⁷ Eméric-David *Hist. de la Peinture au moyen-âge*, впервые в: *Musée français IV.*, в *Magazin encycl.* 1812. III. 5. 241. IV. 34. 241, особенно: *avec une notice sur l'auteur par Lacroix.* Par. 1863.

⁵⁸ A. de Caumont *Bulletin monumental.* Par. 1834–1870. — Id. *Cours d'Antiquites monumentales. Hist. de l'art dans l'ouest de la France depuis les temps les plus reculés jusqu'au 17. siècle.* 6 voll. 8°. Atlas 120 pl. 4°. Par. 1830–

всего, он начал изучать национальное искусство Нормандии, таким образом он распространил свою деятельность на всю Францию, основав в 1834 г. "Французское археологическое общество по сохранению памятников" (Société française d'Archéologie pour la Conservation des monuments); его "Бюллетень памятников" (Bulletin monumental) стал, наряду с "Анналами христианской археологии" (Annales d'Archéologie chrétienne) Дидрона основным органом этих устремлений, которые были обращены скорее к французскому средневековью, что касается и "Обозрения христианского искусства" (Revue de l'art chrétien) аббата Корбле⁵⁹. "Христианское искусство" Рио занимается даже в первую очередь итальянским искусством с XIII по XVII вв.; однако в предисловии он дал великолепный обзор раннехристианского искусства, также он осмыслил христианский идеал искусства чище, чем кто-либо другой⁶⁰. Конкретно нашему предмету посвящены работы Грегго⁶¹ и остроумные исследования Рауль-Рошетта⁶², хотя последний выставляет отношение раннехристианского искусства к римско-языческому порой в совершенно неправильном свете. Лишь отчасти области раннехристианского касались Кларак, Летрон, де Бастар⁶³; им ближе исследования К. Ленормана и двоих ученых иезуитов Мартина и Кайе⁶⁴. Все эти устремления находили живую поддержку тех высокообразованных и свободомыслящих школ, на вершине которых находился Монталамбер⁶⁵, и которому французская церковь обязана всеми действительными успехами, который она совершила с 1830 г.

Меньшее значение имеет то, что происходило в этом временном отрезке 1800–1844 в Англии и Бельгии: там продолжало действовать основанное еще в 1572 г. Общество антикваров Лондона (Society of Antiquaries of London), и для истории средневекового искусства произошло немало; но христианской древности поначалу уделялось мало внимания. В Бельгии, где работал Барон фон Райффенберг, отдельные

41. — Id. *Hist. sommaire de l'architecture religieuse*. Par. 1841. — Id. *Abécédair ou rudiment d'Archéologie. Architecture religieuse*. 5. éd. Caen 1867. 8°. — Id. *Archéologie des écoles primaires*. Caen 1868. 8°.

⁵⁹ Didron *Annales d'archéologie chrét.* Par. 1844-1870. — Id. *Hist. de Dieu*. Par. 1843. — Id. *Manuel d'iconographie grecque et latine*, Par. 1845, в котором опубликована Ἐμπνεῖα τῆς ζωγραφικῆς с горы Афон. Немецкий перевод: Hdb.d. Malerei vom Berge Athos, von Godeh. Schäfer, Trier 1855. — Corblet *Rev. de l'art chrétien*. Par. 1857-1878. Cp.: Id. *Les progrès de l'Archéol. religieuse en France et à l'étranger depuis 1848*. Amiens 1855.

⁶⁰ Rio *de l'art chrétien*. 4 voll. Par. 1838 ff., 2. Ausg. Par. 1861-67.

⁶¹ Greppo *Notes hist., biogr., archéol. et litt. conc. les premiers siècles chrétiens*. Lyon 1841. 8°. — Id. *Dissert. relatives à l'hist. du culte des reliques dans l'antiquité chrétienne*. Lyon 1842. 8°. — Id. *Sur l'usage des cierges et des lampes dans les premiers siècles de l'église u.a.* в: *Revue du Lyonnais*.

⁶² Raoul-Rochette *Sur l'origine etc. des types imitatifs qui constituent l'art du christianisme*. Par. 1834. — Id. *Trois Mémoires sur les antiquités chrét.*, перепечатано в: *Mém. de l'Académie des Inscriptions*, t. XIII. 1838. и отдельно: Par. 1839. 3 Hefte 4°. — Id. *Tableau des Catacombes*. Paris 1837.

⁶³ Clarac *Musée de sculpture*, II. 1. Par. 1841. — Letronne *De la croix ansée égyptienne*. *Mém. del' Acad. des Inscr.* XVI. 236 ff. — Bastard *Peintures et ornements des manusc. franç.* Par. 1848 f.

⁶⁴ Martin et Cahier *Mélanges d'archéologie etc.* 4 voll. 4°. Paris 1847-56 и *Nouveaux Mélanges*. 4 voll, bis 1876. Cp. Id. *Les vitraux de la cathédrale de Bourges*. Par. 1841-44.

⁶⁵ Montalembert, Ch. de *Du Vandalisme et du catholicisme dans l'art*. Par. 1839. 1856. 8°. — Id. *de la Peinture chrét. en Italie à l'occasion du livre de M. Rio*. Par. 1837. 8°. — Id. *Tableau chronol. des écoles catholiques de peinture en Italie*; eb. и др. собраны в: *Oeuvres VI. Mélanges d'art et de littérature*. Par. 1861. 8°.

интересующие нас вещи появлялись в известных исторических журналах страны⁶⁶.

Иначе обстояли дела на родине Винкельмана. Появление этого великого человека сделало историю искусства наукой, и рано или поздно христианская археология должна была извлечь из этого пользу. Подъем национального и романтического движения в противовес французскому иностранному владычеству, привели к возврату интереса к средневековью, а также к раннехристианскому искусству. Кроме Шёне, систематические изложения христианской археологии у католика Лохерера и протестантов Аугусти, Шёне⁶⁷, Райнвальдта, Вильг. Бёмера⁶⁸ полностью, так сказать, игнорировали область монументального, и с редким единодушием не позволяли читателю даже заподозрить, что открытие катакомб уже тогда принесло существенные результаты; "Памятники христо-католической церкви"⁶⁹, были в этом отношении также частичным пересказом Пеликкья, а также несовершенными с формальной точки зрения. Напротив, в то же самое время выдающиеся результаты были достигнуты настоящими искусствоведами, к которым присоединилось также несколько заслуженных авторов из области теологии. Среди последних я бы упомянул из протестантов выдающегося епископа Мюнтера фон Зееланда⁷⁰, Маттера⁷¹, Грюнайзена⁷², также Аугусти⁷³, из католиков викарного епископа фон Вессенберга⁷⁴, впоследствии епископа Мюнстера, Й. Г. Мюллера⁷⁵. Буассере и его друзья исходили больше из Средневековья: напротив, Ф. фон Румор⁷⁶ в своих прорывных для новейшей истории искусства исследованиях также уделил кое-какое внимание древнехристианским памятникам: к нему потом Куглер и Шнаазе привязывались в своих эпохальных искусствоведческих трудах, где древнехристианское искусство также учитывается, пусть оно там представлено далеко не последовательно и вряд ли

⁶⁶ *Bulletin de l'Académie Archéol. de Belgique*, Anv. 1843 f.; далее в: *Mémoires de l'Académie royale de Bruxelles*, и в: *Messenger des Sciences hist.* Gand 1843 f.

⁶⁷ Фамилия Шёне повторяется у автора без уточнений, один это ученый, или однофамильцы (примеч. пер.).

⁶⁸ Locherer *Lhrb. d. ehr. kirchl. Archäol.* Frankf. 1832. 8°. — Augusti († 1841) *d. christl. Alterth.*, ein Lhrb.f. acad. Vorlesungen. Lpz. 1819. 8°. — *Id. Denkwürdigkeiten aus d. christl. Archäologie.* Lpz. 1817-31. 12 Bde. 8°. — *Id. Handb. d. christl. Archäologie.* Lpz. 1836. 3 Bde. 8°. — *Schöne Geschichtsforschungen über die kirchlichen Gebräuche und Einrichtungen der Christen.* 2 Bde. Berl. 1819. — *Rheinwald d. kirchl. Archäologie.* Berl. 1830. 8°. — *Wilh. Bölnner d. christl. kirchl. Alterthumswissenschaft.* 2 Bde. Bresl. 1836. 8°.

⁶⁹ Binterim *Vorzügl. Denkwürdigkeiten der christkathol. Kirche.* Mainz 1825-41. 8°.

⁷⁰ *Münter Oratio de summa utilitate quam theologus ex vett. monumentorum, orientalium maxime, accuratiore notitia percipiet*, in s. Antiq. Abhandl. Kopenhagen 1816. — *Id. Epist. de duobus monumentis veteris eccl.*, eb. 1870. — *Id. Symbola veteris eccl. artis operibus expressae.* Altona 1819. — *Id. Sinnbilder und Kunstvorstellungen der alten Christen.* Altona 1825. 2 Bde.

⁷¹ Matter *Hist. du gnosticisme.* Par. 1828. 2. ed. 1844. — *Id. Abraxas* в: *Herzogs theol. Real-Encycl.* I. 80.

⁷² Grüneisen *Ueber die Ursachen und Grenzen des Kunsthasse*, в: *Tüb. Kunstbl.* 1831, No. 28-30. — *Id. Ueber bildl. Darstellung der Gottheit.* Stuttg. 1828. — *Id. De Protestantismo artibus haud infesto.* Tubing. 1839. *Deutsche Vierteljahrsschr.* 1839. 287. др. в: *Tüb.* и в: *Christi. Kunstblatt.*

⁷³ Augusti *Beiträge zur ehr. Archäol. u. Liturgik.* 2 Bde. Lpz. 1841-46. 8°.

⁷⁴ Wessenberg, v. D. *ehr. Bilder.* 2 Bde. Constanz 1827. 8°.

⁷⁵ J. G. Müller *Die bildlichen Darstellungen im Sanctuarium der christl. Kirchen vom 5.-15. Jahrh.* Trier 1835. 4°.

⁷⁶ Rumohr, F. v. *Italien. Forschungen.* 3 Bde. Berlin 1827-31. 8°.

в правильном свете⁷⁷. Здесь снова проявляется мнимая ненависть ранних христиан к искусству, о которой Грюнайзен даже написан собственный трактат. Наконец, для этого периода следует учесть также описание города Рима и базилик христианского Рима фон Бунсена и Платнера⁷⁸.

1844 г. мы датируем новый период развития нашей науки: это снова исследования катакомб, которые начинают и характеризуют эту ступень. На вершине этих устремлений находятся итальянцы, и в первую очередь — иезуит Марки с его "Памятниками раннехристианского искусства, метрополиями христианства"⁷⁹. Марки снова применил топографический метод Бозио, но и он не был тем, кого было бы достаточно для решения этой задачи; на его место вступил Величайший, кого мы все теперь почитаем как князя археологии — римлянин Джованни Баттиста де Росси, одинаково выдающийся в овладении в целом как светской, так и церковной наукой о древностях, в гениальной комбинации, в несравнимой удаче при открытии памятников. Он один сделал для христианской археологии больше, чем все его коллеги XIX в. вместе взятые. Находящийся в дружбе с немецкой историей и археологией, он должен быть описан как тот, кто поднял христианскую археологию на уровень науки — ученый первого ранга и одновременно редчайший пример объединения всех благородных и приятных качеств человека с блестящими дарованиями. Основным недостатком старых исследований было то, что они прежде всего и почти всегда исходили из полемических интересов, редко или никогда не знали спокойствия и беспристрастности чисто научного процесса, де Росси же с его девизом "*archaeologum non theologum facio*" поднял себя и свою науку сразу же до уровня современного исторического метода. Успех оправдал его образ действий: археологическое исследование сегодня представляет и здесь, и там в ее выдающихся представителях объективную, не предварительную истину, полный отказ от привычных школярских уловок. Я считаю, что католическая церковь — последняя, кто будет жаловаться на такой результат⁸⁰.

⁷⁷ Это применимо также к: Hotho's *Gesch.d. christl. Malerei*. I-III. Stuttg. 1867-72. 8°. В большей степени учитываются новейшие исследования в: E. Försters *Gesch.d. italienischen Kunst*, Lpz. 1869. 8°. I. и в: W. Lübke's *Gesch.d. italienischen Malerei vom 4. - 16. Jahrh.* I. Stuttg. 1878. 8°.

⁷⁸ Platner, Bunsen, Gerhard u. Röstell *Beschreibung der Stadt Rom*. Stuttg. u. Tübg. 1830-42. Bunsen *Basiliken des christl. Rom*. München 1842. cp.: Gutensohn und Knapp *Denkm.d. chr. Religion*. Münch. 1822-27. Fol.

⁷⁹ Marchi *Monumenti delle arti cristiane primitive nella metropoli del cristianesimo*. Roma 1844. 4°. Работа связана в первую очередь с архитектурой катакомб, в частности, цеметерия Сант-Аньезе.

⁸⁰ De Rossi *De christianis monumentis ixθύv exhibentibus*, в: Pitra's *Spicileg. solesmense*. III; *de titulis Christ. Carthaginensibus*, eb.; *Inscriptiones Christ. urbis Romae*. I. Romae 1861. Fol. *Roma sotterranea*. I. Roma 1864. II. Roma 1867. III. eb. 1877. *Musaici cristiani*. Rom. 1870 ff. Наконец, о новых находках в катакомбах, а также о продвижении области в целом, сообщает *Bullettino di Archéologia cristiana* с 1863 г. (во французском издании, подготовленном аббатом Мартиньи в Белле).

То, что Пий IX в течение всего своего понтификата с большим интересом следил за исследованиями де Росси и поддерживал их; я рад однако, похвастаться перед ныне правящим папой, что Его Святейшество проявляет не меньший интерес к нашему великому археологу; доказательство тому следует видеть в блестящем признании, которое де Росси получил от Льва XIII. Я позволю себе привести здесь малоизвестный пока в Германии фрагмент акта:

Dilecto filio Joanni Baptistae de Rossi Musei Christiani Praefecto Leo PP. XIII. Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. Laetatur maxime scire Nos posse verba illa in te convertere, quae olim doctissimus Benedictus

Наряду с де Росси следует назвать также имя его брата ученого Микеле Стефано де Росси, который, в частности, и провел ценные топографические исследования римских катакомб. Из младших коллег и учеников Армеллини, Гатти, Марукки и конкретно Стивенсон⁸¹ провели качественные работы.

Основным представителем христианской археологии в Италии вслед за де Росси является иезуит Раффаэле Гаруччи, великолепный в своей широкой эрудиции и удачном даре комбинации, но не настолько надежный, чем первый, местами ему недостает методичности и критики: его немотивированная полемика с де Росси заслуживает громкого порицания⁸².

Другой член Общества Иисуса, П. Тонджорджи, относится к активнейшим членам Комиссии по священной археологии (Commissione di sacra Archéologia), правда, до сих пор не обратившим свои богатейшие познания в литературную форму. Рим также располагает сейчас варнавитом П. Бруцца, добротным представителем эпиграфики, который продолжает штудии Гаццеры по пьемонтским надписям⁸³.

XIV ad virum clarissimum et Vaticanae bibliothecae ornamentum scribebat: iugens opus quod suscepisti summo studio, incredibili labore et assidua cura concinnandum, meretur sane, ut et apostolicae laudationis praeconii commendetur et nostrae benignitatis auctoritatisque testimonii ac privilegii decoretur ac muniatur. Non enim Nos latet, plurimos veteres codices indefesso labore a te descriptos fuisse atque in accuratos indices et catalogos sapienter relatos: novimus insignia opera sive Christianae epigraphicae, sive de Roma subterranea, quae meritam tibi gloriam et immortalē nominis celebritatem ubicumque gentium compararunt: non ignoramus etiam alacritatem, quae sacrae archaeologiae cognitionis tibi ab ingenio et eruditione quaesitas assidue sive in coetibus academicis, sive per ephemerides pervulgare apud omnes non desistis. Iamvero si huic sanctae Sedi solemne semper fuit eruditos viros et litterarum scientiarumque benemeritos fovere et honoribus amplificare, singulū rem certe a Nobis curam et benevolentiam sibi postulat disciplina illa, in qua Ecclesiae incunabula illustrantur, lapides ipsi quodammodo et monumenta causam religionis suscipiunt Romanaeque fidei et auctoritatis diuturnitatem et constantiam testantur. Ut igitur, quantum in Nobis est, hisce studiis faveamus, quae te ab adolescentia aluerunt, ducibus viris illis Angelo Majo et Cajetano Marinio, quorum doctrinam feliciter aemularis, decrevimus museum Christianum, bibliothecae Vaticanae adnexum, tuis curis et industriae cum titulo Praefecti seu Curatoris committere, salvo regendi et invigilandi iure quod obtinent Cardinalis Bibliothecarius et Vice-Bibliothecarius. Hoc autem officium ceteris, quibus nitide fungeris, ita additum volumus, ut tamquam singulare Nostrae in te voluntatis testimonium tibi uni quamdiu vixeris tuaeque solum personae ob egregia merita collatum et reservatum declaremus. Denique cum Nostris hisce litteris paternae benevolentiae testibus accipe, quam tibi in coelestibus praesidii et supernorum munerum auspiciū peramanter impertimus apostolicam benedictionem.

Datum Romae apud s. Petrum die 23. Octobris 1878, pontificatus Nostri anno I. (Subscriptio autographa) Leo PP. XIII.

⁸¹ Armellini, Mariano *Scoperta di un antico oratorio presso la Via Appia dedicato all' archangelo Gabriele*. Roma 1875. 4°. — Id. *Scoperta di un graffito storico nel cimitero di Pretestato sulla via Appia*. Roma 1874. 8°. — Id. *Scoperta della scripta di S. Emerenziana e di una memoria relativa alla cattedra di san Pietro nel cimitero Ostriano*. Roma 1877. 4°. — Stevenson *Il Cimitero di Zotico etc.* Modena 1876.

⁸² Garrucci, Raffaele, *della Comp. di Gesù: Hagioglypta s. Picturae et Sculpturae sacrae antiq. praesertim quae Romae reperiuntur expl. a Joanne l'Heureux (Macario)*. Lut. Paris, 1856. 8n. — Id. *Vetri ornati di figure in oro trovati nei cimiteri dei cristiani primitivi di Roma*. Rom. 1858. 2. ed. Rom. 1864. 4°. — Id. *Il Crocifisso graffito in casa dei Cesari ed il Symbolismo crist. in una corniola del secondo secolo*. Rom. 1857. — Id. *Mélanges d'Épigraphie ancienne*, 2 livr. Par. 1856. 1857. 4°. — Id. *Cimitero degli anticlii Ebrei in Vigna Randanini*. Rom. 1862. — Id. *Nuove Epigrafe giudaiche di Vigna Randanini*, eb. — Id. *Epigramma crist. dei primi secoli*, eb. — *Les Mystères du Syncretisme phrygien dans les Catacombes romaines de Prétextat*, in Martin et Cahiers Mélanges IV. Par. 1854. 8°. — Id. основная работа: *Storia dell' arte christiana*. Prato 1873 ff. Fol. Обширный свод, состоящий из трех томов.

⁸³ Bruzza *Iscriz. Vercell.*, Torino 1873. — Id. *Della interpretaz. del Monogramma etc. (Ann. dell' Istituto etc.)* Rom. 1877. 8°. — Gazzera *Iscr. crist. antiche del Piemonte*, Torino 1849. 4°.

Стоит также указать маленькую, но заслуживающую признания школу Неаполя, где в центре внимания христианской археологии находятся катакомбы; она основана каноником Андреасом ди Йоррио: к ней принадлежат недавно почивший каноник и профессор Шерилло, профессор дон Дженнаро Галанте, их нынешний глава; и его ученики Тальялатела и Сторнайuolo. Главный труд, выпущенный в этом кругу, это "Исследования памятников Южной Италии" (*Studi sui Monumenti della Italia meridionale*) инспектора Галереи Деметрио Салазаро⁸⁴.

Помимо перечисленных, следует с почтением указать: Карло Людовико Висконти, великолепный нумизмат почивший Каведони, Брешианец Одерици, Кавалари в Палермо, Моццони, чьи "Критико-хронологические таблицы по общей истории церкви" были продолжены варнавитами, нынешний кардинал Билио, также привлекающий памятники, Бираги в Милане, Мариньола, Ливерани⁸⁵.

Во Франции исследования де Росси также нашли мощный отклик. Уже в 40-е и 50-е годы Герберт, Гом, де ля Гурнери, Кордье, Ленорман⁸⁶ стремились популяризировать исследование катакомб; более ценной оказалась аналогичная попытка, предпринятая графом Дебассе де Ришмо, которому последовал Аллар со своим переводом Хорткота⁸⁷. "Римские катакомбы" Перре представляют собой настоящее произведение искусства, однако иллюстрации модернизированы и неточны, а текста почти нет⁸⁸. Проницательный аббат Коше обратил свои увенчавшиеся успехом усилия на древ-

⁸⁴ Jorio, Andrea de Guida per le Catacombe di s. Gennaro de' Povere, Nap. 1839. 8°. — Id. *Dichiarazione di alc. Iscrizioni pert. alle catacombe di s. Gennaro etc.* Nap. 1839. 8°. — Scherillo, Giov., *Le Catacombe Napolitane*, Nap. 1869. 4°. — Id. *Esame speciale delle Catacombe a s. Gennaro etc.* Nap. 1870. 4°. — Id. *Dell' antichità e culto delle effigie di S. M. della Sanità in Napoli, nella chiesa di Gaudioso*. Nap. 1873. 8°. — Galante, Genn. *Aspreno, Mem. dell' antico cenobio Lucullano di s. Severino abate*. Nap. 1869. 4°. — Id. *La Tribuna di Duomo di Napoli*. Nap. 1874. 8°. — Id. *Breve Cenno sulla vita di s. Giovanni IV etc.* Nap. 1862. Id. *Lapida sep. di Teofilatto*. Nap. 1867. 4°. — Id. *Guida sacra della città di Napoli*. Napoli 1873. 8n. — Tagliatela, Gioacchi. *Di una immagine di s. Protasio nella Catacomba Severiana*. Nap. 1874. 8°. — Stornaiuolo, Cosimo *Ricerche sulla storia ed i Monumenti di ss. Eutichete ed Acazio martiri Puteolani*. Nap. 1874. 8°. — Salazar, Demetrio *Studij sui monum. dell'Italia meridionale*. Nap. 1871 ff. Fol. Публикация состоит сейчас из 2 томов.

⁸⁵ Visconti, C. Lud. *Di un nuovo Graffito Palatino relativo al Cristiano Alessameno*. Roma 1874. 8°. — Cavedoni Ragg. critico dei monumenti delle arti crist. primitive. Modena 1849. 8°. — Id. *Ragg. storico Archéol. di due antiche cimiteri crist. di Chiusi*. Modena 1853. 8°. Помимо этого, большое количество трудов по нумизматике Soc. religiosa etc. Модены. — Odorici *Antichità crist. di Brescia*. Brescia 1845–58. 4°. — Mozzoni *Tavole cronologiche — critiche della storia della chiesa univ.* Venezia 1856 — 60. 4°. — Biraghi, Luigi *I tre Sepolcri Santambrosiani*. Milano 1864. 8°. — Id. *Boezio etc. a Calvenzano Mil.* Milano 1865. 8°. и др. — Liverani, Franc. *Le Catacombe e antichità crist. di Chiusi*. Siena 1872. 8°. — Id. *Spicileg. Liberlandum, Florentiae* 1864, fol., с надписями из катакомб Кьюзи. — Maringola *Antiqq. Christ. Institutiones*. 2 voll. Napol. 1857.

⁸⁶ Gerbet, Esq. de la *Roma chrét.* 2 voll. Par. 1850. 2. ed. 1863. — Gaume *Les Trois Rome*, deutsch: *Rom in s. drei Gestalten*. 2 Bde. Regensb. 1847. — Cordier *Lettres à Edouard sur les Catacombes rom.* Paris 1852. 8°. — Lenonnant, Ch. *Les Catacombes de Rome, en 1858*. Par. 1859. — Id. *Les Signes de Christianisme qu'on trouve sur quelques Monuments numism. du III^e s. v.* Martin et Cahier *Mélanges* III. Cp.: Nève, Ch. *Lenormant et le prosélytisme de la science*. Bruxelles 1861.

⁸⁷ Desbassayns de Richemont, Comte de *Les Catacombes de Rome*. Par. 1870 8°. Allard *Rome souterraine*. Par. 1871. 2. ed. 1874. 8°.

⁸⁸ Perret *Les Catacombes de Rome*. 6 voll. in gr. fol. Paris 1850 ff. Часть текста, в известной мере написанная ле Бланом и Ренье, пригодна для использования, но в остальном вся дорогостоящая публикация имеет характер дилетантской работы.

нюю французскую археологию⁸⁹, историей христианского строительного искусства занимались, помимо де Комона, Тексье и Пуль⁹⁰, затем — самый пронырливый искусствовед из практикующих архитекторов Виолле-ле-Дюк⁹¹, и граф де Вогюэ, открывший христианские Помпеи в горах Ливана⁹², тогда как иезуиты Кайе и Мартин продолжали исследования иконографии и символики, помимо этого, в продолжении своих "Меланжей" учитывая в основном средневековое искусство; то же самое касается аббата Кронье, аббата Обера, Штрауба, де Сен-Лорана и Дидрона, чьи "Анналы христианской археологии" (*Annales d'Archéol. Chrét.*), даже сейчас, в 1870 г., остаются главным органом их усилий⁹³. Многочисленные публикации барона де Витте посвящены в основном римским древностям, но кое-где касаются и христианских⁹⁴. Великолепно оформленные сборники плодovitого писателя Лакруа касаются почти исключительно средневековья; в роскошных книгах аббата Геранже, Л. Вейо, многочисленные, воспроизводящие раннехристианские памятники иллюстрации не могут компенсировать полную бессмысленность и ненаучность текстов⁹⁵. Действительно выдающегося качества, напротив, История технических искусств в средние века Лабарта, которая, правда, опять очень мало дает для древнехристианского⁹⁶ времени⁹⁷. Прежде всего, в области эпиграфики, затем и в целом в христианской археологии, работает Эдмон Леблан, которого мы, не задумываясь, назовем самым главным представителем нашей дисциплины за пределами Вогезов⁹⁸. Обобщенные выжимки в виде учебника попытались сделать

⁸⁹ Cochet *La Normandie souterraine*. Dieppe 1854. 2. ed. 1855. 8°. — Id. *Sépultures gauloises, romaines, franques et normandes etc.* Rouen 1857. 8°. — Id. *Archéologie ceramique et sépulcrale ou l'art de classer les sépultures anciennes à l'aide de la céramique*. Lyon 1863. 4°.

⁹⁰ Texier et Pullau *L'architecture byzantine, ou Recueil des monuments des Premiers temps du christ. en Orient etc.* Londr. 1864. Fol. Французское и английское издание.

⁹¹ Viollet-le-Duc *Dictionnaire d'Architecture française*. Paris 1854 ff. 11 voll. 8°. — Id. *Dict. du mobilier français*. 6 voll. Par. 1875. В обоих работах иногда учитываются раннехристианские памятники.

⁹² De Vogüé, Cte. Melchior *Les Églises de la Terre Sainte*. Paris 1860. 4°. — Id. *Syrie centrale, Architecture civile et religieuse du premier au septième siècle*. Fol. Par. 1867. К сожалению, до сих пор не охвачен Атлас, текст о котором обещан де Вогюэ и Уоддингтоном.

⁹³ Crosnier *Iconographie chrétienne*, отдельный оттиск из "Bull. Monum". abgedruckt. Par. 1848. — Auber *Symbolisme religieux*. 4 voll. 8°. Paris 1871. — Cahier *Iconographie des Saints*. 2 voll. Paris 1868. — Corblet *Vocabulaire des Symboles et des Attributs empl. dans l'iconogr. chrét.* Paris 1877. 8°. — Штрауб в многочисленных публикациях в: *Bull. de la Soc. pour la Conservation des monuments en Alsace*. Strassb. 1857-1878.

⁹⁴ De Witte *Du Christianisme des quelques impératrices romaines avant Constantin* в: Martin et Cahier *Mélanges* III. Paris 1853. — Id. *Notice sur Celestino Cavedoni*. Par. 1867. 8°. — Id. *Médailles de Salonine*. Brux. 1853. 8°. — Id. *Mém. sur l'impératrice Salonine*. Brux. 1854. 4°.

⁹⁵ Gruéranger *Sainte Cécile et la société rom. aux deux prem. siècles*. Par. 1874. 4°. — L. Veuillot *Vie de Jesus-Christ*. Paris 1873. 4°.

⁹⁶ Прим. пер. — я перевожу буквально: altchristlich=древнехристианский, такие авторы как Покровский используют эту кальку, современный термин — раннехристианский.

⁹⁷ Labarte *Hist. des Arts industriels au moyen-âge et à l'époque de la renaissance*. 4 voll. 8°. Paris 1864-66.

⁹⁸ Le Blant, Edm. *Inscriptions chrétiennes de la Gaule*. 2 voll. 4°. Paris 1856-65. — Id. *Manuel d'Épigraphie chrétienne d'après les marbres de la Gaule*. 12°. Paris 1869. — Id. *La question du vase de sang*. Par. 1858. — Id. *Réponse à une lettre du 13 janv. 1680*. Par. 1858. — Id. *Les graveurs des Inscriptions antiques*. Par. 1859. — Id. *Lettre à Mr. Bonnetty sur quelques observations de Mr. de Rossi*. Par. 1859. — Id. *D'une représentation inédite de Job sur un sarcophage d'Arles*. Par. 1860. — Id. *Mém. sur Vautel de Minerve*. Par. 1860. — Id. *D'un argument des premiers siècles de notre ère contre le dogme de la résurrection*. Par. 1862. — Id. *Note épigr. sur l'état de*

Гарезо, Бурассе и Годар⁹⁹, в виде словаря Жакен и Дюсберг, аббат Минь в своем известном и довольно бесполезном "Словаре"¹⁰⁰, прежде всего — аббат Мартиньи, каноник в Белли, чей "Словарь христианских древностей" (*Dictionnaires des Antiquités chrétiennes*) являет собой намного более замечательное полное представление материала на французском языке, хотя в то же время остроты критического метода, равно как и знания ключевой иностранной литературы ему часто недостает¹⁰¹. Раннехристианские саркофаги, о которых мы ожидаем главной публикации от Леблана, от случая к случаю осмыслились Мартиньи, Комоном, Простом, Дюмонтом¹⁰². Надписи Франции, после Леблана, нашли исследователей¹⁰³ в лице Буасьё, Комармона, Тексье, Терребаса и др¹⁰⁴., тогда как Уоддингтон в своем большом труде о Малой Азии также привлекал христианские древности¹⁰⁵.

К мозаикам римских базилик с успехом обратился библиотекарь Школы Изящных искусств (*École des Beaux-Arts*) Э. Мюнц¹⁰⁶. Из журналов Франция располагает, после "Анналов" Дидрона, таким органом для наших исследований, как "Христианский журнал" (*Revue chrétienne*) Корбле, наряду с ним — "Анналы христианской философии" (*Annales de Philos. Chrétienne*) Бонетти, "Археологическое обозрение" (*Revue archéologique*) и обзоры общества антикваров Франции (*Société des Antiquaires de*

l'église de Trèves apres l'invasion des Ripuaires. Par. 1864. — Id. Recherche sur l'hist. de la parabole de la vigne aux premiers siècles chrét. Par. 1865. — Id. D'une publication nouvelle sur le vase de sang des catac. rom. Par. 1869. — Id. Recherches sur l'accusation de magie dirigées contre les premiers chrétiens. Par. 1869. — Id. Le Détachement de la patrie. Par. 1872. — Id. Recherches sur les bourreaux du Christ. Par. 1873. — Id. Note sur le rapport de la forme des notns propres avec la nationalité à l'époque mérovingienne. Par. 1870. — Id. Sur les Inscr. Hisp. Christ, de M. Hübnér. Par. 1873. — Id. Note sur les bases juridiques des poursuites dirigées contre les martyrs. Par. 1870. — Id. Les martyrs chrét. et les supplices destructeurs du corps. Par. 1876. — Id. Lettre à Mr. l'abbé Corblet sur quelq. observations de M. Naudet. Arras 1876. — Id. D'une lampe païenne portant la marque Anniser. Par. 1875. — Id. Mém. sur la préparation au martyre dans les premiers siècles de l'Église etc. Par. 1874. — Id. Polyeucte et le zèle téméraire. Par. 1876. 4°. — Id. La vierge au Ciel repr. sur un sarcophage antique. Par. 1877. — Id. Les Martyrs de l'extrême Orient et les persécutions antiques. Arras 1877. — Id. Tables égyptiennes à inscr. grecques. Par. 1875. — Id. Étude sur les Sarcophages chrét. d'Arles. Par. 1878. 4°.

⁹⁹ Bourassée *Archéol. sacrée. — Glodard Cours d'Arch. sacrée. Par. 1851. 2. ed. Par. 1853. — Gareiso L' Archéologie chrét. 2 voll. Paris 1850.*

¹⁰⁰ Jacquin et Duesberg *Dict. d'Antiq. chrét. Par. 1848. — Migne Dictionn. d'Epigraphie chrét. 2 voll. 4°. Par. 1852. — Id. Dict. des Archéologie etc. Ebd.*

¹⁰¹ Martigny *Dictionnaire des Antiquités chrétiennes. Par. 1865. 2. ed. 1877. — Id. Lettre à Mr. Le Blant sur une lampe inédite. Belley 1872. — Id. Explication d'un sarcophage chrét, du Musée de Lyon. Lyon 1864. — Id. Étude Archéol. sur l'Agneau et le Bon Pasteur, suivie d'une notice sur les Agnus Dei. Lyon 1860.*

¹⁰² Prost, Aug. *Note sur un petit Sarcophage du musée Campana, Mém. de la Soc. des Antiquaires de France, XXVIII. — Id. ct. v: Mem. de la Soc. d'Arch. et d'Hist. de la Moselle, 1859 ff. — Dumont Sarcophage chrét, trouvé à Salone. Eb. 1871.*

¹⁰³ Прим. пер. — в оригинале — Bearbeitung, что также можно понять как редактирование. Но кто же редактирует саркофаги и надписи? Это именно осмысление.

¹⁰⁴ Comarmond *Descr. du Mus. lapid. de Lyon. — Boissieu Inscr. antiq. de Lyon. 1846-54. 4°. — Texier Manuel d'Epigraphie suivie du Recueil des Inscriptions du Limousm. Poitiers 1851. 8°. — Terrebasse Inscr. de Vienne. Vienne 1875. I-II. 8°.*

¹⁰⁵ Waddington *Voyage en Asie mineure. Paris 1876. I-II. 4°.*

¹⁰⁶ Müntz, Eug. *Notes sur les Mosaïques chrétiennes de l'Italie, v: Revue arch. 1877-78. — Id. Les anciennes Basiliques et Églises de Rome. Ib. 1877. — Id. Recherches sur l'oeuvre Archéol. de J. Grimaldi, in Bibi, des Écoles franç. d'Athènes et de Rome. Paris 1877.*

France), равно как и Нормандии предоставляют кое-что относящееся к делу.

Испания, где христианскими надписями в XVII в. занимался Собрейра, а в восемнадцатом Масдеу, в настоящее время, насколько мне известно, располагает одним человеком, который занимается нашим предметом. Это Аврелиан Гуэрра в Мадриде, который задумал составить полное собрание христианских памятников Испании — работу, которой хочется пожелать окончательного завершения¹⁰⁷.

В Англии работа с христианскими древностями связана с искренним, вдохновленным Оксфордскими Трактарианцами, встречным движением к католицизму. Восхищение христианской древностью тысячи образованных читателей пробудилось благодаря романам "Фабиола" кардинала Вайзмана и "Каллиста" о. Ньюмана. Ньюман, этот выдающийся ум английской церкви, величайшее завоевание католицизма в XIX веке, действительно сделал больше всего для того, чтобы направить мысли своей родины к церковной древности — "не чтобы рекомендовать холопское подражание прошлому, но дать древнему юношеское возрождение"¹⁰⁸. Уже в 1856 г. новообращенный¹⁰⁹ Норткот в своей маленькой книжке постарался сжато изложить результаты исследования катакомб для своих соотечественников; большой подъем этих исследований побудил его ко второму предпринятию, результатом которого стало пространное резюме *Roma sotterranea* де Росси¹¹⁰. Еще один новообращенный Т. У. Аллиес, попытался провести соответствующую параллель внутренних условий культуры раннего христианства с условиями римско-языческого мира¹¹¹. В отличие от названных католическим автором, протестантскую точку зрения выражают при обсуждении своего предмета Рок и Мариотт, последний в своей в целом достойной работе "Vestiarium Christianum" и "Свидетельство катакомб" (*The Testimony of the Catacombs*)¹¹². Также и остальные ученые, которых я здесь назову, принадлежали, за исключением Пугина¹¹³, перешедшего в католицизм, к англиканской церкви. Таков Аппель, давший статистическую подборку ранне-

¹⁰⁷ Sobreyra, P. в своей рукописной *Collección de inscripciones desde el año 537 hasta el 1633*, в библиотеке исторической академии в Мадриде, XXI 114. — Franc. Masdeu своей 9-томной *Hist. Hisp. Matrit.* 1789. 4°. — Guerra в *Arte en España* 1865, IV 49 говорил о его мероприятиях, и с тех пор большее количество саркофагов фигурировало в больших роскошных трудах об архитектурных памятниках Испании, fasc. 33 u. 34 (1866). Ср. также: Hübner *Inscr. Christ. Hisp.* p. II.

¹⁰⁸ Newman *Apologia*, ed. Lond. 1878, p. 101: "Thus it was brought on to the doctrine of Antiquity, which was the basis of the doctrine of the Via Media, and by which was not to be understood a servile imitation of the past, but such a reproduction of it as is really new, while it is old. We have good hope, I say, that a System will be rising up, superior to the age, yet harmonising with, and carrying out its higher points, which will attract to itself those who are willing to make a venture, and to face difficulties, for the sake of something higher in prospect. On this, as on other subjects, the proverb will apply: *Fortes fortuna adiuvat*". Ср. необычное эссе *On the Roman Teaching as neglectful of antiquity*, в: Newman *The Via Media of the Anglican Church*, ed. Lond. 1877, I 46 ff.

¹⁰⁹ Прим. пер. — Имеется в виду из англиканства в католицизм.

¹¹⁰ Northcote *Die römischen Katakomben*. Deutsch, Köln 1860. *Roma sotterranea*, Lond. 1878, 8°; 2. Aufl. 1879. — Id. *A Visit to the Roman Catacombs*. Lond. 1877. 4°.

¹¹¹ Allies *Entst. u. Fortbildung des Christenth. Autoris.* Uebers. Münster 1870. 8°.

¹¹² Mariott *Vestiarium Christianum*. Lond. 1868. 8°. — Id. *The Testimony of the Catacombs*. Lond. 1870. 8°.

¹¹³ Pugin and Smith *Glossary of eccl. Ornament and Costume*. Lond. 1868. 4°.

христианских памятников¹¹⁴, таков Кинг, который занимался раннехристианской нумизматикой и уделял внимание гностическим памятникам, хотя и не без периодических очень странных перескакиваний и интерпретаций¹¹⁵. Исследования Мэддена в области древнехристианской нумизматики более критичны и тщательны¹¹⁶. К памятникам архитектуры и орнаментам обращались Пугин и Смит, дамы с большим успехом выстраивали иконографию, это Луизе Твиннинг, миссис Джеймсон, леди Истлэйк¹¹⁷, в то время как заслуженный Томас Райт обогатил историю культуры древней Англии¹¹⁸, Муир, Драммонд и Данрейвен изучал древнюю шотландскую и ирландскую архитектуру, Гр. Стивенс, Джон Стюарт, Артур Митчелл и Генри О'Нил древние каменные кресты Шотландии и Ирландии, Джордж Петри и мисс Стокс проиллюстрировали¹¹⁹ раннехристианские надписи, Джозеф Андерсон исследовал пережитки языческих обычаев в средневековых захоронениях¹²⁰. Полное издание в виде лексикона предприняли господа Смит и Четтам¹²¹ при участии около 70 сотрудников. Собственного журнала по христианской археологии в Англии нет, но такие издания как *Ecclesiologist*, *Archaeologia* и *Archaeological Journal*, а нередко и *Academy*, вносят всей вклад.

В Бельгии с нашей темой кое-в-чем связаны усилия Альвина и Куссмейкера. Учебник француза Ж. Удена, пригодный для использования, но основанный на неясных принципах, был адаптирован для Бельгии¹²²; "Элементы христианской архитектуры" лёвенского профессора Ресена¹²³ изложены лучше и подробнее. Самым выдающимся представителем

¹¹⁴ Appell *Monuments of early Christianity*. Lond. 1872. 8°.

¹¹⁵ King *Early Christian Numismatics*. Lond. 1873. — Id. *The Gnostics*, там же, 1864.

¹¹⁶ Madden, Fred. W. *Christian Emblems of the Coins of Constantine I. the Great, his family, and his successors*. Repr. front the *Numismatic Chronicle*, 4 pp. Lond. 1877-78.

¹¹⁷ Luisa Twining *Symbols and emblems*. Lond. 1858. 4°. *Types and figures of the Bible*. Lond. 1855. 4°. — Jameson, Mrs. *Sacred and legendary Art*, in 4 Abth. Lond. 1857: der 4. Часть завершена Lady Eastlake.

¹¹⁸ Wright, Thom. *The homes of other days*. Lond. 1871. — Id. *Womankind of all ages in Western Europe*. Lond. 1869. — Id. *Essays on Archæological Subjects etc.* Lond. 1861. 2 voll. 8°.

¹¹⁹ Примеч. пер. — в оригинале — illustrirten.

¹²⁰ [Muir] *Characteristics of old church Architecture etc. in the Mainland and Western Islands of Scotland*. Edinburgh 1861. 4°. — Lord Dunraven *Notes on Irish Architecture*. Edited by Margaret Stokes, Lond. 1875-77. 2 voll. 4°. — John Stuart *Sculptured Stones in Scotland*. 2 voll. 4°. — Id. *Historical Notices of St. Fillan's Crozier and of the devotion of King Robert Bruce to St. Fillan*. Edinburgh 1877. 8°. — James Drummond *Notices on some of the Ancient Monuments of Jona*. Edinburgh 1875. — O'Neill, Henry *Illustrations of the most interesting of the Sculptured Crosses of ancient Ireland*. Lond. 1857. Fol. — *Christian Inscriptions in the Irish Language, chiefly collected and drawn by George Petrie*, edited by M. Stokes (*Ann. Vol. of the Royal Hist. and arch. Association of Ireland, for 1872*). 6 Hefte. Dublin 1872. 4°. — Arthur Mitchell *Inscribed Stones at Kirkmadrine in the parish of Stoneykirk, from the Proceedings of the Soc. of Antiquaries of Scotland*. Edinb. 1875. — Id. *Vacation Notes in Cromar Burghhead and Strathspey, including Notice of one of the supposed burial places of St. Columba*, by James Drummond. Eb., Edinb. 1875. 4°. — Jos. Anderson *Notes on the Survival of pagan Customs in Christian burial; with Notices of certain conventional representations of Daniel in the Den of lions, and Jonah and the Whale, engraved on objects found in early Christian graves etc.* Eb., Edinb. 1876. 4°. — cp.: *Catalogue of antiq. in the Nat. Mus. of the Soc. of antiq. of Scotl.* Edinburgh 1876.

¹²¹ Smith and Cheetham *Dictionary of Christian Antiquities*, I-II. London 1872-78. 8°.

¹²² Oudin, J. *Archéologie chrétienne, religieuse, civile et militaire*. 8°. Mit Atlas. Bruxelles 1848.

¹²³ Reusens *Éléments d'Archéol. chrét.* I-III. 8°. Louvain 1869-72 (не завершены, а различные эпохи развития смешаны изложениями).

нашей науки в Бельгии был о. Виктор де Бук из Общества Иисуса, глава Болландистов и долгое время душа этого предприятия; он был, без сомнения, одним из величайших и самых проникательных ученых, которых католическая церковь могла когда-либо предъявить, более независимый в критике, более заслуживающий доверия, чем кто-либо из членов Ордена. К сожалению, кроме неопубликованной работы *de Phialis rubricatis*, у нас есть только несколько разрозненных очерков археологического характера, также его агиологические исследования для *Acta SS* вносят богатый вклад¹²⁴. Рядом с ним заслуживает быть упомянутым его последователь в музее *Bollandianum*, о. К де Шмедт¹²⁵.

В России Общество изучения древностей российских с 1815 г. в своих ежегодниках и работах исследует также византийские древности, а именно, Кёппен, Аделунг, Снегирёв¹²⁶. Последние десятилетия эти усилия активизировались, мы можем назвать в качестве их результатов крупные публикации российских древностей, студии о древнерусской миниатюре Мартынова, Фундукле, наконец, издаваемый Филимоновым в Москве бюллетень по древнерусско-византийскому искусству (имеются в виду сборники, издаваемые обществом древнерусского искусства при Московском публичном музее) и "Христианские древности" Прохорова¹²⁷. Работы Нерутсос-бея показывают, что даже в Египте пробуждается интерес к новейшим исследованиям¹²⁸. Наконец, мы подходим к христианско-археологическим студиям в Германии с 1844 г.

Следует согласиться, что мы длительное время делали довольно мало для христианской археологии в узком смысле слова. Работы Марки и де Росси уже давно писались, и историки искусства и теологи не обращали на них должного внимания. Самое важное, что произошло, касалось знания древнехристианской архитектуры. Цестерманн поднял вопрос о происхождении древнехристианской базилики, чем инициировал дискуссию, в которой с успехом принял участие Ульрих, фон Кваст, Мессмер, Вайнгартен, Хебер, Мотес, Штокбауэр и др.¹²⁹; Хюбш дал в своих "Древ-

¹²⁴ De Buck, Victor, S. J. (geh. zu Oudenarde, 24. Apr. 1817, † 23. Mai 1876): *Acta Sanctorum VII-XII Octobr.* u. *Auctarium* предыдущие тома содержат в основном агиографические работы; область христианской археологии: *De Phialis rubricatis*, Bruxelles 1855, 8° (тираж всего 20 экземпляров); *L'Archéologie irlandaise au couvent de St. Antoine de Padoue à Louvain*, Par. 1869 (Extr. des "Études religieuses" etc.); *M. de Rossi et ses récents travaux sur les catacombes de Rome*, eb. 1865; *Antiquités écossaises*, eb. 1867; *Le Tombeau de Nila Florentina*, eb. 1868; *Le Cimetière de St. Calliste et les travaux de M. de Rossi*, eb. 1868.

¹²⁵ De Smedt *Introductio generalis ad Historiam ecclesiasticam critice tractandam Gandavi*, 1876, 8°, в коей заслуживающей внимания работе показаны монументальные исследования в отношении к истории Церкви. — Id. *Dissertationes selectae in primam aetatem historiae ecclesiasticae*. Gandavi 1876.

¹²⁶ *Drewnosti rossijskago gossudarstwa*. Moskwa 1849-53, 6 тт., где опубликованы новгородские двери. — Martinow Russ. *Alterth.* Moskwa 1846-47.

¹²⁷ *Funduklay Alterth.* v. Kiew, 1845. — *Moskoivitsche Bilderhandschriften*, 1853. — *Copies photographiques des miniatures des Ms. Grecs etc.* 1-11. Moscou 1862 ff. — *Sabas Sacristie patriarchale dite synodale de Moscou*, ed. 2. Moscou 1865.

¹²⁸ Neroutsos-Bey *Ueber d. Alexandrin. Katakomben u. a.* в: *Bull., égypt.*

¹²⁹ Zestermann, Aug. Christ. Ad. († 1869): *De Basilicis libri III; die antiken und die christl. Basiliken*. Lpz. 1847. 4°. — Ulrichs *D. Apsis d. alten Basiliken*. Greifsw. 1848. — v. Quast *Ueber Form, Einrichtung und Ausschmückung der ältesten christl. Kirchen*. Berl. 1873. — H. Hübsch *D. Architektur und, ihr Verhältniss zur heutigen Malerei und Sculptur*. Stuttgart. 1847. — O. Mothes *D. Basilikenform bei den Christen der ersten Jahrh.* 2. A. Lpz. 1869. — Kreu-

нехристианских церквях" самые ценные за долгое время исследования о церковном строительстве, которые затем нашли желанное дополнение в трудах Зальценберга, Остена, Е. Фёрстера, Куглера, Шпрингера, Отте, Кана, Райхеншпергера, фон Вильмовски¹³⁰. Литургика, а именно история литургических тканей, нашла своих специалистов в Хефеле, Ф. Боке, в области изучения костюма в фон Хефнере и Бекере, в Вайссе¹³¹. Иконография и символика, больше Средневековья, чем христианской древности, была выстроена фон Радовицем, Альтом, Хельмсдёрфером, В. Венцелем, Корн. Боком, Дуршем, Хайдером, Цаппертом, Пипером, Кройсером, Краусом, Мюнцем, Штокбауэром, кроме того, Веертом, Вакернагелем, Весселым, А. Шульцем, при этом, не в таком масштабе, как во Франции; конкретно мифология христианского искусства нашла в Ф. Пипере прилежного исследователя, который также написал свое произведение до масштабных открытий де Росси¹³². Добберт с блестящим успехом исследовал, в частности, византийское искусство¹³³. Археологическим материалом, конечно, не исчерпывающе, пользовались в отношении учения о таин-

ser Christl. Kirchenbau, 1851. 2. A. 1860. — Id. *Wiederum Christi. Kirchenbau*, 1868. — Messmer *Ueber den Ursprung, die Entwicklung und Bedeutung der Basilika in d. christl. Baukunst*. Lpz. 1854. — Wilh. Weingärtner *Urspr. und Entw.d. christl. Kirchengebäudes*. Lpz. 1858. — Reber, F. *Ueber die Urform d. röm. Basil.*; in *Mitth. der k.k. österr. Centralcommission*, 1869, II. — Stockbauer *D. christl. Kirchenbau in den ersten sechs Jahrh.* Regensb. 1874. — Burckhard *De origine Basilicarum Christ.* Comment. Hai. Sax. 1875. — Richter, J.P. *Christi. Architektur u. Plastik*. Jena 1872. — Id. *Der Urspr. der abendländischen Kirchengebäude*. Wien 1878.

¹³⁰ Hübsch *Die altchristl. Kirchen*. Carlsr. 1852. Fol. — Salzenberg *Altchristl. Baudenkm.v. Constantinopel*, 5.-12. Jahrh. Berl. 1854. Fol. — Osten, v. *Bauwerke in der Lombardei vom 7.-14. Jahrh.* Darmst. 1846-59. — Förster, E. *Denkm. Deutscher Baukunst, Bildnerei u. Malerei*. Lpz. 1855 ff. — Kugler *Gesell, d. Baukunst*. Stuttg. 1855 ff. — Springer *Die Baukunst des christl. MA.* Bonn 1854. — Lübke *Vorschule z. Studium der kirchl. Kunst*. 6. Aufl. 8°. Lpz. 1873. — Otte *Hdb. der kirchl. Kunstarchäol d. deutschen MAs*. 2 Bde. 8°. 4. Aufl. Lpz. 1868. — Cp.: Id. *Archäol. Wörterbuch*. 2. Aufl. 8°. Lpz. 1877. — Rahn *Ueber den Urspr.u. die Entw.d. christl. Centralund Kuppelbaues*. Lpz. 1866. — v. Wilmsky *Der Dom zu Trier*. Trier 1874. Fol.

¹³¹ v. Hefele *Beitr.z. Kirchengesch., Archäol. und Liturgik*. 2 Bde. Tübing. 1864. 8°. — Bock *Gesch.d. liturgischen Gewänder*. 2 Bde. 80. — v. Hefner *Trachten des MA.* Frankf. 1840-54. — v. Hefner u. Becker *Kunstw. und Geräthschaften des MAs.u.s.f.* 1847 ff. — Weiss, Herm. *Costümkunde. Gesch.d. Tracht und des Gerätes im MA.* Stuttg. 1864.

¹³² [v. Radowitz] *Iconographie d. Heiligen*, Berl. 1834, в: *Ges. Schriften*. I. Berl. 1852. — Alt *D. Heiligenbilder oder d. bildende Kunst u.d. theol. Wissenschaft in ihrem gegens. Verh. historisch dargestellt*. Berl. 1845. — [Helmsdörfer] *Christliche Kunstsymbolik und Iconographie*. Frankf. 1839. — W. Menzel *Christl. Symbolik*. 2 Bde. Regensb. 1854. — Bock, Corn. *Église abbatiale de Nivelles, Sculptures du 11° s.* Brux. 1850. — Id. *Die Kirche der Abtei Petershausen, u. die bildlichen Darstellungen der Himmelfahrt Christi vom 6. -12. Jahrh.* Freibg. 1867. 8°. — Id. *Der Bildercyclus in der Vorhalle des Freib. Münsters*. Freib. 1862. — Dursch *D. Symbol. Charakter d. christl. Religion und Kunst*. Schaffh. 1860. — Heider *Üeber Thiersymbolik u.d. Zeichen d. Löwen in d. christl. Kunst*. Wien 1849. 8°. — Zappert *Üeber Stab u. Ruthe im MA., Epiphania u. A.* в: *Berichten der Wiener A. d. WW.* — Kreuser *Bildnerbuch u.s.f.* Paderborn 1863. 8°. — Wackernagel *Kleinere Schriften*. I. Lpz. 1872. — Kraus, F. X. в многочисленных публикациях в: *Jahrb. d. Vereins v. Alterthumsfr. im Rh.* — Münz *Arch. Bemerk, über d. Kreuz, Monogramm u.s.f.* Wiesb. 1866. 8°. — Stockbauer *Kunstgesch. des Kreuzes*. Schaffh. 1870. — Недавно тот же предмет обсуждался в: Zöckler *D. Kreuz Christi*, Gütersloh 1875; E. v. Bunsen *D. Symbol des Kreuzes bei allen Nationen und die Entstehung des Kreuzsymbolen der christl. Kirche*, Berl. 1876; среди французов: Gabr. de Mortillet *Le signe de la croix avant le Christianisme*, Par. 1866. — Wessely *Ikongr.d. Heiligen*. Lpz. 1874. — Id. *Die Gestalten des Todes und des Teufels in der darstellenden Kunst*. Lpz. 1876. — A. Schultz *D. Legende vom Leben der Jungfrau Maria etc.* Lpz. 1878. — Straub, A. в многочисленных публикациях в: *Bulletin de la Societe pour la Conservation des Monuments en Alsace*. Strasbourg 1857 ff.

¹³³ Dobbert *Darst. d. Abendmahls d.d. byzant. Kunst*, в: v. Zahns *Jahrb.* 1871.

ствах, литургии и дисциплины католические богословы Пробст, Шмид и др.¹³⁴; введение в монументальную теологию подготовил Ф. Пипер, который в своем "евангелическом календаре" стремился популяризировать археологические знания¹³⁵. Собрание более старых диссертаций на христианско-археологические темы представил Фольбединг¹³⁶. Обобщенные представления в форме учебников пытались предъявить, после упомянутых выше достижений протестантских теологов, также старолютеранин Герике, секулярный каноник Крюль¹³⁷, оба во вполне пригодных трудах; однако Герике тоже исключил область монументального, а заслуживающая признания работа Крюля вышла до публикации раскопок де Росси, столь сильно изменивших картину. Последние я пытался, если мне дозволено говорить о себе, в моей "Roma sotterranea" приблизить к немецкой публике. Ту же цель преследовала моя работа "Христианское искусство у самых его истоков", тогда как исследования ампул для крови в римских катакомбах, также как "богохульное распятие" и тому подобное иллюстрируют отдельные пункты науки о христианских древностях¹³⁸, а вышедшая под моей редакцией "Реальная энциклопедия христианских древностей" представляет собой общее представление всего материала. В направлении, транслирующем результаты итальянских исследований, двигались штудии Ф. Бекера¹³⁹ и Й. П. Рихтера¹⁴⁰, который не так давно подверг самостоятельному исследованию мозаики Равенны, тогда как В. Шульце опубликовал новые исследования неаполитанских катакомб¹⁴¹. К христианским надписям Рейнской области обращались свое внимание Лерш и Штайнер Й. Бекер и Краус, надписи Испании и Англии собирал Э. Хюбнер¹⁴². Журналу по христианской археологии, при этом, в основном

¹³⁴ Probst, Ferd. *Lehre u. Gebet in den drei ersten christl. Jahrh.* Tübing. 1871. — Id. *Kirchl. Disciplin in den drei ersten christl. Jahrh.* Tübing. 1873. — Id. *Liturgie in den drei ersten christl. Jahrh.* Eb. 1870. — Id. *Sacram. u. Sacramentalien in den drei ersten Jahrh.* Eb. 1872. — Schmid D. *christl. Altar u.s.f.* Regensb. 1871.

¹³⁵ Piper *Mythologie u. Symbolik d. christl. Kunst.* I. 2 Bde. Weimar 1847-51. — Id. *Über d. christl. Bilderkreis.* Berl. 1852. — Id. *Über d. Gründung d. christl. archäol. Kunstsamml. zu Berlin.* Berl. 1871. — Id. *D. christl. Museum zu Berlin.* Berl. 1874 и др. *Evangelischer Kalender.* Berl. 1857 ff.

¹³⁶ Volbeding *Index Dissertationum programmatum et libellorum quibus singuli historiae N. T. et antiquitatum eccl. loci illustrantur.* Lips. 1849. 8°. — Id. *Thesaurus Commentationum selectarum et antiquiorum et recentiorum illustrandis antiquitatibus christianis inservientium.* 4 pp. Lipsiae 1848. 8°.

¹³⁷ Guericke *Lhrb. d. christl. kirchl. Archäol.* Berl. 1847, 2. A. 1859. 8°. — Krüll, F. H. *Christi. Alterthumskunde.* 2 Bde. 8°. Begensb. 1856.

¹³⁸ Kraus, F. X. *Roma sotterranea. D. röm. Katakomben.* Freib. 1873 u. 2. A. eb. 1879. 8°. — Id. *Die christl. Kunst in ihren frühesten Anfängen.* Lpz. 1872. 8°. — Id. *Die Blutampullen cl. röm. Katakomben.* Frankf. 1868. — Id. *Über den gegenwärtigen Stand der Frage nach dem Inhalte und der Bedeutung der röm. Blutampullen.* Freib. 1872. — Id. *Das Spottcrucifix vom Palatin und ein neuentdecktes Graffito.* Eb. 1872. — "Real-Encyclopädie der christl. Alterthümer", в печати.

¹³⁹ Becker, Ferd. *D. Spottcrucifix der röm. Kaiserpaläste.* Bresl. 1866. 8°. — Id. *Die Darstellung Jesu Christi unter dem Bilde des Fisches.* Eb. 1866. 8°. — Id. *Die Wand- und Deckengemälde der röm. Katakomben.* Gera 1876. 8°.

¹⁴⁰ Richter s.o. S. 35 и: *Die Mosaiken Ravenna's.* Wien 1878. Дпырое в: "Christi. Kunstblatt" и в: "Ztschr. f. bild. Kunst".

¹⁴¹ Schultze, Victor *Die Katakomben von S. Gennaro dei Poveri in Neapel.* Jena 1877. 8°.

¹⁴² Lersch *Centralmuseum rheinl. Inschriften.* Ill. Bonn 1842. — Steiner *Samml. u. Erklärung altchr. Inschriften u.s.f.* Seligenst. 1852, и J. Becker, *Die ältesten Spuren des Christenth. am Mittelrhein.* Nass. Annalen VII, 2. 1864. 8°. — Раннехристианские и раннесредневековые надписи до 1250 г. Рейнланда я собрал с 1865 в "Aufträge des

по Средним векам, положили начало о. Кваст и Отте¹⁴³. Он вскоре перестал выходить, так что теперь у нас нет специального печатного органа для нашей науки. Однако, многочисленные вклады вносили, точнее, вносят Ежегодники союза любителей старины в Рейнской области (*Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden*), *Анналы Нассау* (*Nassauer Annalen*), Ежегодные сообщения общества полезных исследований в Трире (*Jahresberichte der Gesellschaft für nützliche Forschungen in Trier*), Сообщения Центральной Комиссии католической церкви (*die Mittheilungen der k.k. Centralcommission*), христианский листок по искусствоведению Грюнайзена (*christliche Kunstblatt*) и так далее, научные ежегодники Цана (*Jahrbücher für Wissenschaft*), Журнал по изобразительному искусству фон Лютцова (*Zeitschrift für bildliche Kunst, Leipzig 1868 ff.*), Репертуар для изучения искусства Шестара (*Repertorium für Kunstwissenschaft, Wien 1875 ff.*), Журнал по истории церкви (*Zeitschrift für Kirchengeschichte*), печатный орган по христианскому искусству и церковному декору, не говоря уже о собственно теологических журналах¹⁴⁴.

Католическое богословие Германии с радостью восприняло плоды христианской археологии, однако мало ими пользуется. Протестантское, однако, позволило себя затронуть сильнее, нежели в XVII в., однако в протестантском богословии особенно левые его представители до сих пор закрывают глаза на неудобные моменты: они даже обвиняли де Росси и его друзей в том, что археология обслуживает католические предрассудки. История ответит на эти обвинения, которые понятны только там, где нет лучших аргументов: труднее понять то, что в католических богословских учебных заведениях изучение археологии до сих пор не является обязательным. В некоторых высших учебных заведениях Германии читаются лекции по христианской археологии: к сожалению, о подъеме этого обучения со стороны изначально для этого призванных учреждений (в тексте — факторов — *Factoren*) пока сообщить в целом нечего¹⁴⁵.

Vereins von Alterthumsfreunden im Rh.": публикация стоит в очереди на следующий год. — Hübner, E. *Inscriptiones Hispaniae Christ.* Berol. 1871. 4°. — *Id. Inscr. Britanniae Christ.* Berol. et Lond. 1876. 4°.

¹⁴³ v. Quast u. Otte *Arch. Zeitschr. f. christl. Archäol. u. Kunst.* 2 Bde. 4°. Lpz. 1856-60.

¹⁴⁴ Основание печатного органа по христианской археологии и эпиграфике автор и издатель планировали давно, но не осуществили этого пока вследствие перегруженности другими работами.

¹⁴⁵ Регулярные лекции по христианской археологии имели место последние года только в высших учебных заведениях Берлина, где работает Пипер, и в Страсбурге; после переезда из Страсбурга во Фрайбург, я намереваюсь посвятить этому предмету регулярно действующий *Collegium* и распространить занятие семинара по истории церкви также на христианскую археологию. Среди прочих университетов следует также назвать Тюбингенский (профессор Функ): ранее об этом предмете читали покойный профессор Брокгауз в Лейпциге и Унгер в Гёттингене. В некоторых французских и итальянских семинариях этот предмет может рассматриваться, а также в новом католическом университете Парижа должна быть организована соответствующая кафедра. Что происходило в этом направлении в теологических учебных заведениях Германии и Австрии в последние годы, мне неизвестно. Мне известно только одно пастырское письмо французского епископа, в котором он призывает свой клир обратить усердное внимание церковным древностям и искусствоведению. Невозможно читать без удовлетворения: *Lettre pastorale de Mgr. Ch. Fr. Turinaz, évêque de Tarentaise, sur l'étude d'archéologie, la restauration des églises et la conservation d'objets d'art*, Chambéry 1875, 8°. Полного признания заслуживает деятельность епископов Алжира Mgr. Lavigerie и Constantine Mgr. Robert для сохранения раннехристианских памятников, которые консул провинции поручил церковнослужителям. Cp. de Rossi *Bull.* 1878, 73.

Теперь, господа, я хотел бы остановиться на монументальных исследованиях для общей теологии, а именно для исторической теологии. Но как об этом можно подумать в условиях выделенного мне краткого времени о том, чтобы охватить тему, которая составляет сюжет объемных томов¹⁴⁶. Сколь много можно было бы сказать о ценности изучения догматики и истории догматов¹⁴⁷; для истории христианских обычаев¹⁴⁸ и частной жизни, что иллюстрируют нам памятники с рождения и входа человека в Церковь, на стадии его воспитания; различные сословия и профессии, домашняя и общественная жизнь¹⁴⁹, смерть и погребение¹⁵⁰, вера и суевер-

¹⁴⁶ Münster, Friedr. *Oratio de summa utilitate quam theologus ex veterum monumentorum, orientalium maxime accuratioris notitia percipiet* (Antiquarische Abhandlungen. Kopenhagen 1816, S. 1-24) посвящено в основном связям исследований восточных памятников с библеистикой. В целом и по всем направлениям распространяется о предмете Пипер: Piper *Einleitung in die monumentale Theologie*. Gotha 1867. 8°.

¹⁴⁷ Предпринимались разные попытки применить памятники для христианской догматики и истории догматики; в прошлом столетии это Gener и Zaccaria, а также Mamachi и др. (s.o. S. 15); в новейшее время это работы Gerbet и Gaume о римских катакомбах; Wolter (*D. römischen Katakomben und ihre Bedeutung für die katholische Lehre von der Kirche*, Frankf. 1866; Id. *Die römischen Katakomben und die Sacramente der katholischen Kirche*, eb. 1866), Lüdtké (*Die Bilderverehrung und die bildlichen Darstellungen in den ersten christlichen Jahrhunderten*, Freibg. 1874), Grillwitzer (*Die bildl. Darstellungen i.d. Röm. Katakomben als Zeugen für die Wahrheit u.s.f.* 4°. Graz 1876), Bougaud *Le Christian, et les Temps prés.* III, Par. 1878; панее — Georg Ott (*Die ersten Christen über und unter der Erde, oder Zeugnisse für den Glauben, die Hoffnung und Liebe unserer heiligen Mutter, der Kirche*, Regensb. 1878, 4° — благонамеренный труд, важный для народа, но не выдерживающий критики и не претендующий на самостоятельность), со стороны англикан — Marriott (*The Testimony of the Catacombs*, Lond. 1870). Все эти попытки затрагивают в основном отдельные моменты и демонстрируют более или менее неполный охват предмета, либо односторонни: достаточно исчерпывающая редакция его, монументальная догматика, станет возможна, когда де Росси подарит нам второй том *Inscriptiones Christ. urbis Romae*, где будут собраны все эпиграфические памятники Рима, относящиеся к христианскому учению. Неримский эпиграфический материал в настоящее время также не изучен и не изложен систематически. Какое значение имеют для theologов галльские надписи, я уже показал в беглом обзоре в моей работе *Roma Sott.* 2. A. S. 472 ff. Ту же работу еще предстоит проделать для испанских, английских и рейнских надписей, но она принесет мало плодов для области догматики, поскольку надписи в основном поздние, т.е. после IV в. Большой пользы следует ожидать от надписей Востока и Северной Африки, опубликованных в: de Rossi *De Christ. tit. Carthaginiensibus*, Paris 1858 (в: Spicil. Solesmense), Rénier *Inscr. de l'Algérie, in der Revue d'Algérie*, bei Blampignon *De S. Cypriano*, Par. 1862. 8°, которая увеличится за счет драгоценностей, которые мой, к сожалению, рано отошедший коллега Густав Вильманнс открыл во время обеих своих африканских поездок, и которые будут опубликованы у Моммзена в: *Corpus Inscr.*

¹⁴⁸ Ср. моей: *Rom. sott.* a.a. O.

¹⁴⁹ Ср. выше и Martigny *Dictionn. Des Antiquités chrétiennes*, u.d. AA.: Aumône — Agapes — Repas — Fraternité — Hospitalité — Hôpitaux — Alumni — Orphelins — Enfants trouvés — Ecoles — Professions des premiers chrétiens — Xenodochium — Praefecti Valetudinum — Gymnasia pauperum — Xerophagia — Tempérance chrétienne — Bains — Étrennes — Cinerarii — Calomnies — Noms des premiers chrétiens u.s.f., к которому я должен обратиться в настоящее время.

¹⁵⁰ Археология погребений является, по-видимому, той частью нашего предмета, которая яснее всего показывает разницу между языческим и христианским пониманием. Сравнительное исследование этой главы было бы настоятельной научной потребностью, поскольку таких работ как: Favrot (*Hist. des Inhumations chez les peuples anciens et modernes*, Paris 1868, 8°) и Ed. Hornstein (*Les Sépultures devant l'histoire, l'archéologie, la liturgie, le droit ecclés. et la législation civile*, Paris 1868, 8°) сегодня уже недостаточны, после того как этнографические и антропологические исследования последних двух десятилетий приобрели такой размах. Для ограниченной области образцом является труд Карла Вайнгольда: Karl Weinhold: *Die heidnische Todtenbestattung in Deutschland* (в: Abh.d.k.k. Akademie der WW., Wien 1858), однако с нашей, преимущественно, культурно-исторической точки зрения, исследование должно было бы затронуть и подготовку к смерти и изучение того, как люди видят это великое и последнее событие в жизни, как относятся к ней они сами и их близкие.

рие¹⁵¹ замечательно объясняются надписями и памятниками искусства; дисциплина и культ, суть реликвий и погребений¹⁵² — на все это наши

Нетрудно показать тотальное различие в понимании смерти язычниками и христианами, с одной стороны, на основании эпиграфической формы, а с другой стороны, исходя из такого важного факта как различного устройства катакомб и способа погребения в них мертвых. О развитии эпиграфических форм у христиан см. de Rossi *De duplici stilo inscriptionum Christianarum, altero qui ante, altero qui post datam ecclesiae pacem viguit*, в: Prolegg. der Inscr. Christ. I. p. CX. ff. Le Blant *Manuel d'Epigraphie chrét.*, p. 3 ff. Kraus *Rom. Sott.* 2. Aufl. S. 460-472.

Бросается в глаза принципиальная важность погребений для суждения о нашем предмете. Манипуляции, проводившиеся с телами, что происходило с ними с того момента, как человек закрывал глаза, подготовка гробницы, украшение, забота о ее сохранности, меры, предотвращающие осквернение кладбищ. Средства, использовавшиеся для идентификации индивидуальных захоронений, возникающие здесь вопросы о значении т.н. *Segni* и римских ампул для крови; проводившиеся на могилах церемонии, жертвоприношения, юбилеи; перенесения и обретения, наконец, культ реликвий, — все это вещи, которые имеют большой вес в глазах археологов и историков культуры и о современном значении которых сейчас следует судить совершенно иначе, чем судили современники Кальвина и Дайе. Именно на эти моменты пролили много света новейшие исследования; я отсылаю вас и к более старым работам: Bosio, Boldetti, R. Rochette *Trois Mém. sur les Antiquités chrétiennes*, к статьям Martigny: *Sépulture — Cimetière — Loculus — Cupelia — Busterna — Sarcophages — Bisomus — Trisomus — Chaux — Objets trouvés dans les Catacombes — Instruments sur les Tombeaux chrétiens*. — Вся эта область была затем подробно осмыслена и дополнена весьма желанными исследованиями в третьем томе *Roma sotterranea* de Rossi, где на S. 393 ff. обсуждаются надземные погребения, а на S. 402 ff. дана общая характеристика явления. Там же на S. 427 ff. описаны способы погребения, на S. 440 саркофаги, на S. 454 ff. погребальные сооружения, на S. 478 ff. богослужебные собрания в катакомбах, на S. 488 дни памяти мучеников (*Natalitia Martyrum*) и алтари на гробах, на S. 495 ff. погребальные церемонии, на S. 508 ff. *die Collegia fratrum*, семейные погребения и т.д., на S. 514 ff., управление кладбищами и их постройками, на S. 533 копатели гробниц, на S. 542 продажа могил, на S. 574 ff. предметы, обнаруженные в катакомбах, на S. 608 кладбищенские приспособления и инструменты мученичества, на S. 626 рассматривается вопрос о наличии языческих могил в катакомбах. Эти исчерпывающие разъяснения содержатся во втором издании моей книги *Roma sotterranea*, особенно в главе о надземных погребениях, на S. 120 ff. и в кн. VII, "о содержимом катакомбных захоронений", в значительной степени переработанные.

¹⁵¹ Сохранение языческих суеверий среди христиан в Средние века подтверждается рядом памятников, которые еще предстоит систематизировать и изучить. Я причисляю к ним многочисленные амулеты и талисманы, которые я отличаю от утвержденных церковью почитательных медалей; ср. de Rossi *Le Medaglie di devozione dei primi sei o sette secoli della chiesa*, в: *Bullett. di Arch. crist.* 1869, особенно S. 59, и из более старой литературы: Vettori *Dissert. de vetustate et forma Monogrammatiss ss. nominis Jesu*. Rom 1747. — Paciaudi *Osserv. sopra alcune singolari e strane Medaglie*. Nap. 1748. — Fröhner в: *Bull. de la Société des Antiquaires de Normandie* VII 217 (Caen 1867). — F.X. Kraus в: *Annalen des Nassauischen Vereins f. Gesell, u. Alterthums*. Wiesbaden 1868. — Ленорман в: *Cahier et Martin Mélanges* III 150. — Reichelt *Exerc. de Amuletis*. Argent. 1676. — King *Early Christian Numismatics and other antiquarian tracts*. Lond. 1873. Сюда относятся также приписываемые христианским гностикам абраксасы, о которых существует многочисленные, но далеко не исчерпывающие работы; ср. u.a. Athan. Kircher *De gnosticis et eorum magia amuletaria*; Joann. Macarii *Abraxas seu Apistopistus quae est antiquaria de gemmis Basilidianis Disquisitio etc.*, ed. Joa. Chifflet. Antwerp. 1651. 4°. — Gorlaeus в: *Dactylothea universalis*. Nuremb. 1600. Lugd. B. 1695 u. sp — Ant. Capello *Prodrom, iconicus sculptarum gemmarum Basilidiani, amuleti et talismanici generis*. Venet. 1702. Fol. — Mont-faucon *Antiq. expliq.* etc. II 353 ff. Suppl. II 209 ff. — Passeri *Thesaur. gemmarum astriferarum*, cura A.F. Gori. 3 voll. Flor. 1750. — Lippert *Dactyloth. univ.* Lips. 1755. — Walsh *Ancient coins, medals and gems*. 2. ed. Lond. 1828. 8°. — Kopp *Palaegr. crit.* III u. IV. — Matter *Hist du Gnosticisme*. 3 voll. Par. 1828, 2. ed. 1844. — Id. *Excursion gnostique en Italie*. Strasb. et Par. 1852. 8°. — King a.a. O. u. *The Gnostics and their remains, ancient and mediaeval*. Lond. 1864. 8°. — Id. *Antic Gems*. 2. A. Lond. 1866. 8n. — Wolf Baudissin, Graf, in s. *Studien z. semitischen Religionsgesch.* Lpz. 1876. I 187 ff. — Об удивительных картинах Средневековья и Нового времени, которым народные верования приписывали движения головы, глаз и так далее, см. Graev. *Thesaur.* V 465, ed. Lips. 1705, und Cancellieri *Secretar. Basil. Vatic.* p. 1316. О дальнейшей жизни языческих обрядов в области захоронений ср. выше соч. Коше и Андерсона.

¹⁵² Критическая история системы реликвий в католической церкви до сих пор отсутствует, т.к. Collin de Plan-cy's *Dictionnaire critique des Reliques et des Images miraculeuses*, 3 voll. Paris 1822, 8° далеко не соответ-

памятники проливают яркий свет. История отцов Церкви, церковная литература¹⁵³, критика текстов¹⁵⁴ самих церковных писателей подкрепля-

стует таким требованиям. Тщательное историческое исследование предмета еще предстоит; необходимо предоставить подробные доказательства влияния культа реликвий на народную религиозность и того, в каких отношениях он состоял с религиозным искусством.

¹⁵³ Ср. с достойным трактатом Пипера: Piper *Zur Geschichte der Kirchenväter aus epigraphischen Quellen*, оттиск из: *Ztschr. für Kirchengeschichte*, Gotha 1876. Автор обращает специальное внимание на разнообразный интерес отцов церкви к надписям, момент, небезынтересный для их метода; затем, на приведение этих надписей святоотеческими писателями, на посвящение некоторых заголовков чести отцов церкви, наконец, на класс надписей, затрагивающих косвенно святоотеческую историю. Затем он издает 33 эпиграфических памятника, которые иллюстрируют историю Ипполита, Оригена, Афанасия, Григория Назианзина, Иоанна Златоуста, Корнелия, Киприана, Дамасия, Амвросия (Сатира, Иулиана, Марцеллина), Августина (Моники, Лициния, Новатуса, Иулиана из Экланума), Иеронима (Паулы), Павлина Ноланского (Кинегия), Эннодия, Виктора Капанского, Григория Великого (Петронии, Сильвии) и часть которых была приведена в библиотеках Нолы (Паулин), Павии (Эннодий), Рима (Агапит), Севильи (Исидор), Франции (Алкуин).

Эта выборка может быть расширена. Но еще важнее, чем эпиграфический вклад в историю отцов церкви, их фундаментальная позиция в отношении искусства. В старых версиях истории искусства неприятие древней церковью искусства, особенно у св. отцов, составляет постоянную главу, чему, например, посвятил свое эссе Грюнайзен Grüneisen (s.o. S. 17). Более осторожными и тщательными был в своих исследованиях Joh. Christ. Willi. Allgusti. Он проверил в своем труде, *Grundriss einer christlichen Kunstgeschichte*, а также в *Analekten zur christlichen Kunstgeschichte aus den Schriften der Kirchenväter* (оба — s. Beiträgen z. christl. KG. u. Liturgik, I–II, Lpz. 1841 u. 1846) значительную часть патристической литературы вплоть до Григория Великого и некоторых других писателей раннефранкского времени насчет их отношения к искусству и его памятникам, и показал себя более беспристрастным, чем большинство его предшественников в этой области. Однако, поскольку ему не хватало знаний о доконстантиновских памятниках, которые, по сути, были доступны только де Росси, результаты его трудов можно принять с оговорками. Исследование всей святоотеческой литературы относительно позиции отцов церкви к по отношению к искусству, его памятникам, и т.п. должно быть проведено заново и включить ряд авторов, не учтенных Аугусти, особенно, средневековых. Недавно опубликованные "Источники для истории искусства Византии" (*Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte*), извлеченные и переведенные Фридрихом Вильгельмом Унгером в: *Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Renaissance*, herausgegeben von R. Eitelberger von Edelberg, Wien 1878, I. 8°, хотя и сюда следует добавить одну-две вещи. Например, Унгер, похоже, не знал о работе Никифора Каллиста, немаловажной для истории византийского искусства, содержащейся в рукописи придворной императорской библиотеки в Вене, изданной в 1802 г. неким валахским духовным лицом Амвросием Пампереусом. Весь тираж был отправлен в Валахию и, вероятно, погиб, и остался только один экземпляр в императорской библиотеке: Νικηφόρου Καλλιότου τοῦ Ξανθοπούλου περί συστάσεως τοῦ σεβασμίου οἴκου τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ζωοδόχου πηγῆς, καὶ τῶν ὑπερφωῶς τελεσθέντων θαυμάτων. Καὶ ο βίος τοῦ ἐν ἀγίοις Κλήμεντος ἀρχιεπισκόπου Βουλγάρων, συγγραφεὶς παρὰ τοῦ ἀγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Θεοφυλάκτου. Νῦν πρῶτον τύποις ἐκδόμενα ἐπιστοαίᾳ Ἀμβροσίου ἱερομονάχ. Του Παμπέρεως. αωβ'. Десятью годами позже эта книжца была напечатана снова, но уже в совсем другой редакции: ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΚΑΛΙΣΤΟΥ ΤΟΥ ΞΑΘΟΠΟΥΛΟΥ Σύγγραμμα περί συστάσεως τοῦ σεβασμίου οἴκου τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ζωοδόχου πηγῆς, καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ὑπερφωῶς θαυμάτων, и т.д. Ἐν τῷ εἰς Κωνσταντινοῦπολιν. Также это издание, один из экземпляров которого у меня есть в собственности, очень редкий. Так же мало Унгер пользовался, насколько я понимаю, проповедью патриарха Германа Εἰς τὰ ἑγκαίνια τοῦ ναοῦ τῶν Χαλκοκρατείων καὶ εἰς κατάθεσιν τῆς ἁγίας ζώνης καὶ τῶν σεβασμίων σπαργάνων τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν и "Энкомием" Андрея Критского (?).

¹⁵⁴ Чтобы прояснить значение, которое надписи могут иметь для святоотеческой текстологии, достаточно указать всего один пример в: Cyprian *De Lapsis* c. 16 (ed. Hartel, I 249) значит: *persecutio est haec alia et alia temptatio, per quam subtilis inimicus impugnantis adhuc lapsis occulta populatione grassatur, ut lamentatio conquiescat, ut dolor sileat, ut delicti memoria vanescat, comprimatur pectoris gemitus, statuatur fletus oculorum* и т.д. Таким образом, среди изданий, даже Хартеля, воспроизводящих рукописи, есть только одно, *Victorinus*, где упомянуты *statur*. Хартель мог бы улучшить мало влияющее на смысл "*statuatur*", поскольку поправка уже была внесена в: de Rossi *Spicileg. Solesm.* IV 536. У нас есть часто (*Guasco Inscr. num. cap. I*.

ется надписями; благодаря им мы получаем важнейшие сведения об формировании и социальном положении древнейших христианских общин¹⁵⁵,

III 138, *Adami Del Colto dovuto ai santi martiri*, p. 111, Perret *Cataconibes* V pl. XVII, Le Blant *Inscr. chrét. de la Gaule* I 93) издаваемая эпитафия, которая соединяет текст Киприана *De Lapsis* на с. 2 и 16:

MAGVS PVER INNOCENS
ESSE IAM INTER INNOCENTIS COEPISTI
QVAM STAVILES TIVI HAEC VITA EST
QVAM TE LETUM EXCIPET MATER ECLESIA DE(h)OC
MVNDO REVERTENTEM • CONPREMATVR PECTORVM
GEMITVS • STRVATUR FLETVS OCVLORVM.

Текст *de Laps.c.* 2 содержит в изданиях *quam vos laeto sinu excipit mater ecclesia* и т.д., где в большинстве рукописей написано *laetos*, который вариант и предпочитает де Росси, учитывая нашу надпись.

Особое значение для критики текстов имеют надписи в стихотворениях Дамасия, епископа Рима. Из многочисленных эпитафий мучеников с семейными погребальными надписями, которые сочинил этот столь деятельный в катакомбах Папа, и чьи тексты приводятся в изданиях согласно рукописной традиции, значительное их количество сохранилось в мраморе в великолепной каллиграфии Фурия Дионисия Филокала: среди многочисленных блестящих открытий де Росси эти эпитафии играют важную роль, особенно погребение папы Каллиста. Здесь ссылаюсь на свою кн.: *Roma sott.* S. 24. 37. 84. 92. 105. 113. 160. 181. 193. 339. 389. 449.

¹⁵⁵ История возникновения древнейших христианских общин и их отношений с римской государственной властью предстала в совершенно новом свете благодаря новейшим исследованиям памятников.

После того как Моммзен в своем труде *De collegiis et sodal. Romanis*, Kiliae 1843, познакомил нас с сутью коллегий, возникших в императорском Риме — ассоциациям по беднякам и похоронам — де Росси предоставил доказательство, что древние христиане обслуживались этой демократической имперской организацией, чтобы под ее прикрытием добиться определенного законного существования, по крайней мере, безопасности своих погребений.

Формально *Ecclesia fratrum* представляла собой похоронную коллессию, а затем пользовалась теми же правами, что и другие подобные организации. Уже это, в связи с тем, что римское законодательство охраняло каждое место захоронения, объясняет, как могли возникнуть во враждебном окружении такие важные сооружения как римские катакомбы. Не приходится сомневаться, что христиане выполнили условия, требуемые законом, когда организовывали похоронную коллессию; важнейшим из этих условий был доклад их представителя городской префектуре: представители делали доклады, и их список, которым владела городская префектура, лежит в основе древнейшего дошедшего до нас папского каталога, так называемого бухерианского. За подробностями этих примечательных исследований отсылаю вас к моей книге: *Roma sotterranea*, S. 21 ff., S. 43 ff.

Греческие товарищества исследовали Бёк, фон Хольст и Весхер (Böckh, von Holst, Wescher); затем они кратко, но в совершенно новом свете представлены Фукаром (Foucart *Les Associations religieuses chez les Grecs, thiasos, éranes, orgéons, avec le texte des inscriptions relatives à ces associations*, Par. 1873; ср. Wescher *Rev. arch.* 1864, 460. 1865, 214), познакомившим нас с их возникновением, развитием и организацией. Профессор Gr. Heinrici в Марбурге в обоих своих сочинениях *"Die Christengemeinde Korinths und die religiösen Genossenschaften der Griechen"* (Ztschr.f. wissenschaftl. Theol. 1876, IV.) и *"Zur Geschichte der Anfänge paulinischer Gemeinden"* (eb. 1877) искал доказательство тому, что самая ранняя община Ахайи, известная нам в деталях по своей организации, а именно коринфская, приняла форму существования, которая временно давала ей по закону определенные правовые основания, и под защитой этого учреждения можно было развиваться дальше по собственным принципам; однако, эта форма существования, как полагает Хенрики, опираясь на эпиграфические исследования Фукара были ничем иным, как формой существования религиозных сообществ в Греции. Ср. с моей *Roma sott.* S. 60. Holtzmann (*Ueber Fortschritte und Rückschritte der Theologie unseres Jahrhunderts und über ihre Stellung zur Gesamtheit der Wissenschaften*, Strassb. 1878, S. 18) также признает, что "эти недавно исследованные полностью надписи дают нам представление о природе тех греческих культовых объединений, которые могли послужить образцом для подражания раннехристианским общинам в не меньшей степени, чем синагоги".

Простое цитирование новейших исследований показывает, насколько сильно изменились наши взгляды на отношения христиан с государственной властью. Но эта связь теперь более ясна и в других направлениях. Исследования Леблана о правовой основе гонений на христиан (s.o. S. 33) первоначально основывались на изучении римских юридических источников; они сравнили Акты Мучеников и пришли к новым ценным

об отношении церкви к государственной власти, о распространении христианства¹⁵⁶, по знаменитым вопросам о возрасте наших рейнской и гал-

выводам, которые были существенно дополнены и обогащены последними работами в этой области таких авторов как: Wieseler, Keim, Görres. Что касается последних работ, то моя *Real-Encyclopädie der christlichen Alterthümer* дает связанное представление о римских гонениях на христиан.

¹⁵⁶ В последнее время неоднократно предпринимались попытки использования христианских надписей для истории церкви. Прежде всего, если речь идет об истории римской церкви, а также истории Центральной Италии и Северной Африки, это был де Росси; для Северной Африки также Blampignon (*De S. Cypriano et de primaeva Carthaginiensi ecclesia*, Par. 1862, 8U); для Швейцарии Gelpke *Kirchengesch. d. Schweiz*, 1856 f. Для Германии и Рейнской области — Friedrich (*Kirchengeschichte Deutschlands*, I–II, Bamberg 1867 ff. 8^o). Далее, Пипер в своем трактате, *Ueber den kirchengeschichtlichen Gewinn aus Inschriften, vornehmlich des christlichen Alterthums* (оттиск из *Jahrb. f. deutsche Theol.*, 1876, Gotha) привел целый ряд примеров, когда использование эпиграфических памятников дополняло или заменяло утраченные литературные источники. Из других работ по теме я хотел бы упомянуть прекрасную статью профессора Coril. Bock в: *Freiburger christlichen Kunstblättern* (1869, No. 86. 87), где знаменитая надпись из Сант Андреа ин Барбара (на месте базилики Юния Басса на Эсквилине в Риме. — примеч. пер.) из одной брюссельской рукописи была впервые представлена читаемой и тем самым было опубликовано древнейшее церковное учреждение германцев в Риме, зафиксированное около 471 г. Флавием Валилой (см. также *de Rossi*, Bull. 1871. 23).

Надписи также имеют особое значение для истории распространения Евангелия. Доказательство этого — заслуга господина Э. Ле Блана. В предисловии к его работе *Inscr. chrét. de la Gaule* pag. XLI ff., затем в его же *Manuel d'Epigraphie chrét.*, p. 96 ff. он сначала высказался о значении аргументов, добытых из фонда эпиграфических памятников: "L'Epigraphie, ce témoin si fidèle de ce qui fut aux premiers siècles, ne saurait demeurer, dans ce litige, un élément inerte et sans valeur. Saint Cyprien, saint Irénée, Tertulien, les papes Innocent I^{er} et Zosime, Fortunat, Sulpice Sévère, l'auteur des Actes de Saint Saturnin, Grégoire de Tours, ne sont pas seuls en possession de nous apprendre comment la foi vint et grandit dans la Gaule. A côté de leurs témoignages, tenus d'ailleurs pour si contradictoires, il en surgit un autre dont il ne faut ni s'exagérer ni méconnaître l'importance: c'est celui qu'apportent le nombre, la distribution, l'âge comparatif des anciennes inscriptions sorties de notre sol, comme pour nous montrer où et vers quelle époque se formèrent les chrétientés des anciens jours. Exhumés par des fouilles que les besoins de la vie ont étendues partout dans une égale mesure, les monuments ont paru là surtout où la terre les garde en plus grand nombre; et parmi les provinces qui n'en ont point fourni, il en est à coup sûr dont le sol n'en avait que peu reçu".

Издатель книги *Inscriptions chrétiennes de la Gaule* развил этот аргумент в отношении галльских церквей и показал, что провинции, граничащие с Роной и Средиземным морем, особенно Première Lyonnaise и Viennoise, особенно богаты на эпитафии, тогда как к северу и к западу их количество значительно снижается. Это вполне соответствует достоверным сообщениям христианства в Галлии: согласно им, новая вера распространялась главным образом в провинциях Роны в доконстантиновский период, тогда как север, восток и запад Франции по большей части в четвертом и пятом веках были языческими.

Это соображение существенно меняет статус вопроса об апостольском возрасте большого числа французских церквей и дает основание и новый масштаб для критики новейших работ по этому предмету: Faillon, Collombet, Trichaud, Salvan, Arbellot, Jager, d'Arnbart, Gränget, Cerf, Gaydon, Salmon, Piolin и его анонимного оппонента (*Lettres au R. P. Piolin etc.*, Paris 1855–56), наконец, Chevallard (*De la critique actuelle par rapport aux Origines du Christianisme en France*, Lyon et Paris 1871, 8^o). Однако наши надписи играют важнейшую роль для зачатков церковной истории Рейнской области. Как известно, средневековая традиция предполагает, что церкви Страсбурга, Майнца, Меца, Кёльна и Тонгерна были основаны учениками апостолов в первом веке. Здесь невозможно углубиться в анализ этого знаменитого спора, на рассмотрение которого направили свое усердие и проницательность такие люди как Grandidier, Calmet, von Hontheim, Bertholet, а в последнее время Rettberg, Marx, Friedrich. Я хотел бы лишь отметить, что из 300 раннехристианских титулов (т.е. не связанных с римским периодом), которые войдут в мое собрание рейнских христианских надписей, ни один не относится к времени Константина Великого.

Если в Трире (только там находятся 233 из 300 камней), в Страсбурге (где обнаружилось всего 3 раннехристианских памятника), в Метце (2), в Майнце (12), в Кельне (25) или где-либо еще существовали в эпоху гонений процветающие общины, невозможно не предположить, что они должны были оставить свои следы под землей, т.е. в захоронениях. Я отлично знаю, что господин von Wilmowsky (*Die römischen Mosellvillen zwischen Trier und Reims*, Trier 1870, S. 7 ff.) предпринял попытку доказать с помощью памятников существование христианства в Трире до Константина, но я не могу принять это доказательство; более

льской церковей, о связях между язычниками и христианами до и после победы последних при Константине¹⁵⁷; о внутренних кризисах хри-

того, факт христианского погребения доконстантиновской эпохи в гипогее Св. Евхария никоим образом не идентично установлению церковной системы, на которую претендует традиция. Нет сомнения, что на Рейне существовали отдельные, возможно, многочисленные христиане, начиная с первого, второго и третьего веков; создание же рейских епископских кафедр до Константина маловероятно. Памятники свидетельствуют не только о расширении оси, но и об упадке христианства и его искоренении в некоторых местах. Le Blant (*Note épigr. sur l'état de l'église de Trèves après l'invasion des Ripuaires, Revue arch. 1864 und Manuel d'Épigraphie*, p. 104 ff.) на основе публикации трирской епископской эпитафии в "Première Lyonnaise" сделал верный вывод, что франки, вторгнувшись в Галлию, растоптали христианство на левом берегу Рейна и полностью или частично уничтожили труды первых посланников веры в Кёльне и Трире. Эпиграфические памятники Испании подтверждают это в гораздо большей степени — христианское население отступило перед маврами с 711 г. С этого года христианские эпитафии на юге Испании исчезают, а в восьмом и девятом веках в Астурии и Галисии, куда отправились беженцы, их количество растёт.

См. доказательства, предоставленные Лебланом в его обсуждении Хюбнеровских *Inscr. Hisp. Christ.* в: *Journal des Savants*, 1873. Ebend. (Bes. Abdruck, S. 22) где подробно показано, каким богатым вкладом в испанскую церковную историю являются испанские надписи, и, в первую очередь, времени гонений. Критики, наконец, разоблачили еще недавно цитировавшиеся ложные надписи (Chevallard a.a. O. S. 12), в которых говорится о притеснении христианства в Испании во времена Нерона и Диоклетиана (*Corp. Inscr. lat. II. Inscr. falsae*, p. 25* и 26*, n. 231*, 233*, 234*). Но подлинные надписи из этой страны говорят нам о мученической смерти нескольких христиан (Hübner n. 57. 80. 85. 88. 110. 111. 126. 175 u.s. f), и знаменитая, уже изданная Florez и др. надпись из Севильи, повествующая о скоротечном правлении и трагическом конце Герменгильда (Hübner n. 76: IN NOMINE DOMINI ANNO FELICITER SECVNDO REGNI DOM || NI NOSTRI ERMINGILDI || REGIS QVEM PER SECVITVR GENETOR || SVS DOM LIVVIGILDVS REX IN GIBITATE IPSA).

Не менее привлекательными являются свидетельства надписей о распространении христианства в Ирландии, Англии и Шотландии. Тот факт, что здесь появляются многочисленные надписи на народном языке, весьма примечателен и придает им особую ценность как памятникам лингвистики. Любому памятнику такого рода нелегко соответствовать национальному значению, придаваемому этому высокому кресту возрастом в 12 веков в Нортумбии, известному под названием "Крест Рутвелла" и "Песнь снов Кедмона о крестовом столбе", более короткий и более выразительная, чем в западносаксонской рукописи, тоже на нортумбийском диалекте, — песня, которая наиболее красиво отражает чудесную внутреннюю жизнь поэта в один из его наиболее духовно наполненных часов. Cp. Stephens *Runic Monuments* II 423. Fred. Hammerich *Aelteste christl. Epik der Angelsachsen, Deutschen und Nordländer, aus dem Dänischen übers.*, von Al. Michelsen. Gütersloh 1874, S. 32 f. Dietrich im *Lectionsverzeichniss der Universität Marburg*, Sommer 1865.

¹⁵⁷ В IV в. имеется два замечательных примера: один, который связано с победой Константина над Максенцием, другим со времен папы Дамасия и его знаменитого современника Симмаха, который в конце IV в. стремился спасти умирающую славу мира старых богов.

Первым из таких примеров является триумфальная арка Константина Великого с часто публикуемой надписью, широко обсуждаемая в последние годы:

IMP CAESFLCONSTANTINO MAXIMO
P • F • AVGSTO • S • P • Q • R
QVOD INSTINCTV DIVINITATIS MENTIS
MAGNITVDINE CVM EXERCITV SVO
TAM DE TYRANNO QVAM DE OMNI EIVS
FACTIONE VNO TEMPORE IVSTIS
REMPYBLICAM VLTVS EST ARMIS
ARCVN TRIVMPHIS INSIGNEM DICAVIT

Выражение INSTINCTV DIVINITATIS понималось со времен Барония (Baronius *Ann.* a. 312, n. LXII) так, как если бы языческий сенат выбрал формулу, которая могла удовлетворить как религиозные убеждения императора, так и этого органа, который все еще был в значительной степени языческим; так это воспринял de Broglie: *L'Eglise et l'empire Rom.* au 4. s. I. 1, 239. De Rossi *Bull.* 1863, 49 ff. 57 ff. и тоже объяснил это результатом молчаливого компромисса — как промежуточного выражения между язычеством и христианством (mezzo termine tra il paganesimo ed il cristianesimo), которое в публичном документе позволило

стианского общества, о которых не сообщают литературные источники¹⁵⁸.

Памятники еще в глубоком Средневековье являются верным зеркалом политических движений в лоне Церкви¹⁵⁹; через них говорят вещи, о кото-

обойти зияющую пропасть между двумя основными партиями римского общества. Гаруччи во 2-м издании своих *Vetri* p. 254 выступил против этой точки зрения и удивился, что де Росси (чего, кстати, не произошло) заставил Константина скрыть от языческого мира свои христианские убеждения. В своем ответе де Росси (*Bull.* 1864, 38) подчеркнул, что не Константин, а Сенат виновен в притворстве, на что Пипер указал в своем трактате "*Zwei Inschriften Constantins des Grossen an seinem Triumphbogen in Rom und in der vaticanischen Basilika*" (отдельный оттиск из: *Theol. Studien und Kritiken*, Gotha 1874), пытаясь доказать, что *divinitas* было особым христианским выражением того времени. Конечно, можно принять свидетельство Пипера, не отказываясь от объяснения, выдвинутого де Росси, которое я считаю единственным объяснением, соответствующим ситуации в римском мире того времени.

Другой факт, который замечательно иллюстрирует положение двух "конфессий" в постконстантиновский период, — это уважение, которое христиане проявили к святыне Арвальских братьев, когда спустя много времени после упразднения этого братства они построили катакомбы под священной рощей. К 300 г. роща была давно забыта, жертвоприношения *pro frugibus* здесь прекратились, и ничто не мешало христианам подготовить себе место погребения под холмом. Примечательно то, что они никак не нападали на памятники *Lucus Deae Diae*. Их разрешение относится к гораздо более позднему времени; даже когда в 382 г. роща была конфискована вместе с другими заброшенными языческими святынями в результате Грациановского закона и передана церкви, ее памятники остались нетронутыми, хотя здесь теперь была построена маленькая базилика Дамасия, и он был похоронен здесь, несмотря на это. Это явление интересно тем, что подтверждает исторический факт. Когда знаменитого Симмаха, защитника древнеримской религии, обвинили в превышении полномочий префекта города Рима и в несправедливом наказании христианского духовенства за порчу памятников, он, враг христиан, сослался на официальное письмо от тогдашнего римского епископа Рима Дамасия, в котором было засвидетельствовано, что ни один христианин не подвергся жестокому обращению со стороны Симмаха. Симмах поясняет, что ему никогда не приходилось никого наказывать в Риме за порчу памятников, принадлежащих язычеству (ср. *Aurelii Symmachi Relationes*, ed. Meyer, Lips. 1872, p. 28 f.); Папа позаботился о том, чтобы никто из его последователей не нападал на памятники.

Утверждениям обоих мужей соответствует состояние катакомбы Дженерозы. Хотя она находится совсем рядом и под полной памятниками и надписями рощей Арвальских братьев, нет свидетельств об использовании этих памятников в качестве христианских надгробий: свидетельство уважения к чуждому культу, что история, к сожалению, фиксирует далеко не везде (ср. с моей: *Rom. sott.* 2. Aufl. S. 529 f.).

¹⁵⁸ О таком кризисе внутри католической церкви, известном только благодаря этому монументальному источнику, рассказывает нам обнаруженная де Росси надпись времени папы Дамасия на надгробии епископа Евсевия Римского, вместе с дамасиевой же надписью на надгробии епископа Марцелла, которая сохранилась в рукописи. Обе сообщают нам о покаянной дисциплине, о которой не говорит ни один литературный источник христианской древности. Ср. Надпись Евсевия у de Rossi R. S. II Tav. III-IV. и Kraus R. S. Taf. II и III, S. 184-188.

¹⁵⁹ В средние века движения и настроения церковно-политического характера часто обнаруживались в памятниках. Я удовольствуюсь лишь несколькими примерами. В вестибюле церкви аббатства чертик вручает пеликану, символу церкви, свиток с надписью: PECCATA ROMANA. Я вижу здесь, вместе с Schnaase, *Schnaase Gesch. d. b. K.* 2. A. IV 270 некий церковно-политический намек, который, возможно, исходил от гибеллински-настроенных строителей; Обер (*Auber Symbolisme relig.* II 429) имеет иную точку зрения. Аналогию этому, вероятно, можно увидеть в капители церкви в Шовиньи, где изображена сидящая женщина, под которой написано: BABILONIA MAGNA MERETRIX ROMA, где последнее слово имеет то же написание, что и предыдущие, и поэтому его, вероятно, не следует рассматривать как гугенотское дополнение к Merimée (*Ouest* p. 485).

Собор в Страсбурге располагал одной знаменитой скульптурой, т.н. Трирской процессией, конца XIII в. или начала XIV в., в которой со времен Фишара (*Fischart*) видят насмешку над церковью. В своей работе *Kunst und Alterthum in Elsass-Lothringen* I 474 ff. я высказывался на эту тему, почему я могу согласиться не более, чем с тем, что изображения животных из басен, которые обычно включаются в композицию "Мизерикордия", представляют собой сатиру на духовенство. Нельзя сказать, что такие изображения не

рых молчат все писатели: нигде не встречается с нами лицом к лицу старый, верный, наивный христианский образ мыслей наших предков столь утешительно и трогательно, чем в произведениях искусства прошлого¹⁶⁰, в их миниатюрах, работах из слоновой кости, в величественных соборах и божественных творениях христианской живописи. Именно в ней,

имеют сатирической направленности в отдельных случаях, но это надо было бы доказывать для каждого отдельного случая. Поэтому я не думаю, что нелепо, хотя и не доказано, что мозаичная картина в Сан-Марко в Венеции является политическим намеком: "*in tessellato pavimento Basilicae S. Marci Venetiis duorum Gallorum Gallinaceorum figurae conspiciuntur, qui Vulpem pedibus alligatum efferunt. Eaedem Karolum VIII et Ludovicum XII Gallorum reges e ditone Mediolanensi Ludovicum Sfortiam, virorum callidissimum, expellentes denotare videntur*". Flamin. Cornel. Basil. ducal. S. Marci p. 132, in *Eccles. Venet. Ant. Monum. Dec. XIII*, p. 1. и *Cancellieri Secret. Basil. Vatic.* III 1376 f.

По вопросу о том, содержат ли статуи императора и монаха на Страсбургском соборе отсылку к современной истории, ср. мою *Kunst und Alterth. In Els.-Lothr.* I 472 ff. — Почти наверняка можно предположить полемику против нищих монахов в изображении, которое Вольф упоминает в своем *Lectio-nar. memorabil. Et recondit.* IT 908 (Lauingae 1600) gedenkt. То же самое упоминается в пульвинаре из Форцхайма, на котором был вышит волк (лиса?) проповедующий гусям. В одежде проповедника был гусь. Надпись гласила:

Ich wil euch wol viel Fabeln sagn.

Bis ich fülle alle meine Krag.

Связь между бессмертными Станцами Рафаэля и современной церковной и политической историей Италии слишком хорошо известна, чтобы мне пришлось возвращаться к ней здесь. Всем также известно, как искусство ксилографии и гравюры XVI в. служило богословской и церковной борьбе. Связь изображений танца смерти с социальными движениями и событиями рассматриваемого времени обсуждалась не менее часто, для чего я сошлюсь здесь лишь на литературу: Massmann *Literatur d. Todtentänze*, 1840, Wackernagel *D. Todtentanz*, в: *Haupts. Ztschr.* IX 304. и *Basel im 14. Jahrh.*, Basel 1856. S. 377, Joubinal *La Danse des Morts*, Paris 1862 "Триумф смерти" на Кампо-Санто в Пизе также относится к категории таких композиций с историческим подтекстом.

¹⁶⁰ Cp. Tieck *Nachg. Schriften* XVI 124. 102 заново отпечатанные Kёnke *Herzensergießungen eines Klosterbruders*, где совершенно новым для тогдашнего мира способом описывается впечатление автора (Вагенродера) от средневекового искусства: "Нюрнберг, ты некогда всемирно известный город! Как мне нравилось бродить по вашим кривым улочкам, с какой детской любовью я смотрел на твои древние дома и церкви, несущие на себе стойкий след старого искусства нашей Родины! Как глубоко я люблю культуру того времени, использующую такой твёрдый, мощный и правдивый язык! Как они возвращают меня в тот серый век, когда ты, Нюрнберг, был живой, изобилующей школой нашего родного искусства, и в твоих стенах жил и творил столь плодотворный, бьющий через край художественный дух: были мастер Ганс Сакс и Адам Крафт, скульптор, и, прежде всего, Альбрехт Дюрер с его другом Виллибальдом Пирххаймером и многими другими высоко оцененными людьми чести! Как часто мне хотелось вернуться в то время!" И: "Я ни в коем случае не согласен с высказываниями тех, кто говорит: если бы Альбрехт Дюрер хотя бы пожил некоторое время в Риме и научился у Рафаэля настоящей красоте и идеализму, он стал бы великим мастером: его надо пожалеть и удивляться, как ему удалось зайти так далеко в его положении. Мне здесь не о чем сожалеть, но я счастлив, что судьба подарила немецкой земле истинно национального художника в этом человеке... Не только под итальянским небом, под величественными куполами и коринфскими колоннами, но и под острокопечными сводами вычурно украшенных готических зданий. Настоящее искусство вырастает из башен... Благословен твой золотой век, Нюрнберг! Это был единственный раз, когда Германия могла похвастаться собственным искусством".

Влияние, которое вновь открытый мир христианско-национального искусства оказал на поколение романтиков, можно увидеть, приведя лишь несколько дополнительных свидетельств, из: F. Schlegels *Ansichten und Ideen von der christlichen Kunst* (1802-5), J. Görres' *Aphorismen über die Kunst* (Koblenz 1804), из его же *Glauben und Wissen* (München 1805), aus Clem. Brentano's *Chronicon eines fahrenden Schülers* (1803). Восторженные, но не менее очаровательные высказывания в эссе Монталамбера (Montalembert) выросли, по сути, на той же основе романтизма: *Du Vandalisme en France*, 1833; *de la Peinture chrét. en Italie*, 1837; *Fra Angelico da. Fiesole u. a.*, которые были снова напечатаны в его *Oeuvres*, tome VI (*Mélanges d'art et de littérature*) (Par. 1861).

в живописи, раскрывается душа христианских народов: именно в ней мы имеем откровение истинного искусства — этой внучке Божией, по выражению Данте — которая стоит на одном уровне с непреходящими произведениями эллинской пластики. Для специального исследования памятники являются ценным вспомогательным средством; в раннем Средневековье, когда источники скудны, они являются единственными свидетелями для истории нашей Церкви, здесь на Рейне, также как в Галисии или в горах Уэльса или Шотландии¹⁶¹. Изучение памятников сослужило добрую

¹⁶¹ Конечно, здесь нельзя думать о том, чтобы приводить здесь многочисленные доказательства этой сенсации, о правильности которой свидетельствует каждая страница сборников надписей де Росси, Леблана и Хюбнера. А пока мне хотелось бы хотя бы указать на монументальные документы (*chartes lapidaires*), которые, насколько я могу наблюдать, еще слишком мало известны и на которые не обращают внимания в юридическом мире и в которых интересные правоотношения, которые не известны или недостаточно известны в литературе, нашли свою фиксацию. Так, Marini (bei Ang. Mai N. PP. Bibi. VI) 319¹; Закон Аталариха, *Johanni papae inscr.*, о церковном имуществе, согласно которому епископам запрещается брать в долг ради получения сана; примечательный документ Papstdiplom в Сан Паоло фуори ле Мура, Muratori 1901⁵. Galetti I p. 17; два очень интересных дарственных акта в ц. Санта Мария ин Космедин, Muratori 1946¹ = Galetti I 420 и Crescim. *Hist.s. Nicol, in Carc.p.* 256 = Galetti I 421; — Акт Льва III в Санти Микеле э Маньо, Ughelli VII p. 891 = Galetti I 28; большой акт эпохи Григория IV в Санта Мария Маджоре в: Marini *Papir.p.* 141. Другие документы того же класса в: Санта Саба, в Санта Барбара (Galetti *Primic.p.* 332), в Санта Мария ин Трастевере (Marini, кратко у: de Rossi *Bull.* 1870, 113 нов. изд.), в Сан Клементе, Сан Григорио (Galetti III 507), Санта Сусанна (Marini *Papir.p.* 215 ff., недавно проиллюстрировано: de Rossi, *Bull.* 1870, 89 ff.), в Сант Анастасио ад Аквас Сальвас (Ughelli I 50, объявлено неверным в: Muratori *Ant.m. aev.* III 10) s. bei Migne *Dict. d'Epigr.* II 491-503. K. Balduins *Priv.f.d. Genuesen, Mon. Germ. SS.* XVIII 48. Heinrichs VI *Priv.f.d. Messinesen*, s. Hartwig в: *Forsch.* VI 644.

Помимо Рима, подобные *chartes lapidaires* есть в Ананьи (Bianchini *Praef. in Anastas.* I n. 50), Чивита Кастеллана (Maffei *Mus. Veron.p.* 359), Сан Симпличано в Милане (Julin I 418, A. Mai p. 234), Сант Аполлинаре ин Классе близ Равенны (Bianchini I n. 51, *Ann. Camald.* I. ib., Mitarelli *Rer. Favent.p.* 391, A. Mai p. 228), Субьяко (A. Mai p. 227), Тиволи (Crochiant *Eccl. Tiburt.p.* 246, Bianchini *Praef. ad Anast.* I n. 50), Витербо (Buteris p. 70, Mai 230). Примеры из Франции собрал: Deloye *Bibl. de l'Ecole des Chartes*, 2^e sér. III 31 ff.

Для нас особенно привлекательны лапидарные документы Рейнской области. Я хотел бы привести несколько примеров, которые будут опубликованы в моем: *Corpus der christlichen Inschriften der Rheinlande*.

Боппард: Надпись на средневековой башне, в которой, с одной стороны, прописано обязательство собственников ее построить, с другой — освобождение их от таможенных пошлин:

IPS I • SV NT • HIC • XOL WRI	HEC • TVRRIS , PERTINET • AD • ILLOS • DE • INFERI ORI • LODEN • STEIN • IPSI • TENENTVR • EDI EICARE • EAM • ProPter Hoc
--	--

Там же в стене башни есть мемориальная доска, сообщающая о таможенных обязательствах между Обервезелем и Боппардом. Обе надписи датируются тринадцатым веком.

Кобленц: В 1864 г. была найдена надпись XII в., согласно которой граждане Дойца, прошедшие таможен Кобленца, должны были платить налог. Камень опубликован, довольно плохо, в: *Bonner Jahrb.* XXXVII 242 f.

Кёльн: Надпись XII в. сообщает имена тех, кто обладал гражданством Ворингена; ср. Gelen. *De Admiranda etc. Magnitudine Coloniae*, Col. Apr. 1645, p. 635. Hüpsch II 1433. Там же, в церкви Марии Капитолийской дарственный акт некоего *Henricus civis Coloniensis*, в крипте; второй экземпляр — у входа в церковь. Там же, в сокровищнице собора: привилегия архиепископа Энгельберта для евреев, 1266; ср.: Ennen u. Eckerts *Quell, z. Gesell, d. St. Köln*, II 543.

Эльтвилле: дарственная для алтаря св. Екатерины 1094; ср. Joann. *Rer. Mog.* I 455. Brower *Ann. Trev. lib.* XVII, § 80, p. 205. Hellwich *Mscr.p.* 248.

службу для построения научного метода в истории церкви и ее вспомогательных дисциплин, а именно палеографии¹⁶², и осуществляет теперь ее предварительный контроль. Изучение памятников, господ, имеет также

Хеппенхайм, приходская церковь: Описание границ церкви в Хеппенхайме, VIII в., одна из самых интересных рейнских надписей, отпечатано: Freher *Orig. Palat.* ed. 1613, p. 49. Tollner *Cod. dipl. Pal.* p. 3. Schneider *Erbach. Hist. Urkdbuch.* S. 560. Würdtwein *Archid. Mogunt.* I 470. Dahl *Fürstenth. Lorsch* I 190. Хотя Даль заявляет, что его отпечаток единственно верный, его публикация тоже полна ошибок.

Майнц: Исчезнувшая надпись, Bodmanil *Rheing. Alterth.* I 24 описана как еще существующая; ср. Fuchs *Hist. Mogunt.* I 236, Taf. XXIII, Cl. 8, n. 28:

CIVES • DE ELTE •

VIELE • HABENT

III • CINNAS (al. PINNAS).

Там же находятся перенесенные из более ранней Фрауенкирхе бронзовые створки дверей собора (рыночная сторона), на которых, помимо надписи архиепископа Виллигиса, надпись архиепископа Адальберта 1153 г., покрывающая почти всю створку двери и включающая очень интересную привилегию, которую Адальберт подарил жителям Майнца в благодарность за поддержку и услуги, оказанные ему жителями Майнца во время его заключения. Публиковалась чаще, но ни разу точно: ср. Joannis *Rer. Mog.* I 547. III 147. Wetter *Dom zu Mainz* 1835, S. 95 (просто перевод!). Dorow *Stuttg. Kunstbl.* 1826, Nr. 55. Werner *Dom zu Mainz* I 329 f. Guden. *Cod. dipl.* I 116.

Шпайер: Привилегия Генриха V от 1111 г. и ее подтверждение Фридрихом I 1182 г., над порталом собора, ср. E. C. Baur i. d. *Lebensbeschr. Lehmanns.*

Трир: Рядом с главным северным порталом, на западном фасаде сохранилась, к сожалению, весьма испорченная надпись XIII в., в которой изложены таможенные обязательства нескольких кельнских купцов и их привилегии в Трире. Состояние надписи, начинающейся с (*Statutum?*) ARCHIEPORum E(eclesiae) T(reverensis?) (et?) COL(oniensis) позволяет предположить, что некоторые ее части были уничтожены намеренно. Достаточной публикации по этому вопросу все еще нет; ср. Sternberg im *Tr. Intelligenzblatt* 1847, n. 138; *Trier und seine Alterthümer*, Trier, Braun, 2. Aufl. S. 77.

¹⁶² Особую роль в истории исторической критики сыграло знаменитое надгробие предположительно приора-кармелита Генриха Хайна в Боппарде. На этом надгробии изображена фигура лежащего монаха под готической аркой с надписью по ней, которую я прочитал после раскрытия аббревиатур:

Floribus ornatum virtutum fac tibi gratuni

Rex pie, sic ratum fades ei famulatum.

Henricus dictus prior hic non crimine victus

Horrens confictus fit, dum mitem necis ictus.

Anno milleno cum vicens nonageno

Et trino pleno prostravit corde sereno

Octobris fine, talis memor esto ruinae.

Архитектура надгробия, так же, как и особенности письма, заставляют думать о XIV в. Тем не менее, в 1603 г. генерал-приор Ордена кармелитов и его соратники объявили камень памятником XII в. и доказательством того, что в то время в стенах Боппарда уже находились кармелиты. Это славное открытие было использовано в значительной степени для подтверждения претензий Ордена кармелитов на глубокую древность. Когда потом болландисты Henschen и Papebroch (*Act. SS.* 39. Март и 8 апреля) на основании исторических источников отнесли возникновение ордена и укоренение его в Европе к XIII в., возникла оживленная полемика, которая в основном вращалась вокруг надгробия из Боппарда. Papebroch дал в *Propylaeum antiquarium* zum II. Bande des April (II. Theil, Kap. 3) иллюстрацию и расшифровку эпиграфии и оспорил, что изображенное здесь духовное лицо могло быть кармелитом. Позднее он вернулся к этому предмету, чтобы опровергнуть рассуждения кармелита Даниила (*Act. SS.* III Maji p. LXV–LXXIV). Эти исследования Папebroха, спровоцированные частично надгробием в Боппарде, а частично вопросом о документах Меровингов, в значительной степени способствовали исторической критике, хотя и в основном в негативном ключе, ибо ошибки Папebroха спровоцировали блестящую и несравнимо более основательные работы бенедиктинцев по палеографии и дипломатике.

По этому поводу отмечу только, что Папebroх также ошибочно отнес надгробие к XII в., основываясь на дате 1113. Кроме того, он допустил такую же, как и кармелиты, ошибку, читая имя приора: *Henricus dictus prior Hein, statt . . . hic*; что доказывает, как мало понимали тогда в XII в. Ту же ошибку повторил Маркс, пересказавший весь спор в своем труде *Gesch. d. Erzstifts Trier* II, 2, S. 485 ff.

практическое значение для каждого христианина, особенно для теологов. Искусство является и остается ее сестрой, или если вам угодно, дочерью религии. Если вы служители религии, то вы способны и можете отказаться от обязанности служить и искусству тоже. Культ прекрасного неразрывно связан с культом истины и нравственно доброго: каждое заблуждение, каждое одичание в одном мстит за себя в другом: церковь должна здесь исполнять миссию, недооценивание значения которой принесет церкви ущерб; и каждое духовное лицо имеет свою роль в этой миссии: дома, у постели больного, в своей церкви перед ним стоят эстетические задачи, которые он не сможет решить без эстетического и искусствоведческого образования. Умолчим о том, где мы тут нагрешили¹⁶³, и будем надеяться

¹⁶³ Практическая ценность исследований памятников и произведений искусства столь очевидна для общества в целом, что даже со стороны протестантов этот момент все чаще принимается во внимание. Пипер собрал в своем "Введении в монументальную теологию" S. 814 ff. целый ряд свидетельств протестантской церкви Германии; то же в сочинении de Wette *Gedanken über Malerei und Baukunst*, Berl. 1846; Luthardt *Der Entwicklungsgang der religiösen Malerei*, Lpz. 1863; Ueber kirchl. Kunst, Lpz. 1864, 3. A. 1878; Kahniss *Kunst und Kirche*, in drei Vorträgen, Lpz. 1865; Kögel *Die Phantasie als religiöses Organ*, Bremen 1866; Id. *Lasst euch versöhnen mit Gott*, Berlin 1864; Frommel *Von der Kunst im täglichen Leben*, Barmen 1867. Сюда же относится Holtzmann *Denkmäler der Religionsgeschichte auf dem Gebiete der italien. Kunst*, Elberfeld 1869; C. Meyer *Ueber das Verhältnis der Kunst zum Cultus*, Zürich 1837; Alt *Die Heiligenbilder oder die bildende Kunst und die theol. Wissenschaft in ihrem gegenseitigen Verhältniss hist. Dargestellt*, Berl. 1845; Schnaase, C. *Ueber d. Verh. d. Kunst z. Christenth. u. bes. zur evang. Kirche*, Berl. 1852; Ranke, W. *Die Verirrungen d. relig. Kunst*, 2. Aufl., Bresl. 1855; Nitzsch, C. J. *Ueber rel. Kunst, im Deutschen Kunstbl.* 1856, No. 41; Kottmeyer, Dav. *Darstellung des Heiligen durch die Kunst*, Bremen 1857; M. A. von Bethmann-Hollweg *Christenthum und bildende Kunst. Nebst einer Blumenlese aus den Bekenntnissen eines grossen deutschen Künstlers*, Bonn 1875. — Также здесь следует упомянуть программу Толкена: *Ueber den protestantischen Geist aller wahrhaften Kunst und deren neuere Entwicklung in Deutschland*, Berl. 1839, 4^o, какой бы обманчивой ни была богословская основа этой лекции. Весьма увлекательны труды Ульрики в этом направлении Ulrici *Abhandlungen zur Kunstgeschichte als angewandte Aesthetik*, Lpz. 1876. Здесь также стоит указать протестантский журнал, где материалы, поданы, конечно, с протестантской точки зрения: *Kunstblatt für Kirche, Schule und Haus*, Stuttg. 1868 ff., его предыдущими руководителями были Грюнайзен, Шнаазе, Шнорр. Также упомянем пиперовский *Evangelischer Kalender* (1851-67) и многочисленные публикации Otte, а именно, для сравнения, его *Hdb. d. kirchl. Kunstarchäologie*, 4. A., Lpz. 1868. Новое сочинение по предмету: *Religion und Kunst* von Gustav Portig, Iserl., 1879, представляет собой дилетантскую компиляцию.

С католической стороны эту тему более подробно рассматривает Катценбергер: J. M. *Religion und Kunst oder welche Erhebung gewann durch die christliche Religion die Idee der Schönheit und damit die moderne Kunst?* Würzburg 1849. 8^o. — *Durch Aesthetik der christl. bildenden Kunst des MAs. in Deutschland*. Tübingen 1854. — *Amberger Pastoraltheologie* II 761-68. — Jakob *Die Kunst im Dienste der Kirche*. 2. A. Regensburg 1873.

Воздействие, которое произведения искусства оказывают на сознание верующих, а значит и положение изобразительного искусства в церкви, описал еще в древности Григорий Великий: *quod legitibus scriptura, hoc idiotis praestat pictura cementibus* (Epist. lib. IX, ind. IV, ep. 9). И: *dum nobis ipsa pictura quasi scriptura ad memoriam filii dei reducit, animum nostrum aut de resurrectione laetificat, aut de passione demulcet* (ib. lib. VII, ind. II, ep. 54). В качестве доказательства этой истины в последнее время приводят высказывание Наполеона I, который сказал при входе в Шартрский собор: "Атеисту здесь не может быть комфортно" (Bulteau *Description de la Cathedrale de Chartres*, p. 123). Аналогично Frommel а.а. О. S. 18 рассказывает о своих впечатлениях, что, придя в Страсбургский собор впервые четырехлетним мальчиком, и впервые увидев внутренность церкви, сложил руки в молитвенном жесте, хотя его об этом не просили. В любом случае, более серьезным является тот неоспоримый факт, что в художественном мире имеется значительный процент недавно обращенных в католицизм. "Одним из лучших, самых набожных и самых активных священников, которых я когда-либо знал, был покойный отец Хатчисон из Лондонской оратории, и именно архитектура, если я не ошибаюсь, обратила его мысли к католической церкви". (Newman *Gesch. m. religiösen Meinungen*, übers. von G. Schlünde len, Köln 1865, S. 350 f. Этот отрывок, вместе с содержащим его

разделом в статье *The Anglican Church* отсутствует в единственном доступном мне издании "Апологии" *Apologia* von 1878, S. 339 ff.). Можно признавать такие факты и даже находить их отрадными, не желая защищать тот тип прозелитизма, который беспокоило воображение рецензента моего сочинения, *Ueber das Studium der Kunstwissenschaft an den deutschen Hochschulen in Lützows Ztschr.f. bild. Kunst, Beibl.* 1874, Nr. 24 представило себе или, скорее, другим.

Конечно, нет недостатка в тех, кто стремится "заманить в ловушку воображение студентов, односторонне возбужденное исключительным описанием средневековых церковных зданий, и почти незаметно побудить их поверить в идеал жизни католической церкви"; этого нельзя отрицать, как и не менее известного явления, что репризирование и прославление Ренессанса, вошедшее сейчас в моду среди многих представителей искусствоведения, сознательно связано с их отвращением к жизненному идеалу католической церкви, который доминировал в средние века. История станет повесткой дня об этом одностороннем и насильственном ренессансизме, который сейчас прививается немецкой нации, а также мечты романтика, игнорирующего ход исторического развития и права современности.

Вторая точка зрения, которая здесь принимается во внимание, — это необходимость искусствоведческого образования для практического богослова и священнослужителя. Хотя церковь была истинным хранилищем искусства на протяжении всего средневековья и вплоть до семнадцатого века, духовенство с тех пор впало в безразличие к ней, что соответствовало упадку и полному разрушению религиозного искусства в восемнадцатом веке. Когда революционная волна исчерпала себя и пробуждающееся религиозное сознание XIX в. потребовало сохранения и реставрации еще сохранившихся памятников прошлого, безвкусице и невежеству были настолько велики, что, как утверждают, их жертвами пало почти столько же памятников, сколько от ненависти якобинцев. В своей работе "Вандализм и католицизм в искусстве (*Du Vandalisme et du Catholicisme dans l'art*)", которое неоднократно цитировалось, Montalembert предложил следующие категории, вполне справедливые, по крайней мере, для Франции:

I. *Vandalisme destructeur*

Premiere categorie: Le gouvernement
2 ^emaires et les conseils municipaux
3 ^eLes propriétaires
4 ^eLes conceils de fabriques et les curés.
En 5 ^e lieu, et à une grande distance des précédens, l'émeute.

II. *Vandalisme restaurateur*

Premiere catégorie: Le clergé et les conseils de fabriques.
2 ^eLe gouvernement
3 ^eLes conseils municipaux
4 ^eLes propriétaires

Что ж, с 1839 г., когда были написаны эти тяжелые слова, многое стало лучше, по крайней мере во Франции и Германии. В обеих странах духовенство насчитывает в своих рядах немало людей, любящих искусство и разбирающихся в нем. Но еще многое предстоит сделать, прежде чем понимание ценности памятников церковного искусства и чувство долга сохранить во всей полноте драгоценное наследие ушедших поколений будущего проникло повсюду, и, прежде чем прекратится растрата или искажение тех сокровищ, которые еще можно наблюдать каждый день. Многое здесь решает добрая воля, но без определенных позитивных знаний ее недостаточно.

Сейчас уже нет недостатка в сочинениях, которые могут быть полезны священнослужителям при строительстве, обустройстве и восстановлении своего храма. Я имею в виду Aug. Reichenspergers *Fingerzeige auf dem Gebiete der kirchlichen Kunst*, Leipz. 1855, 8n. — Id. *Vermischte Schriften über christliche Kunst*, Leipz. 1856, и Giefers, Willi. Engelb. *Praktische Erfahrungen und Rathschläge, die Erbauung neuer Kirchen, sowie die Erhaltung und Wiederherstellung, die Ausschmückung und Ausstattung der Kirchen überhaupt betr., nebst Uebersicht der Entwicklung der christlichen Baukunst*. 4. Aufl. Paderborn 1869. 8°. R. Bordeaux *Traité de la reparation des Églises, principes d'Archéol. pratique*, 2. éd. Par. 1867. Среди протестантского духовенства пытался создать нечто подобное Meurer, Moritz *Der Kirchenbau vom Standpunkte und nach dem Brauche der lutherischen Kirche*. Leipz. 1877. 8°. Кроме того, в журналах *Organ für christliche Kunst* (Köln 1851-1873) и *Der Kirchenschmuck. Ein Archiv für kirchliche Kunstschöpfungen und christliche Alterthumskunde*, издаваемых под

на лучшие дни. И не только в этом отношении изучение христианской древности имеет практическое значение. Оно имеет и другое, и даже чрезвычайное педагогическое значение. Никакая другая дисциплина не дает изучающему ее такого яркого сияющего света, которому он призван служить, только здесь он познает, выражаясь словами величайшего католика современности, шага своей великой Матери — *incessu patuit Dea*¹⁶⁴ (в поступи обнаружились истинная богиня. Это из Вергилия). Ни одно обучение не сможет так внушить ему дух древнего христианства, которое простирается за нами. Как вечный идеал. И наш дух, господя, был духом силы и духом кротости.

"Среди испытаний такой бурной жизни", говорит один новейший археолог, "столь часто угрожаемой ужасами смерти, древние христиане видели путь к вечному спасению; они были далеки от того, чтобы отдаваться этим мыслям и воспоминаниям о муках и лишениях, открывшим им небеса, им нравилось украшать гроб дружественными символами, цветами и безмятежными виноградными лозами: таким нам представляется убежище смерти в христианских катакомбах. Здесь безошибочно угадывается отголосок античной манеры изображения смерти. Древние тоже любили помещать на могильных памятниках веселые, радостные символы. Но сюда добавляется одна истинно христианская черта: а именно тот факт, что в течение такого длинного периода преследований, христианство, находившееся под гнетом столь тягостных испытаний, укрывшееся в катакомбах христианство нигде не оставило образа скорби, знака болезни, выражения мстительности. Напротив, все его памятники дышат духом кротости, доброжелательности и любви. Если я не полностью заблуждаюсь, наблюдение этого факта проливает свет на раннее христианство, что более чем любая другая черта его истории, чем все другие памятники его духа, вызывают у нас благоговение и любовь"¹⁶⁵.

Это, господя, и есть тот дух, который необходим нам сегодня; этим духом силы, преданности, а также умеренности и мира наполнит вас изучение христианской древности, и вы сможете сказать вместе с Якобом Гриммом: "мы исследуем нашу древность, чтобы истинно познать современность, которой мы обязаны нашей силой, любовью и заботой, и через это познание воздействовать на нее. Поэтому что ученость не должна стоять за решеткой, наблюдая жизнь издалека".

руководством христианской художественной ассоциации Роттенбургского диоцеза под ред проф. Laib и декана Dr. Schwarz, Stuttg. 1857 ff. — много отличных подсказок.

¹⁶⁴ Так, у Ньюмана (Newman *Apol.* p. 31, ed. Lond. 1878): with the Establishment thus divided and threatened, thus ignorant of its true strength, I compared that fresh vigorous Power of which I was reading in the first centuries. In her triumphant zeal on behalf of that Primeval Mystery, to which I had had so great a devotion from my youth, I recognized the movement of my Spiritual Mother: *incessu patuit Dea*. The selfconquest of her ascetics, the patience of her martyrs, the irresistible determination of her bishops, the joyous swing of her advancement, both exalted and abashed me. I said to myself: look on this picture and on that.

¹⁶⁵ Raoul-Rochette *Premier Mémoire sur les Antiquités chrétiennes*, p. 74 f. cp. С моей *Roma sott.* 2. A. S. 296.

Пояснение к иллюстрациям

Три иллюстрации, включенные в эти листы, заимствованные из "Realencyclopädie der christlichen Alterthümer", не имеют прямой связи с текстом. Нам показалось, что дружелюбный читатель не откажется принять добавление некоторых памятников раннехристианского искусства, впервые воспроизведенных здесь в хороших гравюрах на дереве.



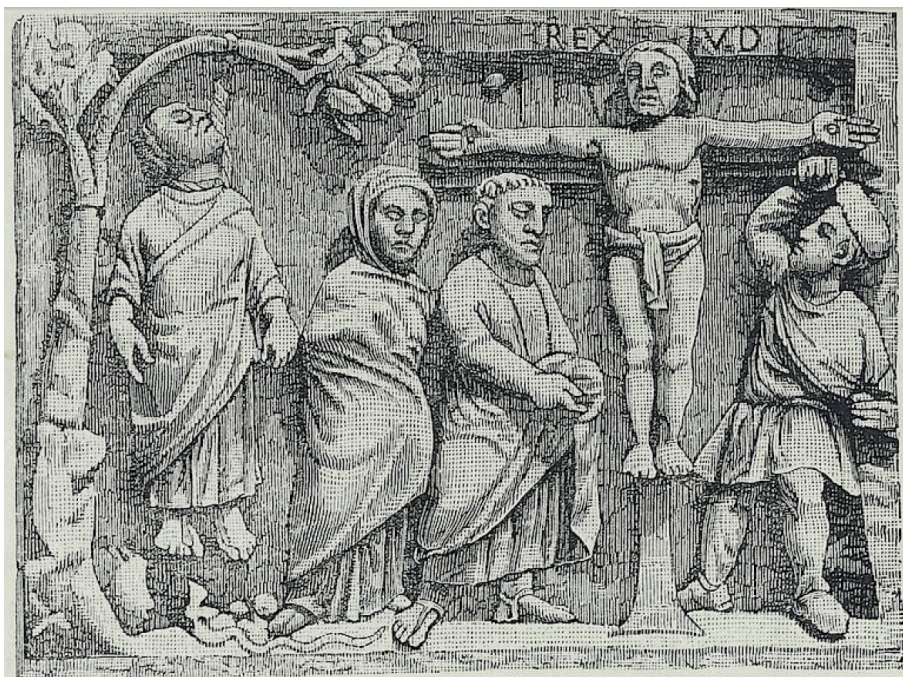
Ил. I. (на титульном листе оригинальной публикации)

На титульном листе представлен бюст Спасителя: верхняя часть фигуры сидящего Христа со знаменитой мозаики в Сант Аполлинаре Нуово в Равенне, где он изображен в окружении четырех ангелов. Вся композиция, в частности, процессия идущих навстречу Спасителю мучеников, проиллюстрирована весьма неудовлетворительным рисунком у Ciampini *Vett. Monim.* II Taf. III на стр. 89. Во времена Чиаппини часть мозаики была скрыта за органом или уничтожена; фигура Спасителя на иллюстрации Чиаппини просто разрезана пополам, в действительности большая часть ее старая, а восстановленная часть простирается от левого плеча на всю левую сторону, включая левую руку, лежащую на коленях, вплоть до правой стопы.

Последнее время эта мозаика более подробно обсуждается в: Cavalcaselle *Gesch.d. ital. Malerei*, нем. изд. I 9 u. 30 f.; Garrucci *Storia dell'arte crist.* IV, Taf. CCXLII–CCLII; Richter *Die Mosaiken von Ravenna*, Wien 1878, S. 69. Вкратце упоминают то же самое Schnaase III, 2, 191 u. 204 и Lübke *Gesch.d. ital. Malerei*, Stuttg. 1878, S. 46. Woltmann *Gesch, d. Malerei*, S. 171, лишь упоминает Христа, не раскрывая его значения для истории искусства.

Как правилу, авторство композиции, сопровождающей Христа, приписывается равеннскому епископу Ангеллу (553–66), восстановившему эту церковь, которая тогда имела посвящение *S. Martino in Coelo aureo* и была некогда главной резиденцией ариан, и вернувшему ее католикам. Шнаазе (Schnaase a.a. O. S. 204) однако считает фигуру Христа, окруженного четырьмя ангелами, и соответствующее ему изображение Мадонны с поклоняющимися королями более древним. На стр. 191 он, кажется, относит его к первой четверти VI в. Любке (Lübke a.a. O.) следует здесь за Шнаазе, которого ощущение великой стилистической ценности изображений Христа и Мадонны побудило к той поздней датировке.

Кавалькаселле (Cavalcaselle a.a. O.) и следующий за ним Рихтер (Richter) находят поразительное родство между нашим Равеннским Христом и тем, кто изображен восседающим на троне между Петром и Павлом в катакомбах Петра и Марцеллина близ Рима. (ср.: Garrucci *Stor.* II tav. LVIII). Любой, кто знаком с этими памятниками в оригинале, мало что скажет об этой взаимосвязи, которая на самом деле заключается только в поднятой благословляющей правой руке Спасителя. Все остальное, особенно трактовка физиогномики, настолько различна, насколько это возможно в пределах однажды полученного типа.



Ил. II. (в оригинальной публ. на с. 26.)

Профессору Добберту из Берлина принадлежит заслуга, что он первым привлек внимание к воспроизведенной здесь скульптуре из слоновой кости, которая является старейшим из известных на сегодняшний день изображений распятия Христа. На заседании Берлинского археологического общества (2. Mai 1876, ср. Arch. Zeitg., Berl. 1876, XXXIV 42) он представил его фотографию, на которой продемонстрировал сильные отголоски древнего искусства в рельефе и поразительное соответствие работы раннехристианским скульптурам саркофагов и прекрасным рельефам из слоновой кости из библиотеки в Брешии. Опираясь далее на фотографии Равенны, он объяснил, что, по крайней мере в Италии, переход от раннехристианского искусства с его мягким характером и античными элементами к строгому церковному художественному направлению произошел в V в., именно поэтому этот период особенно подходил для создания первых изображений Распятия.

Как г-н. Профессор Добберт был настолько любезен, что поделился со мной рассматриваемой фотографией, на которой основаны его сообщения, и я узнал в ней номер 2646 из каталога Филпота, который я уже купил у Филпота и Джексона во Флоренции весной 1874 г. Там в качестве обладателя этого рельефа из слоновой кости был указан Миланский собор, но ни профессор Добберт, ни я не смогли найти там ее ни в 1874 г., ни в 1877 г., несмотря на самые тщательные исследования. Наконец, в апреле 1878 г. я случайно обнаружил оригинал в коллекции Британского музея, куда он поступил вместе с прочими раннехристианскими предметами из слоновой кости из кабинета Маскелла. Рельеф имеет изображения в четырех полях: Несение Креста, Распятие с повесившимся Иудой, стражу у могилы

и, наконец, Иисуса между четырьмя учениками. У меня не было больше сомнений в подлинности произведения, чем у г-на Франкса, хранителя этого отдела, и столь же мало я могу сомневаться в том, что оно относится к пятому веку, на что указывает вся стилистическая трактовка и неоспоримое родство с рельефами римских саркофагов.

Самое старое датированное изображение распятого Христа, известное на сегодняшний день, можно найти в рукописи сирийского Евангелия Рабулы во Флоренции, написанной в 586 г. Памятник Британского музея, публикуемый здесь впервые, отодвигает эти представления на целое столетие.



Ил. III. Фрагмент рельефа саркофага из катакомб св. Каллиста в Латеранском музее в Риме. Он изображает бюст усопшего, поддерживаемый двумя гениями (здесь не показан), Амура и Психею и Доброго Пастыря. Гравюра на дереве по фотографии Симелли опубликована под № 31в большем масштабе в моей *Roma sotterranea* 2. A. S. 352.