



Оригинальная статья

"*Non expedit*" в политике Римской католической церкви от Пия IX до Бенедикта XV

Бахматова М. Н.

В статье прослеживаются четыре этапа трансформации принципа "*non expedit*" (не подобает) с момента его официального введения Пием IX в 1868 г. до его молчаливой "отмены" Бенедиктом XV в 1919 г. Принцип "*non expedit*" отражает папскую политику переходного периода, которая вначале характеризуется полным неприятием происходивших на Апеннинском полуострове политических изменений, связанных с объединением Италии под властью Савойской династии (17 марта 1861 г.) и утратой папой светской власти после завоевания Рима пьемонтскими войсками (20 сентября 1870 г.). Поначалу Св. Престол надеется на возможность повернуть вспять развитие событий, стремясь заблокировать участие итальянских католиков в политических процессах. По мере укрепления государственной власти Церковь начинает борьбу за итальянское общество, стремясь перехватить у государства и растущих массовых движений левого толка социальную повестку. На каждом из этих этапов важным инструментом воздействия на паству является принцип "*non expedit*", который рассматривается то как категорический запрет, то как временная педагогическая мера, то как формальный момент, не обязательный к соблюдению. Новое поколение итальянских католиков (Ромоло Мурри, Луиджи Стурцо, Эрнесто Буонаюти и др.) пытается нащупать новый путь развития церковной политики, стремясь примирить исторические реалии с зашедшими в тупик церковно-государственными отношениями. В Италии складывается благоприятная среда для распространения идей христианского модернизма, что делает ситуацию более сложной, так как модернисты выводят на новый, более высокий эпистемологический уровень герменевтику кризисных явлений в церковно-государственных отношениях. В этих условиях Церковь Пия X беспощадно обрушивается на модернистов, ставших собирательным образом всех прогрессивных сил католического мира. Прибегая к "*non expedit*", Св. Престол отлучает от церкви Ромоло Мурри и вводит обязательность "антимодернистской клятвы". Однако провозглашение в 1912 г. всеобщего мужского избирательного права вынуждает Церковь пойти на компромисс и заключить т.н. "пакт Джентилони" между либералами и католиками. Это означает переход к этапу реальной политики, когда Римская католическая церковь, осознавая необратимость свершившихся перемен, начинает выстраивать новые стратегические сценарии, пытаясь активно осваивать политическое пространство страны.

Ключевые слова: *non expedit*, Римская католическая церковь, Святой Престол, политические выборы, Апостольская пенитенциария, модернизм, римский вопрос, объединение Италии, Савойская династия.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Бахматова Марина Николаевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры этнологии, заместитель заведующего кафедрой этнологии исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: 0000-0003-0189-3050.

Сфера научных интересов: социокультурная антропология, антропология религии, итальянская идентичность, история Римской католической церкви, история Италии.

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author): mbakhmatova@gmail.com

Рукопись получена 28.02.2025

Рецензия получена 20.03.2025

Принята к публикации 24.03.2025



Для цитирования: Бахматова М. Н. "*Non expedit*" в политике Римской католической церкви от Пия IX до Бенедикта XV. *Российский журнал истории Церкви*. 2025;6(1):23-38. doi:10.15829/2686-973X-2025-181. EDN AQJVLO



"*Non expedit*" in the politics of the Roman Catholic Church from Pius IX to Benedict XV

Marina N. Bakhmatova

The article traces four stages of the transformation of the principle of "*non expedit*" from the moment of its official introduction by Pius IX in 1868 to its tacit "abolition" by Benedict XV in 1919. The principle of "*non expedit*" reflects the papal policy of the transitional period, which at first was characterized by a complete rejection of the political changes taking place on the Apennine Peninsula related to the unification of Italy under the rule of the Savoy Dynasty (March 17, 1861) and the loss of secular power by the pope after the conquest of Rome by Piedmontese troops (September 20, 1870). Initially, The Holy See hopes for an opportunity to reverse the development of events, seeking to block the participation of Italian Catholics in political processes. As state power strengthens, the Church begins to fight for the whole society, seeking to intercept the social agenda of the state and the growing mass movements of the left. At each of these stages, the principle of "*non expedit*" is an important tool for influencing society, which is considered either as a categorical prohibition, as a temporary pedagogical measure, or as a formal moment that is not mandatory. A new generation of Italian Catholics (Romolo Murri, Luigi Sturzo, Ernesto Buonaiuti, and others) is trying to find a new path for the development of church policy, seeking to reconcile historical realities with stalled church-state relations. In Italy, a favorable environment is developing for the dissemination of the ideas of Christian modernism, which makes the situation more difficult, as modernists bring the hermeneutics of crisis phenomena in church-state relations to a new, higher epistemological level. In these circumstances, the Church of Pius X mercilessly attacks the modernists, who have become the collective image of all the progressive forces of the Catholic world. Resorting to "*non expedit*", the Holy See excommunicates Romolo Murri and imposes the obligation of the "anti-modern oath". However, the proclamation of universal male suffrage in 1912 forced the Church to compromise and conclude the so-called "Gentiloni Pact" between liberals and Catholics. This means a transition to the stage of real politics, when the The Holy See, realizing the irreversibility of the changes that have taken place, begins to build new strategic scenarios, trying to actively explore the political space of the country.

Keywords: *non expedit*, Roman Catholic Church, Holy See, political elections, Holy Penitentiary, modernism, the Roman question, the unification of Italy, the Savoy Dynasty.

Relationships and Activities: none.

Marina N. Bakhmatova — PhD, Associate Professor of the Department of Ethnology, Deputy Head of the Department of Ethnology, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0003-0189-3050.

Research interests: socio-cultural anthropology, anthropology of religion, Italian identity, history of the Roman Catholic Church, history of Italy.

Corresponding author: mbakhmatova@gmail.com

Received: 28.02.2025

Revision Received: 20.03.2025

Accepted: 24.03.2025

For citation: Marina N. Bakhmatova. "*Non expedit*" in the politics of the Roman Catholic Church from Pius IX to Benedict XV. *Russian Journal of Church History*. 2025;6(1):23-38. doi:10.15829/2686-973X-2025-181. EDN AQJVLO

Для того, чтобы понять специфику итальянского модернизма, необходимо обратиться к широкому историческому контексту противостояния между итальянским государством и Римской католической церковью (РКЦ), начавшегося в эпоху Рисорджименто и объединения Италии под властью Савойской династии, и завершившегося лишь в 1929 г. заключением Латеранских соглашений, закрывших т.н. "римский вопрос". Эпоха турбулентности в церковно-государственных отношениях поставила на кон влияние РКЦ на итальянскую паству, ставшую заложницей своего рода "двойного послания" (double bind)¹, исходившего от конкурирующих потестарных структур, противопоставлявших рациональную (гражданскую) и бессознательную (религиозную) компоненты идентичности. Это вызвало кризисные явления в религиозной среде, одним из проявлений которых и стал итальянский модернизм. От французского историка-модерниста Поля Сабатье не ускользнула важность политического аспекта модернизма цизальпинского. "Особенность кризиса религиозности в Италии, — писал он, — заключается в том, чтобы поставить на один уровень социальные и научные проблемы, понимая, что тот же посыл, который привел к поиску научной методологии, привел также к поиску новых способов решения проблем политики и социологии"². Ему вторил другой французский историк и эссеист того времени Морис Воссар, — глубокий знаток итальянского модернизма, специфику которого он напрямую связывал с политическими процессами, проходившими в стране. Важным аспектом деятельности итальянских прогрессистов стала борьба за активное участие католиков в политической жизни, которая привела к формированию группой энтузиастов под водительством дона Ромоло Мурри ядра христианской демократии. Их конечной целью было основание полноценной партии католиков, основывающейся на принципах демократии. "С самого своего рождения, — писал М. Воссар, — христианско-демократическое движение в Италии стремилось как к обновлению и углублению культуры, так и к завоеванию политической и социальной автономии католиков от церковной власти"³. Однако Римская католическая церковь вступила на путь конфронтации с подобного рода устремлениями, пытаясь сдержать развитие политико-социальных форм католического активизма.

Самым узнаваемым символом первых десятилетий этого противостояния стал принцип "*non expedit*" ("не подобает")⁴, означавший нежелательность участия католиков в политической жизни Итальянского королев-

¹ См.: Bateson G., Jackson D.D., Haley J. & Weakland J. (1956). *Toward a theory of schizophrenia*. *Behavioral Science*, Vol. 1, 251-264; Zoletto, D. (2003). *Il doppio legame*. Bateson, Derrida. Milano. Bompiani,

² Sabatier, P. (1907). La crisi religiosa in Francia e in Italia. *Rivista di Cultura*. 16 gennaio, 26-30.

³ Vaussard, M. (1921). *L'intelligence catholique dans L'Italie du XX^e siècle*. J. Gabalda. Paris, 8.

⁴ "Не подобает" (пер. с лат.). См.: Marongiu Buonaiuti, C. (1971). *Non expedit. Storia di una politica (1866–1919)*, Milano; Bellu, P. (1977). *I cattolici alle urne. Chiesa e partecipazione politica in Italia dall'Unità al Patto Gentiloni*, Cagliari; Chabod, F. (1951). *Storia della politica estera italiana dal 1870 al 1896*, Bari; Candeloro, G. (1955). *Il movimento cattolico in Italia*, Roma, 109-143; Dalla Torre, G. (1962). *I cattolici e la vita pubblica italiana: articoli, saggi, discorsi*, a cura di G. De Rosa, II, Roma, 245-263.

ства. Официально он оставался в силе с 1868⁵ по 1919 г.: с момента публичного провозглашения "*non expedit*" в понтификат Пия IX (1846–1878) и вплоть до его молчаливой отмены при Бенедикте XV (1914–1922). Однако его значение выходит далеко за рамки церковно-государственных отношений. За полвека своего существования данный принцип отражал колебания папской политики по всему комплексу изменений, происходивших как в итальянском обществе, так и в самой РКЦ, напрямую определив судьбу таких выдающихся итальянских модернистов как Ромоло Мурри (1870–1944), Эрнесто Буонаюти (1881–1946), Луиджи Стурцо (1871–1959) и др. Он наполнялся новыми смыслами и обрастал новыми интерпретациями, его действенность то превращалась в грозную силу против инакомыслящих, то сводилась к простой формальности, сея иллюзию открытости церкви к веяниям перемен. "*Non expedit*" в умелых руках очередного понтифика в зависимости от требований момента становился то кнутом, то пряником, пока не утратил полностью свой смысл и не перестал применяться в 1919 г., ознаменовав переход к новой стратегии Св. Престола в сфере политики, которую можно охарактеризовать как "*Realpolitik*".

Исследование эволюции "*non expedit*" является делом довольно непростым. Это вызвано целым рядом причин, которые связаны как с самой сутью данного принципа, так и с состоянием источниковой базы, в толщах которой скрывается все богатство казуистики, относившейся к его практическому применению. По своей сути "*non expedit*" — это определение, выносившееся по запросу, обращенному в Апостольскую пениitenciарию, на предмет совместимости/несовместимости того или иного действия со стороны конкретного верующего с вероучением, моральными принципами и интересами церковной политики на данный момент. Как отмечал итальянский историк Паоло Проди, роль данной институции заключалась в том, чтобы стать инструментом поддержания "единообразия и внутренней дисциплины христианского народа", "ориентиром для морального богословия и новой системы регулирования христианской жизни"⁶. При этом данное регулирование распространялось практически на всю жизнь верующего человека, включая его гражданскую и политическую позицию. Возможно, фраза "*non expedit*" являлась аллюзией на строку из 1-го Послания Апостола Павла к Коринфянам 10,23 "Всё позволено, но не всё на пользу; всё позволено, но не всё назидает" ("*omnia mihi licent, sed non omnia expediunt*").

Апостольская пениitenciария представляет собой один из самых древних судебных институтов Св. Престола, — высший папский суд по помилованиям на основании *potestas ligandi et solvendi*. Она состоит из двух форумов ("*forum*"): внешнего и внутреннего. Материалы внешнего форума доступны исследователям с 2011 г. и содержат документы, относящиеся до 1914 г., — конца понтификата Пия X, реформировавшего эту

⁵ В историографии нет единого мнения о том, когда "*non expedit*" был введен в официальный дискурс.

⁶ Prodi, P. (2000). *Una storia della giustizia. Dal pluralismo dei fori al moderno dualismo tra coscienza e diritto*. Bologna. il Mulino, 311-313.

институцию⁷. Внутренний же форум закрыт от посторонних глаз, ибо там хранятся дела, связанные с частными лицами и тайной исповеди. Таким образом нашему взору доступна лишь верхняя часть айсберга, глубинные пласты которого покрыты секретом сакральности. Однако если дела, рассматриваемые в рамках внутреннего форума, начинают представлять общественное значение и интерес для всей паствы, тогда они переходят в форум внешний, вплетаются в официальный дискурс курии и становятся доступными, в том числе, и для исследователей. Апостольская пенитенциария и по сей день занимается снятием, за определенную мзду, отлучений, запрещений, цензуры в случаях нарушений как юридического (например, близкородственные браки), так и религиозного характера (запрещение к служению, отлучения от церкви и т.д.)⁸.

За многие века своего существования Апостольская пенитенциария стала самой настоящей концептуальной лабораторией, которая была призвана принимать точечные решения по конкретным случаям, руководствуясь не только абстрактно-догматическими, но и чисто прагматическими мотивами насущных задач папской политики *hic et nunc*. Именно сюда стекались прошения о разрешении участвовать в политических выборах от потенциальных католических кандидатов в парламент и муниципальные органы в период объединительных процессов на Апеннинской полуострове. Одним из препятствий, по мнению Церкви, для полноценного участия католиков в политической жизни королевства, была обязанность новоизбранного депутата парламента присягнуть на верность королю, согласно ст. 49 Альбертинского статута 1848 г.⁹ Сам факт присяги вступал в противоречие с принципами РКЦ, которая, в духе средневековой борьбы за инвеституру, требовала от католиков *aut aut*: быть либо с церковью, либо с государством. Таким образом все присягнувшие депутаты парламента "*latae sententiae*" фактически отпадали от церкви. Однако такая принципиальная позиция была чревата полной утратой контроля над политическими процессами в стране. Может именно поэтому далеко не всегда очередной "*non expedit*" доводился до адресата. Церковь опасалась оставлять письменные свидетельства своих постановлений, чтобы не сеять смуту среди верующих и не ставить под удар политиков-сторонников католической повестки. Чтобы выйти из патовой ситуации, РКЦ настаивала на дополнении текста клятвы фор-

⁷ Marotta, S. (2014). L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit" all'interno della Curia Romana tra il 1860 e il 1889. *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*, 1, 95.

⁸ È un supremo tribunale di grazia che concede, dietro pagamento, assoluzioni e dispense in base alla *potestas ligandi et solvendi* del pontefice: dispensare e assolvere da scomuniche, interdetti, censure sia nel caso di irregolarità di stato giuridico (matrimoni nei gradi proibiti) che sacramentale (ordini sacri) *Dizionario Storico Tematico La Chiesa in Italia. Dalle origini all'Unità Nazionale*. Roma 2015. Tribunali della Curia romana — vol. I <https://www.storiadellachiesa.it/glossary/tribunali-della-curia-romana-e-la-chiesa-in-italia/?print=print> (дата обращения 27.01.2024).

⁹ Art. 49. — I Senatori ed i Deputati prima di essere ammessi all'esercizio delle loro funzioni prestano il giuramento di essere fedeli al Re di osservare lealmente lo Statuto e le leggi dello Stato e di esercitare le loro funzioni col solo scopo del bene inseparabile del Re e della Patria. Statuto albertino https://www.quirinale.it/allegati_statici/costituzione/Statutoalbertino.pdf (дата обращения 01.03.2025).

мулой: "*salvibus legibus divinis ac ecclesiasticis*"¹⁰. Так как присягать королю от кандидатов муниципальных и административных выборов не требовалась, участие в местных органах власти не только не запрещалось, но всячески поощрялось¹¹.

Данный принцип касался не только проблемы активного и пассивного избирательного права. Речь шла о свободе выбора в его самом широком понимании, о соотношении религиозной и гражданской идентичности итальянцев до и после объединения Италии, о роли церкви в массовом обществе и современном государстве. Политический контекст оказал немаловажное влияние на характер итальянского модернизма, придав ему гражданский пафос. На протяжении десятков лет, особенно после открытия "римского вопроса" между Савойской монархией и Церковью с переменным успехом велась борьба за сердца и души итальянцев. Не случайно на определенном этапе вопрос политического выбора сопрягается с проблемой философского и богословского осмысления изменений, происходивших в светском и религиозном сообществе, а толкование "*non expedit*" отражает флуктуацию папской политики по отношению к обществу и государству в Италии. В этой связи предлагается выделить четыре условных периода, связанных с изменениями в толковании данного принципа и его практическом применении.

Первый период (1847–1878) выпадает на понтификат Пия IX. Папа Матаи де Ферретти взшел на престол под либеральными лозунгами и даже рассматривался партией неогвельфов как возможный объединитель Италии. Однако события Первой войны за независимость и возникшей на ее волне Римской республики 1849 г. кардинально изменили взгляды папы. Из своего убежища в Гаэте папа публичным "*non expedit*" запретил католикам сотрудничать с "триумvirатом" во главе с Дж. Мадзини и любыми республиканскими институтами. Однако, видимо, помня непростую судьбу Пия VII, насильно вывезенного Наполеоном во Францию, после своего возвращения в Рим он стал и крайне осторожен. Принятые Турином законы Сиккарди 1850 г., целенаправленная антиклерикальная политика кабинета Кавура под лозунгом "свободная церковь в свободном государстве"¹², не могли не настраивать Св. Престол против объединительных процессов на Апеннинском полуострове. Ведь их очевидной целью было завоевание Рима, что влекло за собой утрату со стороны папы светской власти. Однако во время плебисцитов 1860 г. и политических выборов 1861 г. публичные высказывания Пия IX оставались довольно сдержанными. В эти бурные годы Апостольская пени-

¹⁰ Marotta, S. (2014). L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit" all'interno della Curia Romana tra il 1860 e il 1889. *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*, 1, 99; eadem. Il "non expedit". Treccani. [https://www.treccani.it/enciclopedia/il-non-expedit_\(Cristiani-d'Italia\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/il-non-expedit_(Cristiani-d'Italia)/) (дата обращения 01.03.2025).

¹¹ Dizionario Storico Tematico La Chiesa in Italia. Dalle origini all'Unità Nazionale. Roma 2015. Tribunali della Curia romana, vol. I <https://www.storiadellachiesa.it/glossary/tribunali-della-curia-romana-e-la-chiesa-in-italia/?print=print> (дата обращения 27.01.2024).

¹² Romanato, G. (2006–2007). Le leggi anticlericali negli anni dell'unificazione italiana. *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria*, LVI-LVII, 9; Jemolo, A. C. (1963). *Stato e Chiesa in Italia negli ultimi Cento anni*. Giulio Einaudi editore. Torino, 5-26.

тенциария была завалена запросами о возможности участия в политических выборах и выносила частные определения "*non expedit*", которые, однако, не выходили за пределы внутреннего форума. В то же время церковные круги нуждались в ясном указании на то, какой линии придерживаться в публичном пространстве. В среде клира зрело стремление начать открытую борьбу за души итальянцев. 7 января 1861 г. главный редактор католического журнала "Гармония" дон Джакомо Марготти решительно выступил за бойкот предстоящих выборов, сформулировав хлесткий лозунг в отношении пассивного и активного избирательного права: "не избранные, не избиратели" ("*né eletti né elettori*")¹³. Св. Престол считал неуместным столь категоричное воззвание, предпочитая не устанавливать жестких рамок, чтобы сохранить свободу маневра в быстро меняющихся условиях. Но учитывая то, что католики, ставшие, на свой страх и риск, депутатами парламента, "*latae sententiae*" отлучались от церкви, перед итальянскими патриотами вставал нелегкий вопрос: что делать? Показательным является казус кременского епископа Антонио Новаскони, приглашенного в феврале 1861 г. занять место сенатора в верхней палате Туринского парламента. На официальный запрос к папе о целесообразности принятия данного приглашения, Пий IX дал ответ, достойный дельфийского оракула: "*consulat conscientiam suam*"¹⁴. Излишне говорить, что епископ истолковал это как отказ и не принял предложение. Напомним, что официальной датой рождения объединенного итальянского государства было 17 марта 1861 г., после чего правительство взяло курс на конструирование итальянской идентичности, согласно знаменитой формуле, приписываемой Массимо Д'Адзельо: "мы создали Италию, теперь надо создать итальянцев".

В 1864 г. папа опубликовал свою знаменитую энциклику "*Quanta cura*" с приложенным подробным описанием всех ошибочных суждений современности (*Syllabus*)¹⁵. Многие из положений данных документов мы найдем в инвективах Пия X против модернизма. Однако и энциклика не давала четких и однозначных указаний в политической области. После неоднократных обращений со стороны представителей клира и верующих к иерархам РКЦ с просьбой внести ясность в позицию по отношению к выборным процессам в Итальянском королевстве, наконец 30 января 1868 г. в ответ на запрос пьемонтских епископов Св. Конгрегация по особым церковным делам дала лаконичный официальный ответ "*non expedit*", не подобает¹⁶. Именно эту дату можно считать началом официального действия принципа "*non expedit*". Серджо Романо подчеркивал его двусмысленность, так как он мог быть истолкован и как увещевание и как запрет¹⁷. И действительно, в одном из разъяс-

¹³ Licata, G. *Giornalismo cattolico italiano (1861-1943)*. Roma, 1964. P. 60-64.

¹⁴ Marotta, S. *L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit"*, 100.

¹⁵ Enciclica *Quanta cura* del Sommo Pontefice Pio IX <https://www.vatican.va/content/pius-ix/it/documents/encyclica-quanta-cura-8-decembris-1864.html> (дата обращения 01.03.2025).

¹⁶ Marotta, S. *L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit"*, 116.

¹⁷ Romano, S. (2005). *Libera Chiesa. Libero lo Stato? Il Vaticano e l'Italia da Pio IX a Benedetto XVI*. Milano, 17.

нений курии (*Ponenza* 1868) говорится о временном характере определения, которое не подразумевало категорического запрета на постоянной основе¹⁸. Не удивительно, что особенно часто данная фраза в публичном пространстве звучит после падения Рима 20 сентября 1870. Мы находим его в документах Св. Престола от 9 ноября и от 5 декабря 1870 г.¹⁹. 10 сентября 1874 г., учитывая недостаточную категоричность данного принципа, оставлявшего поле для интерпретаций, вводится наказание для католиков, принимающих участие в выборах. Пий IX самолично произносит этот запрет несколько раз: 18 июня 1874 г., 11 октября 1874 в речи, обращенной к женщинам в римской ассоциации св. Мелании, 21 декабря 1874 в аллокуции, адресованной Коллегии Кардиналов и т.д.²⁰. Однако, чем больше времени проходило с момента объединения Италии, тем шире становился круг католиков, которые идентифицировали себя не только с церковью, но и с итальянским государством. На кону стоял процесс формирования итальянской национальной идентичности, которой пыталась всячески препятствовать политика РКЦ, борováшая за сохранение у итальянцев единственной, католической идентичности. В энциклике "*Quartus supra*" (06.01.1873) Пий IX говорит о том, что католики никогда не признавали прав наций или народов над церковью, ее иерархией и установлениями (37)²¹. Однако из внутренних документов курии, которые проанализировала итальянская исследовательница Саретта Маротта, проступают споры и противоречия, которые раздрают представителей высших иерархий: принципы хороши, но какой ценой? Именно при Пии IX начинает проявляться видение "*non expedit*" не как карательного, а как пропедевтического, педагогического метода, чтобы подспудно готовиться к полноправному участию католиков в политике под чутким руководством РКЦ. Проводниками умеренной тенденции становятся кардиналы Билио, Ди Пьетро и Нина, которые с тревогой задаются вопросом, не рискует ли церковь утратить влияние на паству своим категоричным неприятием реалий?²²

При Пии IX начинают закладываться и основы политики церкви в формирующемся массовом обществе. Этому способствовало, например, учреждение в 1874 г. ассоциации Конгрессного действия (*Opera dei congressi*), которая должна была объединить католиков всей Италии для проведения католической социальной политики в новых условиях, в том числе и среди молодежи. Члены ассоциации неукоснительно соблюдали "*non expedit*" и наказ папы "никакой католической партии в Италии в настоящий момент, а только католическое действие" (*Nessun partito cattolico in Italia per il momento, ma solo azione cattolica*)²³. Таким обра-

¹⁸ Marotta, S. *L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit"*, 123.

¹⁹ Ibidem., 123.

²⁰ Ibidem, 119.

²¹ Bellocchi, U. (1995). *Tutte le encicliche e i principali documenti pontifici emanati dal 1740*. Vol. IV: Pio IX (1846–1878). Libreria Editrice Vaticana, 393.

²² Marotta, S. *L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit"*, 125.

²³ См.: Gambasin, A. (1958). *Il movimento sociale nell'opera dei congressi: 1874-1904. Contributo per la storia del cattolicesimo sociale in Italia*. Roma.

зом, при Пии IX хорошо прослеживается, как меняется интерпретация "*non expedit*": от непреклонного запрета до тактического сдерживателя, — в зависимости от потребностей момента.

Второй период (1878–1907) охватывает понтификат Льва XIII и первые годы правления Пия X. Льву XIII (1878–1903) приходится искать нелегкий баланс между демонстративной позицией на конфронтацию с государством и опасением растерять паству, которая все больше склонялась в сторону формирования национального католицизма, в том числе и в виде католических ассоциаций, возможность основания которых гарантировалось либеральным Альбертинским статутом. В 1882 г. расширяется база избирателей, которая доходит до 6,9% мужского населения (вместо прежних 2,2)²⁴. В этих условиях курия под влиянием партии "непримиримых" ужесточает "*non expedit*", который в 1886 г. отливается в чеканную формулу: "*non expedit prohibitionem importat*"²⁵. Однако Лев XIII настроен более конструктивно, рассматривая данный принцип как необходимый переходный этап на пути полноправного участия католиков в политической жизни Италии. Одновременно церковь стремится перехватить социальную повестку массовых левых движений, предложить верующим альтернативную программу преобразования общества, вошедшую в историю как социальная доктрина Римской католической церкви (1891: *Rerum novarum*)²⁶. Четко вырисовывается бинарность тактики Св. Престола, который ведет борьбу против Савойского государства и за итальянское общество, противопоставляя политическую компоненту социальной. Разнообразные католические организации, призванные наладить работу церкви в новых условиях, имеют целью вырвать из рук светского государства молодое поколение, родившееся уже после объединения Италии.

В 1887 г. попытки найти консенсус с государством заходят в тупик, и с 1887 г. по 1903 г. вопрос об "*non expedit*" в курии даже не ставится, в то время, как в энциклике от 1898 г. "*Saepe Numero*" ("много раз") прямо указывается на то, что итальянские католики, воздерживаясь от участия в политике, должны сосредоточить свои силы на социальном и религиозном служении, прививая, в духе католической морали, молодым поколениям преданность Церкви и папе, а также отворачивая верующих от социализма и анархизма²⁷. Однако именно в этот период на сцену выходят такие молодые яркие личности, как дон Ромоло Мурри (1870–1944), основатель христианско-демократического движения, который развивает бурную деятельность в Конгрессном действии, мечтая о католицизме,

²⁴ Legge 22 gennaio 1882, n. 593 (Legge Zanardelli) <https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.data-PubblicazioneGazzetta=1882-01-22&atto.codiceRedazionale=082U0593&tipoDettaglio=originario&qId=> (дата обращения 01.03.2025).

²⁵ "*Quale debba*" lettera del Santo padre Leone XIII al cardinale Lucido Maria Parocchi, vicario generale per la diocesi di Roma. https://www.vatican.va/content/leo-xiii/it/letters/documents/hf_l-xiii_let_18950514_quale-debba.html (дата обращения 01.03.2025).

²⁶ *Litterae encyclicae Rerum novarum Sanctissimi D. N. Leonis Papae XIII* https://www.vatican.va/content/leo-xiii/la/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html (дата обращения 01.03.2025).

²⁷ Marotta, S. *L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit"*, 160.

открытом веянии времени, близком к молодому поколению, родившемуся в объединенной Италии.

Пий X (1903—1914) первые четыре года своего правления продолжает политику предшественника, направленную на соперничество с итальянским государством за итальянское общество. Но эта борьба принимает все более деструктивный характер именно в социальной сфере. В стремлении очистить католическое движение от новых "опасных" тенденций в 1904 г. папа распускает Конгрессное действие, порицая созыв в Риме Международного Конгресса свободомыслия (*Sarei lietissimo*, 09.10.1904²⁸) и категорически не принимает идею христианско-демократического движения, реализацию которой активно продвигал дон Р. Мурри. В то же время, констатируя разрастание кризисных явлений в энциклике *Il fermo proposito* (11.06.1905), папа возвращается к вопросу о "*non expedit*", считая необходимым рассматривать его как важный подготовительный этап для постепенного и осмотрительного вхождения католиков в политическое поле, в связи с чем в "*non expedit*" вносятся некоторые послабления, согласно которым в некоторых случаях, по прошению Епископов, может быть дано разрешение на участие в выборах в парламент. Отмечалось, что долгом католиков является серьезно и основательно подготовиться к участию в политической деятельности, чтобы без замедления к ней приступить, когда папа сочтет это необходимым. При этом оговаривалось, что главным приоритетом церкви остается решение социальных вопросов. Впервые в официальном документе курии была представлена концепция политического действия РКЦ в новых условиях. Смягчение принципа "*non expedit*" позволяет католикам баллотироваться в парламент и внушает надежду на скорый отход РКЦ от позиций политического ригоризма. Однако дальнейшие события показали, что католическое движение стало выходить из-под контроля папы. С одной стороны, продолжалась трансформация идентичности итальянцев²⁹, в которой все больший вес принимала гражданская, национальная и политическая составляющая, с другой, — под воздействием французских философско-богословских течений в Италии стала формироваться немногочисленная, но весьма активная группа католиков-прогрессистов, среди которых Ромоло Мурри, Энесто Буонаюти, Луиджи Стурцо и др., которые горячо верили в возможность обновления католицизма в новых исторических условиях.

В 1905 г. произошел ряд событий международного характера, который высветил в новом свете проблему церковно-государственных отношений. 17 (30) апреля 1905 г. в России был опубликован указ импера-

²⁸ "Sarei lietissimo" del 09.10.1904. Bellocchi, U. (1995). *Tutte le encicliche e i principali documenti pontifici emanati dal 1740*. Vol. VI. Libreria Editrice Vaticana, 123-127.

²⁹ Бахматова, М. Н. (2018). Изучение проблем нациогенеза и национальной идентичности в Италии. Революции светские, религиозные, научные. Динамика гуманитарного дискурса. Памяти д.и.н., профессора Геннадия Евгеньевича Маркова. Серия Труды исторического факультета. *Исторические исследования*, 77, 93-103.

тора Николая II "Об укреплении начал веротерпимости"³⁰. Указ о свободе вероисповедания стал "первым в ряду российских государственных актов XX в., призванных реформировать отношения между церковью и государством"³¹. Папа приветствует данный указ, ибо он гарантирует свободу вероисповедания польским католикам (*Poloniae populum*, 03.12.1905)³². Но это бумерангом ставит вопрос о свободе вероисповедания в самой Италии, в которой, согласно 1 ст. Альбертинского статута, РКЦ является единственной государственной религией³³. Французские законы (09.12.1905) об отделении Церкви от государства создают опасный прецедент, ставящий под вопрос положение Св. Престола и в Италии. 1906 г. проходит под знаком эпистул, аллокуций, моту проприо и энциклик, направленных против опасностей, которые угрожают РКЦ в Италии и во Франции. 18 июля 1906 г. в энциклике *Pieni d'animo*³⁴ Пий X обличает молодых католических священников, увлекающихся новомодными прогрессистскими тенденциями, которые вскоре получат клеймо "модернистов". 6 января 1907 г. выходит энциклика на французском языке *Une fois encore*³⁵, в которой папа обрушивается на французское правительство за его антихристианскую политику, требуя от католиков хранить верность церкви. В аллокуции *Accogliamo* 17.04.1907³⁶ выстраивается связь между гонениями на церковь во Франции и опасностью модернизма. Французская болезнь грозила перекинуться и на итальянский клир и паству.

В 1907 г. политика Пия X совершает резкий вираж, который отразился и на толковании "*non expedit*", в бытовании которого начинается третий период (1907–1912). Он характеризуется ужесточением гонений на прогрессивно настроенную часть католического клира. В середине 1907 г. вышли два документа, которые положили конец иллюзии католической оттепели как в догматической, так и в политической сфере. Это документ *Lamentabili sane exitu* (03.07.1907)³⁷, подписанной Пьетро Паломбелли,

³⁰ Им. Выс. указ 17 апр. 1905 г. об укреплении начал веротерпимости (1909). Санкт-Петербург Издательство Юридического книжного склада "Право", 34-47.

³¹ Орлов, М. А. (2024). Предпосылки издания указа 17 апреля 1905 г. "Об укреплении начал веротерпимости". *Вестник ПСТГУ*. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. Вып. 119, 106-119.

³² Pius pp. X epistola ss. D. N. Pii div. Prov. Papae X ad archiepiscopum et episcopos Poloniae. https://www.vatican.va/content/pius-x/en/letters/documents/hf_p-x_let_19051203_poloniae-populum.html (дата обращения: 01.03.2025).

³³ Art. 1. — La Religione Cattolica, Apostolica e Romana è la sola Religione dello Stato. Gli altri culti ora esistenti sono tollerati conformemente alle leggi. Statuto albertino (1848) https://www.quirinale.it/allegati_statici/costituzione/Statutoalbertino.pdf (дата обращения: 01.03.2025).

³⁴ Lettera enciclica "Pieni l'animo" del Sommo Pontefice Pio X https://www.vatican.va/content/pius-x/it/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_28071906_pieni-l-animo.html (дата обращения 01.03.2025).

³⁵ "Une fois encore" lettre encyclique de sa Sainteté le pape Pie X https://www.vatican.va/content/pius-x/fr/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_06011907_une-fois-encore.html (дата обращения 01.03.2025).

³⁶ Discorso del Santo Padre Pio X ai nuovi cardinali. 17 aprile 1907 https://www.vatican.va/content/pius-x/it/speeches/documents/hf_p-x_spe_19070417_nuovi-cardinali.html (дата обращения 01.03.2025).

³⁷ Lamentabili Sane Pope Pius X — 1907 <https://www.papalencyclicals.net/pius10/p10lamen.htm> (дата обращения 01.03.2025).

и энциклика *Pascendi dominici gregis* (08.09.1907)³⁸, провозгласившие модернизм квинтэссенцией всех ересей. В подробном списке ошибок модернистов говорится и о политических заблуждениях. На их головы обрушиваются репрессии. Депутат парламента дон Ромоло Мурри сначала запрещается в служении, а затем отлучается от церкви. 1 сентября 1910 г. в *Sacrorum antistitum*³⁹ Пий X делает обязательной особую "антимодернистскую клятву" (отменена только в 1966 г.). Однако такие жесткие меры многим верующим представляются явным анахронизмом, отталкивая их от церкви. Точкой невозврата становится введение в 1912 г. всеобщего мужского избирательного права. Применение принципа "*non expedit*" в отношении всего мужского населения Италии представляется утопической задачей даже такой мощной церкви как Римская католическая.

Последний период существования "*non expedit*" (1913–1919) характеризуется переходом РКЦ к Realpolitik, когда, в условиях роста массовых левых партий догматическую твердость приходится компенсировать гибкостью в политике. В 1913 г. за год до своей смерти Пий IX попускает заключение небезызвестного "пакта Джентилони", который объединяет недавних недругов Церкви либералов и католиков, чтобы общим фронтом противостоять общему врагу, — социалистам, рвущимся в Парламент⁴⁰. "*Non expedit*" юридически остается в силе, но его смысл сводится к попыткам хоть как-то контролировать политическую активность католиков. В 1914 г. на папский престол вступает Бенедикт XV (1914–1922). Первая мировая война ставит перед Италией и РКЦ новые проблемы. В ноябре 1918 г. состоялась встреча между государственным секретарем курии кардиналом Пьетро Гаспарри и доном Луиджи Стурцо, который спросил, готов ли Святой Престол в случае основания партии католиков отменить "*non expedit*". Кардинал пообещал спросить об этом у Бенедикта XV. На следующей встрече в декабре, когда дон Стурцо возобновил просьбу, Гаспарри ответил, что папа это сделает, когда посчитает нужным. Когда 18 января 1919 г. дон Стурцо основал Народную партию Италии (Partito popolare italiano), Св. Престол занял позицию "благожелательного молчания", что многими католиками было воспринято как неодобрение. Тогда 11 ноября 1919 г. Апостольской пенитенциарии был официально адресован вопрос о возможности вступления верующих в католическую партию. Сентенция "*non expedit*" не произносится, хотя об ее отмене речи так и не идет⁴¹.

"*Non expedit*" ушел тихо, по-английски, оставив после себя следы сомнений и горечь от упущенных возможностей, потому что "политическая

³⁸ Litterae encyclicae Pascendi dominici gregis. Summi Pontificis Pius pp. X De modernistarum doctrinis https://www.vatican.va/content/pius-x/la/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_19070908_pascendi-dominici-gregis.html (дата обращения 01.03.2025).

³⁹ Pius pp. X motu proprio Sacrorum antistitum https://www.vatican.va/content/pius-x/la/motu_proprio/documents/hf_p-x_motu-proprio_19100901_sacrorum-antistitum.html (дата обращения 01.03.2025).

⁴⁰ Bakhmatova, M. (2016). *Tra Mosca e Verona. Un dialogo controcorrente. Il Margine*. Trento, 23-24.

⁴¹ Sale, G. (2006). Don Sturzo, il card. Gasparri e la fondazione del PPI. *La civiltà cattolica*. Vol. 157. n. 3733, gennaio, 12-23.

жизнь Италии была лишена самых активных католических сил". Об этом сказал 10 октября 1962 г. в Капитолии накануне открытия Второго Ватиканского собора архиепископ Милана кардинал Монгини, будущий папа Павел VI (1963–1978)⁴². Но могло ли быть по-другому? В тех исторических условиях вряд ли. Принцип "*non expedit*" выступает символом переходного периода от полного неприятия происходивших в Италии изменений к Realpolitik, когда РКЦ начинает активно осваивать политическое пространство страны и, не найдя себе места в рамках либерального государства, оказывает, будучи тоталитарным организмом, поддержку фашистскому тоталитарному режиму. Примирение между РКЦ и итальянским государством становится достижимым после появления на исторической сцене человека "Провидения"⁴³ Бенито Муссолини, который способствует заключению Латеранских соглашений и Конкордата 11 февраля 1929 г. Примечательно, что ст. 4 Конкордата устанавливает, что священнослужители и монашество освобождаются от принесения присяги итальянскому государству, устраняя формальную проблему, лежавшую в основе "*non expedit*".

А как сложилась судьба самых репрезентативных фигур итальянского модернизма? Ромоло Мурри, отец-основатель христианской демократии в Италии, отлученный с формулой "*vitando*", женился, с энтузиазмом принял фашизм, став видным журналистом эпохи двадцатилетия и за год до смерти, благодаря влиятельным покровителям, вернулся в лоно матери-церкви. Эрнесто Буонаюти, который был анафематствован за свои модернистские взгляды в 1926 г. и реализовал себя на научном и университетском поприще, отказался присягать на верность фашизму и после заключения Латеранских соглашений и Конкордата был изгнан из университета на основании 5 статьи, запрещающей клирикам, отлученным от церкви, занимать должности, связанные с публичной деятельностью. Оставшись без средств, он до конца жизни влачил жалкое существование, полагаясь лишь на помощь близких ему людей. Однако его мечты об обновленной Церкви получили свое воплощение на Втором Ватиканском соборе (1962–1965). Дон Луиджи Стурцо, которому, в отличие от своих соратников, удалось избежать церковного наказания, основал, как мы уже знаем, Итальянскую народную партию, реализовав мечту Мурри о партии католиков. Но после прихода в 1922 г. к власти Муссолини он стал неудобной фигурой и вскоре был вынужден оставить Италию, после чего его политическое детище прекратило свое существование. Вернувшись в Италию после окончания Второй мировой войны, он был обласкан властями, став в 1952 г. пожизненным сенатором.

⁴² Accornero P. G. Cent'anni fa tramonta il "Non expedit" di Pio IX. La voce del tempo. 11.11.2019 <https://vocetempo.it/centanni-fa-tramonta-il-non-expedit-di-pio-ix/> (дата обращения 01.03.2025).

⁴³ Allocuzione di Sua Santità Pio XI ai professori e agli studenti dell'Università cattolica del Sacro cuore di Milano "vogliamo anzitutto" (13 febbraio 1929) https://www.vatican.va/content/pius-xi/it/speeches/documents/hf_p-xi_spe_19290213_vogliamo-anzitutto.html (дата обращения 01.03.2025).

Заключение

Таким образом, на протяжении десятков лет между Савойской монархией и Римской католической церковью с переменным успехом велась борьба за сердца и души итальянцев. Не случайно на определенном этапе вопрос политического выбора сопрягается с проблемой философского и богословского осмысления изменений, происходивших в светском и религиозном сообществе, определяя специфику итальянского модернизма. Камертоном колебаний папской политики в вопросах отношений с государством и обществом посредством "*non expedit*" являлись Апостольская пенитенциария и сам папа. В этой связи мы выделили четыре условных периода, связанных с изменениями в толковании данного принципа и его практическом применении. Первый период полностью совпадает с правлением Пия IX (1846–1878), который в 1868 г. выносит вопрос о "*non expedit*" в публичное пространство. Второй — охватывает понтификат Льва XIII и первые годы правления Пия X (1878–1907), когда Церковь, наряду с поддержанием линии на конфронтацию с государством, начинает активную борьбу за итальянское общество, внося некоторые послабления в запрет на участие в выборах. Третий период начинается после публикации папских документов, осуждающих модернизм и его представителей (1907–1912) и означает попытку реставрации папской теократии на богословском и символическом уровне. Четвертый период (1913–1919), означающий поворот к реальной политике, берет начало с "пакта Джентилони" и заканчивается фактической отменой принципа "*non expedit*" Бенедиктом XV и основанием, с молчаливого согласия папы, Итальянской народной партии.

Источники/Sources

1. Императорский Высочайший указ 17 апр. 1905 г. об укреплении начал веротерпимости. Место издания Санкт-Петербург Издательство Юридического книжного склада "Право", 1909, 34-47.
2. "Une fois encore" lettre encyclique de sa Sainteté le pape Pie X. https://www.vatican.va/content/pius-x/fr/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_06011907_une-fois-encore.html (дата обращения 01.03.2025).
3. "Quale debba" lettera del Santo padre Leone XIII al cardinale Lucido Maria Parocchi, vicario generale per la diocesi di Roma. https://www.vatican.va/content/leo-xiii/it/letters/documents/hf_l-xiii_let_18950514_quale-debba.html (дата обращения 01.03.2025).
4. Allocuzione di Sua Santità Pio XI ai professori e agli studenti dell'Università cattolica del Sacro cuore di Milano "vogliamo anzitutto" (13 febbraio 1929). https://www.vatican.va/content/pius-xi/it/speeches/documents/hf_p-xi_spe_19290213_vogliamo-anzitutto.html (дата обращения 01.03.2025).
5. Bellocchi U. Tutte le encicliche e i principali documenti pontifici emanati dal 1740. Voll. IV-VI. Libreria Editrice Vaticana, 1995.
6. Discorso del Santo Padre Pio X ai nuovi cardinali. 17 aprile 1907. https://www.vatican.va/content/pius-x/it/speeches/documents/hf_p-x_spe_19070417_nuovi-cardinali.html (дата обращения 01.03.2025).
7. Enciclica Quanta cura del Sommo Pontefice Pio IX. <https://www.vatican.va/content/pius-ix/it/documents/encyclica-quanta-cura-8-decembris-1864.html> (дата обращения 01.03.2025).
8. Lamentabili Sane. Pope Pius X — 1907. <https://www.papalencyclicals.net/pius10/p10lamen.htm> (дата обращения 01.03.2025).
9. Legge 22 gennaio 1882, n. 593 (Legge Zanardelli). <https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1882-01-22&atto.codiceRedazionale=082U0593&tipoDettaglio=originario&qId=> (дата обращения 01.03.2025).
10. Lettera enciclica "Pieni l'animo" del Sommo Pontefice Pio X. https://www.vatican.va/content/pius-x/it/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_28071906_pieni-l-animo.html (дата обращения 01.03.2025).
11. Litterae encyclicae Pascendi dominici gregis. Summi Pontificis Pius pp. X De modernistarum doctrinis. https://www.vatican.va/content/pius-x/la/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_19070908_pascendi-dominici-gregis.html (дата обращения 01.03.2025).
12. Litterae encyclicae Rerum novarum Sanctissimi D. N. Leonis Papae XIII. https://www.vatican.va/content/leo-xiii/la/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html (дата обращения 01.03.2025).
13. Pius pp. X epistola ss. D. N. Pii div. Prov. Papae X ad archiepiscopum et episcopos Poloniae. https://www.vatican.va/content/pius-x/en/letters/documents/hf_p-x_let_19051203_poloniae-populum.html (дата обращения: 01.03.2025).
14. Pius pp. X motu proprio Sacrorum antistitum. https://www.vatican.va/content/pius-x/la/motu_proprio/documents/hf_p-x_motu-proprio_19100901_sacrorum-antistitum.html (дата обращения 01.03.2025).
15. Statuto albertino 1848. https://www.quirinale.it/allegati_statici/costituzione/Statutoalbertino.pdf (дата обращения 01.03.2025).

Литература

1. Бахматова, М. Н. (2018). Изучение проблем нациогенеза и национальной идентичности в Италии. Революции светские, религиозные, научные. Динамика гуманитарного дискурса. Памяти д.и.н., профессора Г. Е. Маркова. Серия Труды исторического факультета. *Исторические исследования*, (77), 93-103.
2. Орлов М. А. (2024). Предпосылки издания указа 17 апреля 1905 г. "Об укреплении начал веротерпимости". *Вестник ПСТГУ*. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. Вып. 119, 106-119.
3. Bakhmatova, M. (2016). *Tra Mosca e Verona. Un dialogo controcorrente. Il Margine*. Trento.
4. Bateson, G., Jackson, D. D., Haley J. & Weakland J. (1956) Toward a theory of schizophrenia. *Behavioral Science*. Vol. 1.
5. Bellu, P. (1977). *I cattolici alle urne. Chiesa e partecipazione politica in Italia dall'Unità al Patto Gentiloni*. Cagliari.
6. Candeloro, G. (1955). *Il movimento cattolico in Italia*, Roma.
7. Chabod, F. (1951). *Storia della politica estera italiana dal 1870 al 1896*, Bari.
8. Dalla Torre, G. (1962). *I cattolici e la vita pubblica italiana: articoli, saggi, discorsi, a cura di G. De Rosa*, II, Roma.
9. Gambasin, A. (1958). *Il movimento sociale nell'opera dei congressi: 1874-1904. Contributo per la storia del cattolicesimo sociale in Italia*, Roma.
10. Jemolo, A. C. (1963). *Stato e Chiesa in Italia negli ultimi Cento anni*. Giulio Einaudi editore. Torino.
11. Licata, G. (1964). *Giornalismo cattolico italiano (1861-1943)*. Roma.
12. Marongiu Buonaiuti, C. (1971). *Non expedit. Storia di una politica (1866-1919)*, Milano.
13. Marotta, S. (2014). L'Evoluzione del dibattito sul "non expedit" all'interno della Curia Romana tra il 1860 e il 1889. *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*, 1, 95-164.
14. Prodi, P. (2000). *Una storia della giustizia. Dal pluralismo dei fori al moderno dualismo tra coscienza e diritto*. Bologna. il Mulino.
15. Romanato, G. (2006-2007). Le leggi anticclesiastiche negli anni dell'unificazione italiana. *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria*, LVI-LVII.
16. Romano, S. (2005). *Libera Chiesa. Libero lo Stato? Il Vaticano e l'Italia da Pio IX a Benedetto XVI*. Milano.
17. Sabatier, P. (1907). La crisi religiosa in Francia e in Italia. *Rivista di Cultura*, 16 gennaio, 26-30.
18. Sale, G. (2006). Don Sturzo, il card. Gasparri e la fondazione del PPI. *La civiltà cattolica*. Vol. 157. n. 3733, gennaio, 12-23.
19. Vaussard, M. (1921). *L'intelligence catholique dans L'Italie du XX^e siècle*. J. Gabalda. Paris.
20. Zoletto, D. (2003). *Il doppio legame*. Bateson, Derrida. Milano. Bompiani.

References

1. Bahmatova, M. N. (2018). The study of the problems of national genesis and national identity in Italy. Revolutions are secular, religious, and scientific. The dynamics of humanitarian discourse. In memory of Doctor of Historical Sciences, Professor Gennady E. Markov. Proceedings of the Faculty of History Series. *Istoricheskie issledovaniya*, (77), 93-103. (In Russ.)
2. Orlov, M. A. (2024). Prerequisites for the publication of the decree on April 17, 1905 "On strengthening the principles of religious tolerance." *Bulletin of the PSTU*. Series II: History. The History of the Russian Orthodox Church, Вып. 119, 106-119. (In Russ.)
3. Bakhmatova, M. (2016). *Between Moscow and Verona. A countercurrent dialogue*. Margin. Trento. (In Italian)
4. Bateson, G., Jackson, D. D., Haley J. & Weakland J. (1956) Toward a theory of schizophrenia. *Behavioral Science*. Vol. 1.
5. Bellu, P. (1977). *Catholics at the polls. Church and political participation in Italy from Unity to the Gentiloni Pact*. Cagliari. (In Italian)
6. Candeloro, G. (1955). *The Catholic movement in Italy*, Rome. (In Italian)
7. Chabod, F. (1951). *History of Italian foreign policy from 1870 to 1896*, Bari. (In Italian)
8. Dalla Torre, G. (1962). *Catholics and Italian public life: articles, essays, speeches, edited by G. De Rosa*, II, Rome. (In Italian)
9. Gambasin, A. (1958). *The social movement in the work of congresses: 1874-1904. Contribution to the history of social Catholicism in Italy*, Rome. (In Italian)
10. Jemolo, A. C. (1963). *State and Church in Italy in the last Hundred years*. Giulio Einaudi editore. Turin. (In Italian)
11. Licata, G. (1964). *Italian Catholic journalism (1861-1943)*. Rome. (In Italian)
12. Marongiu Buonaiuti, C. (1971). *Non expedit. History of a politics (1866-1919)*, Milan. (In Italian)
13. Marotta, S. (2014). The evolution of the debate on "non expedit" within the Roman Curia between 1860 and 1889. *Journal of the History of the Church in Italy*, 1, 95-164. (In Italian)
14. Prodi, P. (2000). *A history of justice. From the pluralism of the forums to the Moderna dualism between conscience and law*. Bologna. il Mulino. (In Italian)
15. Romanato, G. (2006-2007). Anti-ecclesiastic laws in the years of Italian unification. *Historical studies of the Order of the Servants of Mary*, LVI-LVII. (In Italian)
16. Romano, S. (2005). *Free Church. Free the State? The Vatican and Italy from Pius IX*. Milano. (In Italian)
17. Sabatier, P. (1907). The religious crisis in France and Italy. *Culture Magazine*, January 16, 26-30. (In Italian)
18. Sale, G. (2006). Don Sturzo, card. Gasparri and the foundation of the PPI. *The Catholic civilization*. Vol. 157. n. 3733, January, 12-23. (In Italian)
19. Vaussard, M. (1921). *Catholic intelligence in the Italy of the XX^e century*. J. Gabalda. Paris. (In French)
20. Zoletto, D. (2003). *The double bond*. Bateson, Derrida. Milan. Bompiani. (In Italian)