



Взаимное страхование церковной недвижимости в 1910–1917 гг.: по материалам Кадниковского уезда Вологодской епархии

Рожина А. В.

Статья посвящена изучению исторического опыта страхования от огня недвижимого имущества, организованного Русской Православной Церковью на принципах взаимности в дореволюционный период. В отечественной историографии данная тема мало изучена и обойдена вниманием. Статья призвана пролить свет на региональные особенности развития страхового дела духовного ведомства в Кадниковском уезде Вологодской епархии в 1910–1917 гг. Источниковой основой исследования стали страховые документы, отложившиеся в архивах и материалы дореволюционных изданий "Вологодских епархиальных ведомостей". Цель статьи — рассмотреть взаимное страхование церковного недвижимого имущества в контексте его практической реализации в Кадниковском уезде Вологодской епархии. Также рассматриваются вопросы организации практик взаимного страхования на уровне уезда, оценка церковного имущества и расчет страховых премий, случаи пожаров, соотношение размера взносов и компенсаций за ущерб от огня. На примере документов по страховым случаям анализируются возможности на компенсационные средства возвести новое строение. Полученные данные позволяют провести сравнительный анализ результатов страхования недвижимости для приходов и монастырей Кадниковского уезда с данными по другим уездам Вологодской епархии. В заключении сделан вывод о том, что для приходов и монастырей в Кадниковском уезде взаимное страхование недвижимости в 1911–1917 гг. оказалось менее выгодно, чем в целом по Российской империи в связи с тем, что страховые взносы значительно превышали размер компенсаций за ущерб от пожаров.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, взаимное страхование, страхование от огня, недвижимое имущество, Вологодская епархия, Кадниковский уезд.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Рожина Анастасия Владимировна — к.и.н., доцент кафедры общественных наук Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия. ORCID: 0009-0006-8971-860X.

Сфера научных интересов: Отечественная история, история Русской Православной Церкви, история монастырей Вологодской епархии, история страхования церковного имущества.

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

arojina@bk.ru, rozhina-av@ranepa.ru

Рукопись получена 04.07.2025

Рецензия получена 30.07.2025

Принята к публикации 11.08.2025



Для цитирования: Рожина А. В. Взаимное страхование церковной недвижимости в 1910–1917 гг.: по материалам Кадниковского уезда Вологодской епархии. *Российский журнал истории Церкви*. 2025;6(3):101-114. doi:10.15829/2686-973X-2025-200. EDN: VHQBWB



Mutual Insurance of Church Real Estate, 1910–1917: Evidence from Kadnikov District, Vologda Diocese

Anastasia V. Rozhina

This article investigates the historical practice of fire insurance for immovable property organised by the Russian Orthodox Church on principles of reciprocity during the pre-revolutionary period. This subject remains underexplored in Russian historiography and merits closer examination. Focusing on the Kadnikov district of the Vologda diocese between 1910 and 1917, the study draws on archival insurance documents and materials from the *Vologda Diocesan Gazette*. It considers the organisation of mutual insurance at the district level, methods for valuing church property, the calculation of insurance premiums, recorded fire incidents, and the relationship between contributions and compensation for losses. The author also analyses cases where compensatory funds were used to finance rebuilding efforts. The data enables a comparative assessment of insurance outcomes for parishes and monasteries in Kadnikov relative to other districts within the Vologda diocese and the wider Russian Empire. The study concludes that mutual insurance was less advantageous for Kadnikov's ecclesiastical institutions, as premiums significantly exceeded fire damage compensations during the period under review.

Keywords: Russian Orthodox Church, mutual insurance, fire insurance, church property, Vologda Diocese, Kadnikov District.

Relationships and Activities: none.

Anastasia V. Rozhina — PhD in History, Associate Professor of the Department of Social Sciences at the Northwestern Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russia. ORCID: 0009-0006-8971-860X.

Research interests: National history, history of the Russian Orthodox Church, history of monasteries of the Vologda diocese, history of church property insurance.

Corresponding author: arozhina@bk.ru, rozhina-av@ranepa.ru

Received: 04.07.2025

Revision Received: 30.07.2025

Accepted: 11.08.2025

For citation: Anastasia V. Rozhina. Mutual Insurance of Church Real Estate, 1910–1917: Evidence from Kadnikov District, Vologda Diocese. *Russian Journal of Church History*. 2025;6(3):101-114. doi:10.15829/2686-973X-2025-200. EDN: VHQBW

Огненная стихия на Руси нередко уничтожала храмы, монастырские постройки, которые не всегда представлялось возможным восстановить. Изучая прошлое иноческих обителей и приходов, исследователи неоднократно описывали случаи пожаров, приводивших к утрате уникальных объектов. В материалах для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи, составленных В. В. Зверинским, среди иноческих обителей описывается Николаевский Катромский монастырь, основанный преподобным Онуфрием на юго-западном берегу озера Катромского в 70 верстах к северу от г. Кадникова (совр. Вологодская область). Огонь уничтожил все монастырские строения во время пожара 1803 г. и привел к закрытию этой древней иноческой обители¹.

С 1860 г. Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел разрабатывал и публиковал сведения о пожарах, произошедших в Российской империи; в период с 1860 г. по 1914 г. количество пожаров увеличилось в десять раз². В рамках сохраняющей актуальность проблемы восстановления разрушений построек от пожаров в России в 60-х гг. XIX — начале XX вв. отмечался значительный интерес к страховому делу³.

К изучению практик взаимного страхования⁴ обращались М. С. Кокарев, Т. Л. Николаева и другие авторы, но отдельной монографии, посвященной дореволюционному опыту страхования церковного имущества Русской Православной Церкви, нет до сих пор, и по-прежнему остается много нераскрытых аспектов⁵. В статье сделана попытка на основе архив-

¹ Зверинский, В. В. (1892). *Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи: с библиографическим указателем. Т. II. Монастыри по штатам 1764, 1786 и 1795 годов.* СПб., 227 с.

² Георгиевский, П. (1912). *Пожары в России.* СПб., Статистика пожаров в Российской империи за 1895–1910 годы. Ч. 1. 63 губернии Европейской России. Центральный статистический комитет МВД, I-XXIX; Choi, J. (2015). *Fire, arson and fire insurance in late imperial Russia (Slavonic and East European Review)*, 93(3), 451–492.

³ Гофштеттер, И. А. (1902). *Пожарно-страховое дело в земских губерниях (Новгородской, Казанской, Вятской, Пермской и Нижегородской), история его развития и современная постановка.* СПб.: тип. Уч-ща глухонемых, 300 с.; Луневский, С. П. (1912). *Страхование от огня.* СПб: типо-лит. К. Фельдман, 206 с.; Преженцов, А. О. (1867). *Взаимное страхование от пожаров и его реформа.* СПб.: тип. т-ва "Общественная польза", 36 с.; Рыбников, С. А. (1912). *Очерк современного положения в России страхования от огня.* СПб.: тип. М-ва вн. дел, 252 с.; Шахт, А. А. (1892). *Пожары и страхование от огня в России в наблюдениях и заметках.* М.: типо-лит. Лашкевич, Знаменский и К", 70 с.; Шахт, А. А. (1915). *Практика огневого страхования: Сборник очерков и статей, содержащих справочные материалы для агентурной деятельности и для лиц, начинающих инспекторскую службу в страховых учреждениях.* 2-е изд., перем. и доп. Петроград: А. Э. Винке, 308 с.; Шахт, А. А. (1908). *Система ликвидации пожарных убытков: Первое теоретическое и практическое руководство, посвящаемое деятелям акционерных страховых обществ.* Чернигов: тип. Г. М. Веселой, 652 с.

⁴ Взаимное страхование основано на договоренности внутри группы физических, юридических лиц о возмещении убытков, возникших в результате случайных событий, за счет средств страхового фонда, который сформирован из взносов участников взаимного страхования.

⁵ Кокарев, М. С. (2021). Система страхования недвижимого имущества в русской Церкви начала XX в. и попытка её реформирования на Поместном соборе 1917–1918 гг. Самара: Общество с ограниченной ответственностью "Слово", *Научные труды Самарской духовной семинарии: Сборник статей.* Выпуск IX. Выпуск X, 4–13. EDN: TZZOSZ; Кокарев, М. С. (2023). Страхование церковной недвижимости в Российской империи в начале XX в. *Материалы IX Международной научно-практической конференции, Самара, 25–26 мая 2023 года.* Самара: Самарский государственный институт культуры, Модернизация культуры: диалоги о прошлом и настоящем в науке, искусстве, образовании, 44–47. EDN: JCDFSQ; Николаева, Т. Л.

ных документов и материалов дореволюционных изданий епархиальной периодической печати проанализировать исторический опыт взаимного страхования церковной недвижимости в Кадниковском уезде Вологодской епархии.

К началу XX в. ущерб от огня в Вологодской епархии, где большинство строений были деревянными, был очень ощутим. Статистические сведения по количеству пожаров позволяют оценить огромные масштабы потерь от огня. В 1895–1909 гг. на территории Вологодской губернии произошло 4177 пожаров, в том числе 365 в городах, 3812 — в уездах. Сумма убытков от пожаров в год в среднем за 15 лет составляла более 7 млн руб. В г. Кадникове произошло 14 пожаров, что было средним показателем среди уездных городов Вологодской губернии. Среди причин пожаров большинство случаев связано с неосторожным обращением с огнем⁶.

Помимо организации пожарной службы, станции которой имелись только в городах, экономической мерой решения последствий пожаров для церковных построек стало взаимное страхование. Законодательная основа страхования была подготовлена Святейшим Правительствующим Синодом и утверждена на высочайшем уровне в 1904 г.⁷. Революционные события 1905–1907 гг. отодвинули начало реализации процесса на несколько лет, и подготовка к повсеместному внедрению началась с 1910 г. когда был открыт Страховой отдел при Хозяйственном управлении Святейшего Правительствующего Синода и началась оценка недвижимого имущества духовного ведомства на уровне уездов⁸.

В 1910 г. Духовные консистории назначили благочинных по страховому делу, которые осуществляли подготовку документов: описание и оценку недвижимого имущества, расчет ежегодных страховых взносов. Должность благочинных в кон. XVIII в. была введена в структуру епархиального управления и связывалась осуществлением "ближайшего" контроля над монастырями и церквями⁹. Благочинные по страховому назначались по благочинническим округам из штатных священников и настоятелей монастырей. В Вологодской епархии было назначено шесть благочинных для организации страхования церковных построек в приходах Кадниковского уезда и благочинный для монастырей по Вологодскому и Кадниковскому уездам (табл. 1).

Отметим, что в первом округе Кадниковского уезда исполняющим обязанности благочинного с 1910 г. выполнял 71-летний Николай Феодосиевич Беляев, заштатный священник Троицкой Кубенской церкви Воло-

К вопросу о практическом осуществлении церковного страхования в начале XX века. Электронный ресурс: Богослов.Ru. <http://bogoslov.ru/text/3243812.html>.

⁶ *Пожары в России* (1912). 14, 131, 168.

⁷ Положение о взаимном страховании от огня строений духовного ведомства. Высочайше утвержденное 6 июня 1904 г. (1907). СПб., *Полное Собрание Законов Российской Империи*. Собрание третье. Т. XXIV. Ч. 1, № 24712, 614-809.

⁸ *Российский государственный исторический архив* (далее — РГИА). Ф. 799. Оп. 29. Д. 752. Л. 309, 309 об.

⁹ Рожина, А. В. (2024). Благочинные монастырей в системе церковного управления Российской империи в конце XVIII — начале XX века. *Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Сер. История и филология*, (1), 51-57.

Таблица 1

Благочинные Кадниковского уезда Вологодской епархии в 1910 г.*

Благочиннический округ	Должность благочинного или заменяющего благочинного по страховому делу	Имя, фамилия благочинного или заменяющего благочинного по страховому делу
Первый округ	заменяющий благочинного, заштатный священник	Николай Беляев
Второй округ	благочинный, священник	Александр Садоков
Третий округ	благочинный, священник Михайло-Архангельской Петраевской церкви	Анатолий Петропавловский
Четвертый округ	благочинный, священник Николаевской Устьрецкой церкви	Василий Хрусталев
Пятый округ	благочинный, священник Ильинской Митюковской церкви	Александр Образцов
Шестой округ	исполняющий должность благочинного, священник Успенской Ухтомской церкви	Александр Кириков
Второй монастырский округ	благочинный монастырей по Вологодскому и Кадниковскому уездам, игумен Успенской Семигородней пустыни и приписного Николаевского Катромского монастыря	Антонин (Алексей Яблонский)

*Таблица составлена по следующим источникам: РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 116. Л. 1; Д. 117. Л. 1; Д. 118. Л. 1; Д. 119. Л. 1; Д. 120. Л. 1; Д. 121. Л. 1; Д. 122. Л. 34-62, 69-73, 84-98; Памятная книжка Вологодской губернии на 1912 год (1912). Вологда: Типография Губернского правления, 21.

годского уезда, выпускник Вологодской духовной семинарии¹⁰. Несмотря на свой почтенный возраст, в июле 1910 г. о. Николай собственноручно заполнял документы на страхование церковного имущества. На его округ пожаров не приходилось. Тем не менее, осуществлять свои обязанности благочинного он продолжал до своей кончины в 1914 г. В 1912 г. он проводил оценку вновь построенной церковно-приходской школы при Дмитриевской Наремской церкви (в Наремском погосте)¹¹. С 1915 г. страховые документы на вновь возведенные постройки в первом округе заполнял заменяющий благочинного священник Наремской церкви Кадниковского уезда Стефан Шамахов¹².

Страховое дело по монастырской недвижимости вел благочинный монастырей игумен Антонин (Алексей Николаевич Яблонский). В Кадниковском уезде располагались три самостоятельных мужские иноческие обители (Григорьево-Пельшемский Лопотов монастырь, Дионисиево-Глушицкий монастырь, Успенская Семигородская пустынь) и четыре приписные (Богоявленская Белавинская и Успенская Александровская пустыни, приписанные к Спасо-Каменному монастырю, Покровский

¹⁰ Любомиров, К. (1914). Памяти о. Николая Беляева. *Вологодские епархиальные ведомости*, (12), Прибавления, 298-299.

¹¹ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 116. Л. 1-8, 12-47.

¹² Там же. Л. 48-50.

Глушицкий монастырь, приписанный к Дионисиево-Глушицкому монастырю, и Николаевский Катромский монастырь, приписанный к Успенской Семигородней пустыни). Благочинный монастырей являлся настоятелем Успенской Семигородней пустыни и приписного Николаевского Катромского монастыря, на территории которого над могилой преподобного Онуфрия на месте сгоревшей Николаевской церкви в XIX в. монахи построили деревянную часовню во имя преподобных Онуфрия и Варлаама и каменную пятиглавую двухэтажную двухпрестольную церковь¹³. На территории второго благочиннического округа располагалось так называемое Глушицкое подворье, принадлежавшее Дионисиево-Глушицкому монастырю, на территории которого был деревянный дом и каретник¹⁴.

Благочинные при оценке имущества и расчете сумм страховых взносов руководствовались Положением, принятым в 1904 г., инструкциями и тарифами, утвержденными Святейшим Правительствующим Синодом¹⁵. В 1910 г. на территории Кадниковского уезда было описано 721 церковное строение, включая культовые, образовательные, жилые здания и строения хозяйственного предназначения, на общую страховую сумму свыше 2,1 млн руб. Наибольшее количество построек находилось на территории второго монастырского округа, на который были возложены также максимальные ежегодные премии (то есть взносы за страхование). Благочинными сделан расчет страховых взносов по каждому объекту, которые утверждались в Страховом отделе. Общая сумма ежегодных страховых премий в целом по уезду составила 3422,83 руб. (табл. 2).

Взносы за страхование отнюдь не были пропорциональны количеству строений и зависели от типа, материала, сохранности, покрытия строения, а также его расположения (в городской черте тариф был ниже). Большинство каменных строений располагалось в монастырях, страховой тариф для них был ниже, чем для деревянных строений. Григорьево-Пельшемскому Лопотову монастырю принадлежало шесть каменных зданий, в том числе холодная церковь во имя Григория Пельшемского постройки 1883 г., теплая соборная церковь Пресвятой Богородицы постройки XVIII в., часовня на Архангельской дороге и часовня постройки 1879 г. в г. Кадникове (с 2001 г. передана Вологодской епархии, стала объектом культурного наследия регионального значения, с 2016 г. действует как церковь). В Дионисиево-Глушицком монастыре располагалось шесть каменных строений, утраченных в настоящее время, среди них — соборная Дионисиевская церковь постройки 1754 г., церковь Входа Господня в Иерусалим, церковь Трех Святителей постройки 1852 г., храм Покрова Пресвятой Богородицы и колокольня постройки 1883 г. В Успенской Семигородней пустыни находилось два каменных храма — Успенский и Трапезный. На территории приписных монастырей также находились каменные храмы: в Белавинской пустыни — каменная Богоявленская цер-

¹³ Там же. Ф. 799. Оп. 33. Д. 122. Л. 34-62, 69-73, 84-98.

¹⁴ Там же. Ф. 799. Оп. 33. Д. 117. Л. 1-2.

¹⁵ Положение о взаимном страховании от огня строений духовного ведомства (1907). 614-809; РГИА. Ф. 799. Оп. 31. Д. 574. Л. 80, 80 об., 81.

Таблица 2

**Страхование построек духовного ведомства
в Кадниковском уезде Вологодской епархии в 1911 г.[†]**

Благочиннический округ	Количество построев застрахованных к 1 января 1911 г.	Страховые суммы к 1 января 1911 г. (в руб.)	Ежегодные страховые взносы к 1 января 1911 г. (в руб.)
Первый округ	87	410050,00	591,96
Второй округ	103	393000,00	607,09
Третий округ	123	384800,00	531,89
Четвертый округ	87	330965,00	433,53
Пятый округ	73	137115,00	202,30
Шестой округ	95	243589,00	379,40
Второй монастырский округ (по Кадниковскому уезду)	153	213685,00	676,66
Итого	721	2113204,00	3422,83

[†]Таблица составлена по следующим источникам: РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 116. Л. 1; Д. 117. Л. 1; Д. 118. Л. 1; Д. 119. Л. 1; Д. 120. Л. 1; Д. 121. Л. 1; Д. 122. Л. 34-62, 69-73, 84-98.

ковь (1890), в Успенской Александровской пустыни — Николаевская церковь (1835), Катромском монастыре — Николаевский храм (1868–1869), в Покровском Глушицком монастыре — Покровская церковь¹⁶.

С 1 января 1911 г. церковные строения были приняты "на страх". В дальнейшем в течение страхового периода роль консистории была связана с контролем над деятельностью благочинных, подготовкой общей отчетности, отсылкой документов и страховых премий в Страховой отдел. Благочинные обеспечивали документооборот и финансовые потоки по страховому делу между страхователями и Страховым отделом. В страховом случае их прямые обязанности были связаны с прибытием на место пожара и оформлением пожарного акта, который они предоставляли в духовную консисторию для дальнейшей пересылки в Страховой отдел Хозяйственного управления Святейшего Правительствующего Синода. На основе представленных документов и решения, вынесенного в Общем страховом присутствии, Страховой отдел, высылал суммы за ущерб от огня в Духовную консисторию, где под отчет получал их благочинный для соответственной выдачи пострадавшим¹⁷.

В течение 1911–1917 гг. в церковных постройках Кадниковского уезда произошло 10 страховых случаев: в 1911 г. — 2, в 1912 г. — 1, в 1913 г. — 2, в 1914 г. — 4, в 1915 г. — 1. В четырех случаях причина пожара не была установлена, в двух была связана с неосторожным обращением с огнем, в трех по другим причинам (огонь перешел с других построек, из-за неисправности печи и искры от трубы) (табл. 3).

¹⁶ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 122. Л. 35, 35 об., 39, 40, 43, 44, 47, 50-56, 69, 71, 72, 74, 85, 85 об., 90, 92.

¹⁷ Рожина, А. В. (2024). К вопросу о взаимном страховании строений духовного ведомства в России в период думской монархии. *Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология*, 34 (5), 1057.

Таблица 3

**Пожары в епархиальных строениях
Кадниковского уезда Вологодской епархии в 1911–1917 гг.[§]**

Благочиннический округ/ страхователь	Дата пожара	Причина пожара	Тип постройки, пострадавшей во время пожара	Материал наружных стен	Страховая оценка строения (в руб.)	Годичный взнос за строения (в руб.)	Размер страховых выплат (в руб.)
1-й округ							
–	–	–	–	–	–	–	–
2-й округ							
Корневская Николаевская церковь	16.11. 1914	неосторожное обращение с огнем	церковный дом	деревян.	1500,00	10,50	175,00
Филисовская Николаевская церковь	03.07. 1914	неосторожное обращение с огнем	скотный двор	деревян.	200,00	1,40	190,0
Устьянская Воскресенская церковь	15.07. 1915	огонь перешел с других строений	часовня	камен.	1500,00	1,50	28,00
3-й округ							
Верхоситская Спасо-Преображенская церковь	14.01. 1911	не установлена	церковно-приходская школа	деревян.	750,0	5,25	3,50
Межурская Василиевская церковь	14.06. 1914	не установлена	флигель лавка	деревян. деревян.	10,0 5,0	0,07 0,04	15,0
4-й округ							
Воскресенская Лещевская церковь	08.10. 1911	удар молнии	церковь	камен.	15000,0	15,00	422,8
5-й округ							
–	–	–	–	–	–	–	–
6-й округ							
Вотчинская Спасо-Преображенская церковь	29.08. 1913	неосторожное обращение с огнем	церковь	деревян.	2900,0	7,54	2762,0
Второй монастырский округ							
Дионисиево-Глушицкий мужской монастырь	15.08. 1912	неисправность печи	домовая церковь	камен.	8100,0	13,77	614,60
Успенская Семигородская мужская пустынь	25.04. 1913	искра от трубы	скотный двор	деревян.	3000,0	16,20	256,00
Всего в Кадниковском уезде	1911–1917				32965,00	71,27	4466,90

[§] В первом и пятом округах страховых случаев в документах не зафиксировано. Таблица составлена по следующим источникам: РГИА Д. 117. Л. 19, 19 об., 51, 51 об., 66, 66 об.; Д. 118. Л. 206, 206 об., 46, 46 об.; Д. 119. Л. 22, 22 об.; Д. 121. Л. 39, 39 об.; Д. 122. Л. 53, 53 об., Л. 90, 90 об.

Список сокращений: деревян. — деревянный, камен. — каменный.

Первое происшествие в период взаимного страхования (1911–1917) в Кадниковском уезде зафиксировано в третьем благочинническом округе в январе 1911 г. Произошло возгорание в деревянной церковно-приходской школе при Верхоситской Спасо-Преображенской церкви, в результате была выплачена компенсация по страховому случаю в размере 3,50 руб.¹⁸.

Большая часть пожаров в Кадниковском уезде в период взаимного страхования приходилась на деревянные постройки. В "Вологодских епархиальных ведомостях" в разделе "Разные известия по епархии" сообщались сведения о происшествиях, но о возгорании в церковно-приходской школе упоминаний там нет. В декабрьском выпуске "Вологодских епархиальных ведомостей" в 1911 г. напечатана заметка о пожаре в Воскресенской церкви в с. Лещевом. Сообщалось, что от удара молнии загорелся обитый железом деревянный шпиль колокольни, которая находилась "в одной связи с каменным холодным храмом" и была застрахована с ним на общую сумму 15000 руб. Пожар тушили с помощью трех пожарных труб два часа, в результате огонь не проник внутрь здания, а обгоревший шпиль упал на землю. В епархиальном издании ущерб от этого случая значился в размере приблизительно 614 руб., но по заключению из Страхового отдела выплаты составили 422,80 руб.¹⁹, страховая сумма здания церкви была сокращена на сумму выплат²⁰.

О большом пожаре, случившемся летом 1912 г. в Кадниковском уезде, сообщалось в "Вологодских епархиальных ведомостях". В результате засухи с 22 по 30 июля прекратить пожар не представлялось возможным, выгорело семь кварталов и лес, только дождь смог остановить огонь. Пострадали лесные угодья Успенской Семигородней пустыни, но ущерб церковным постройкам нанесен не был²¹.

В 1912 г. произошел страховой случай в Дионисиево-Глушицком монастыре от неисправности печи. В документах, отложившихся в архивном фонде Хозяйственного управления при Синоде, содержатся сведения, что 15 августа 1912 г. произошел пожар в домово́й церкви Дионисиево-Глушицкого монастыря, страховая оценка которой составляла 8100 руб. За ущерб выплачено 614,60 руб., за незначительностью разрушений церковь была оставлена на страховании в той же сумме²². Более подробная картина произошедшего описана в 17 выпуске "Вологодских епархиальных ведомостей", опубликованном спустя две недели. В разделе "Разные известия по епархии" пояснялось, что в ночь с 14 на 15 августа огонь повредил монастырский трапезный храм, братские кельи и кухню. Происшествие случилось во время топки кухонной печи, огонь из трубы проник в алтарь храма, который располагался над кухней, и в братские кельи. Для тушения пожара был поломан деревянный пол алтаря и сдвинут с места Св. Престол, которого огонь не коснулся. В результате пожара копотью

¹⁸ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 118. Л. 206, 206 об.

¹⁹ Там же. Ф. 799. Оп. 33. Д. 119. Л. 22, 22 об.

²⁰ О пожаре от молнии. (1911). *Вологодские епархиальные ведомости*, (21), 429-430.

²¹ О пожаре в лесной даче Семигородней Успенской пустыни Кадниковского у. (1912). *Вологодские епархиальные ведомости*, (17), 370-371.

²² РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 122. Л. 53, 53 об.

был сильно испорчен иконостас, сгорел и был поломан деревянный пол в алтаре и в четырех братских кельях. Как и в предыдущих случаях первоначальная оценка убытка от огня исчислялась в 1000 руб. и была выше выплат полученных из страховых сумм²³.

В каменных церковных постройках в Кадниковском уезде в период взаимного страхования в течение 1911–1915 гг. произошло 3 пожара, все возгорания были в культовых строениях. Третий случай произошел во втором благочинническом округе. По страховым документам известно, что 15 июля 1915 г. огонь перешел с других строений на здание колокольни Устьянской Воскресенской церкви, которая была застрахована на 15000 руб. Спустя два дня для оценки ущерба приехал благочинный для составления пожарного акта на основании которого была выплачена компенсации в размере 28 руб.²⁴.

Из отложившихся в архивном фонде Вологодской духовной консистории переписки со Страховым отделом по делу о пожаре в Успенской Семигородской пустыни стало возможным реконструировать документооборот по страховым случаям. 25 апреля 1913 г. в 4-м часу дня на полукаменном двухэтажном скотном доме загорелась крыша. Пожар начался наверху крыши близ конька от искры, вынесенной порывом ветра от дымовой трубы при топке печи. Огонь удалось потушить силами братии и монастырских рабочих, в результате во время пожара и во время его тушения пострадала лишь часть крыши²⁵.

29 апреля на место пожара прибыл благочинный монастырского округа игумен Антонин для составления акта осмотра с расчетом убытков, который 3 мая был предоставлен с рапортом в Вологодскую духовную консисторию. В Страховой отдел акт направлялся с докладным реестром заместителя столоначальника, в котором было зафиксировано, что "акт составлен правильно и сумма пожарного вознаграждения исчислена верно"²⁶.

Вследствие отношения от 7 мая 1913 г. за № 433, на основании утвержденного обер-прокурором Святейшего Правительствующего Синода журнала Общего страхового Присутствия от 16 мая 1913 г. за № 34 на возмещение убытка по пожару в Успенской пустыни в сумме 256 руб. 11 июня был отправлен переводной билет Московского купеческого банка за № 42486 в Вологодскую духовную консисторию. 14 июня казначей консистории получил деньги и после записи в приходно-расходной книге выдал их благочинному²⁷.

За период взаимного страхования (1911–1917) самый значительный урон огнем в Кадниковском уезде постройкам духовного ведомства был нанесен в 1913 г., когда в ночь с 29 на 30 августа в шестом округе в с. Вотчинском сгорел деревянный храм во имя Пресвятой Богородицы всех скорбя-

²³ О пожаре в Дионисиево-Глушицком монастыре Кадниковского у. (1912). *Вологодские епархиальные ведомости*, (17), 370.

²⁴ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 117. 51, 51 об.

²⁵ ГАВО. Ф. 496. Оп. 1 Д. 19406. Л. 13, 13 об.

²⁶ Там же. Л. 12, 12 об.

²⁷ Там же. Л. 26; РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 122. Л. 90, 90 об.

щих радости, принадлежащий Спасо-Преображенской церкви²⁸. По описанию, сохранившемуся в страховой оценке, известно, что Скорбященская деревянная церковь построена в 1790 г. на булыжном фундаменте с одной большой и четырьмя малыми главами, высотой 3 сажени 1 аршин 2 вершка (примерно 7,2 м), длиной 12 сажени 1 аршин (примерно 26,3 м), шириной 6 сажени 12 вершков (примерно 13,3 м). Внутри храм был бревенчатый, за год до пожара снаружи обшит тесом, окрашен масляной краской, покрыт железом. В церкви было два иконостаса, один в передней части храма высотой 5 сажени 2 аршина (12 м), шириной 3 сажени 14 вершков (7 м), другой — в середине храма высотой и шириной 2 сажени (около 2,3 м)²⁹.

В архивных документах фонда Св. Синода причина пожара была зафиксирована как неосторожное обращение с огнем³⁰. В известии о пожаре в Скорбященской церкви в с. Вотчинском, напечатанном в "Вологодских епархиальных ведомостях", уточнялось, что причиной пожара "стало оставление церковным сторожем на ночь в церкви углей, приготовленных для богослужения следующего дня и недостаточно потухших"³¹. Указывалось, что в 9 часов вечера первым увидел возгорание приходской священник, но в связи с сильным огнем не было возможности как тушить пожар, так и проникнуть в храм и вынести из него ценности. Сообщалось, что в церкви сгорела вся церковная утварь, иконы и иконостасы и до 25 руб., а также церковная ограда. Весь ущерб от пожара, причиненный церкви, оценивался в 4203 руб.³², но было застраховано только здание церкви в размере 2900 руб., в связи с тем, что сохранился фундамент, размер компенсации был определен в сумме 2762 руб., эту сумму и выплатили из страховых сумм³³.

Полученные денежные средства были направлены на строительство сторожки при Спасо-Преображенской церкви, на которую благочинный А. Кириков оформил страховые документы 19 июня 1915 г. Сторожка была деревянной одноэтажной с мезонином, покрыта железом, высотой 1 сажень и 2 аршина (примерно 3,3 м), длиной 6 сажени и 2 ½ аршина (примерно 14,5 м), шириной 10 аршинов (около 7 м) оценивалась в 2000 руб.³⁴. Рассмотренная ситуация, с одной стороны демонстрирует, что страховых компенсаций было недостаточно для строительства новой церкви, с другой стороны представляет финансовую ситуацию в первые годы Первой мировой войны, для которых была характерна инфляция³⁵.

²⁸ О сгоревшей деревянной Скорбященской церкви в селе Вотчинском Кадниковского у. (1912). *Вологодские епархиальные ведомости*, (18), 324.

²⁹ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 121. Л. 38.

³⁰ Там же. Л. 39, 39 об.

³¹ О сгоревшей деревянной Скорбященской церкви в селе Вотчинском Кадниковского у. (1912). *Вологодские епархиальные ведомости*, (18), 325.

³² О сгоревшей деревянной Скорбященской церкви в селе Вотчинском Кадниковского у. (1912). *Вологодские епархиальные ведомости*, (18), 325.

³³ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 121. Л. 38, 39, 39 об.

³⁴ Там же. Л. 40, 41.

³⁵ Баранов, А. Г. (2008). Денежное обращение России в годы Первой мировой войны 1914-1918 гг. *Российский научный журнал*, 1 (2), 122-132; Раздорский, Е. А. (2017). Бюджет России в годы Первой мировой войны: сравнительный анализ и характеристика. Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. *Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты*, (12), 87-89.

В 1914 г. три из четырех поврежденных огнем деревянных строений духовного ведомства в Кадниковском уезде также сгорели полностью и были исключены из страхования. Среди уничтоженных в ходе пожара были постройки хозяйственного и торгового назначения — скотный двор при Филисовской Николаевской церкви во втором округе (компенсация за здание — 190 руб.), торговая лавка и флигель-дом одноэтажный при Межурской Василиевской церкви в третьем округе (компенсация за здания — 15 руб.).³⁶ Выплаченная компенсация за здание сгоревшего скотного двора (длина около 23,5 м, ширина около 7 м) позволила в том же году построить при Филисовской Николаевской церкви два строения, но меньшего размера (одно: длина 8,5 м, ширина около 7 м; другое: длина около 7 м, ширина около 6,5 м). Новые постройки для скотного двора были застрахованы по 100 руб. уже с 1915 г.³⁷ Вместо сгоревших зданий при Межурской Василиевской церкви в 1915 г. был построен деревянный одноэтажный дом, оцененный при страховании в 100 руб., то есть в 10 раз дороже ранее застрахованного там дома-флигеля³⁸.

Заключение

В результате проведенного исследования исторического опыта взаимного страхования недвижимого церковного имущества по материалам Кадниковского уезда Вологодской епархии 1910–1917 гг. можно сделать следующие выводы. Во-первых, взаимное страхование, организованное в духовном ведомстве в дореволюционный период, позволяло лишь частично компенсировать убытки от огня только за недвижимое имущество. Ущерб за пострадавшее в пожаре движимое имущество и церковную утварь не выплачивался из страховых сумм. Денежные средства, полученные в качестве возмещения убытков от пожаров из страховых сумм, страхователи расходовали как на ремонт пострадавших зданий, так и на возведение новых по своему усмотрению.

Во-вторых, обращаясь к вопросу о целесообразности взаимного страхования в Кадниковском уезде подведем итог за 7 лет. С одной стороны, для страхователей, в постройках которых произошли пожары, страховые выплаты стали подспорьем для ремонта или строительства новых зданий, в большинстве случаев размер компенсаций превышал суммы ежегодных взносов. С другой стороны, в целом за взаимное страхование церковных построек по Кадниковскому уезду было внесено в Страховой отдел около 24 тыс., за ущерб от пожаров выплачено из страховых сумм немногим менее 4,5 тыс. руб. (более чем в 5 раз меньше внесенных средств, то есть на покрытие пожарных убытков затрачено около 19% от страховых взносов). Это соотношение расходов и компенсаций в Кадниковском уезде близко с данными по Усть-Сысольскому уезду Вологодской губернии, в котором на страховые выплаты расходовалось 15% от страховых премий по уезду³⁹,

³⁶ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 117. Л. 66, 66 об.; Д. 118. Л. 46, 46 об., 47.

³⁷ Там же. Ф. 799. Оп. 33. Д. 117. Л. 69, 70.

³⁸ Там же. Д. 118. Л. 48, 49, 49 об., 50.

³⁹ Рожина, А. В. (2024). Реализация взаимного страхования "от огня" строений духовного ведомства в России в 1910–1917 гг. (по материалам Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии), *Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Сер. История и филология*, (6), 33.

что демонстрирует гораздо меньшую степень целесообразности страхования для приходов и монастырей в этих уездах, чем в целом по России⁴⁰ и по Тотемскому уезду Вологодской губернии⁴¹.

В-третьих, в Кадниковском уезде бо́льшая часть пожаров (70%) в церковных постройках в период взаимного страхования (1911–1917) произошла в деревянных строениях, четыре здания сгорели полностью, но не все страхователи получили выплаты в полном объеме от страховой оценки. В случае, если после пожара деревянной постройкой оставался каменный фундамент, то компенсация рассчитывалась в размере 95% от страховой оценки. В каменных строениях в Кадниковском уезде было зафиксировано 30% пожаров. Этим постройкам огонь не нанес серьезного урона, и страховые выплаты составляли от 1,8% до 7,6% от страховой оценки. При этом, размер компенсаций не всегда позволял возвести новое здание в связи с тем, что страховая оценка зданий производилась с учетом их ветхости, а также ростом инфляции в годы Первой мировой войны.

При всей неоднозначности выводов о целесообразности взаимного страхования церковного имущества в 1911–1917 гг. по материалам Кадниковского уезда Вологодской епархии — это была попытка церковных властей устранить экономические проблемы в результате последствий пожаров путем совместного их решения, что стало существенной помощью для региональных приходов, не имевших больших доходов. Изучение этой темы на основе страховых документов, отложившихся в архивных фондах, представляется важным и в дальнейшем для более глубокого осмысления экономических процессов дореволюционной истории Русской Православной Церкви.

⁴⁰ Кокарев, М. С. (2023). с. 47.

⁴¹ Рожина, А. В. (2025). Пожары и взаимное страхование "от огня" церковных построек в Тотемском уезде Вологодской губернии в 1910–1917 годах, *Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Сер. История и филология*, (2), 72.

Литература

1. Choi, J. (2015). Fire, arson and fire insurance in late imperial Russia, *Slavonic and East European Review*, 93(3), 451-492.
2. Зверинский, В. В. (1892). *Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи: с библиографическим указателем. Т. II. Монастыри по штатам 1764, 1786 и 1795 годов*. СПб., 462 с.
3. Кокарев, М. С. (2023). Страхование церковной недвижимости в Российской империи в начале XX в. *Материалы IX Международной научно-практической конференции, Самара, 25–26 мая 2023 года*. Самара: Самарский государственный институт культуры, Модернизация культуры: диалоги о прошлом и настоящем в науке, искусстве, образовании, 44-47. EDN: JCDFS0.
4. Георгиевский, П. (1912). *Пожары в России*. СПб., Статистика пожаров в Российской империи за 1895–1910 годы. Ч. 1. 63 губернии Европейской России. Центральный статистический комитет МВД, 276 с.
5. Положение о взаимном страховании от огня строений духовного ведомства. Высочайше утвержденное 6 июня 1904 г. (1907). СПб., *Полное Собрание Законов Российской Империи*. Собрание третье. Т. XXIV. Ч. 1, № 24712, 614-809.
6. Рожина, А. В. (2024). К вопросу о взаимном страховании строений духовного ведомства в России в период думской монархии. *Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология*, 34(5), 1055-1063. doi:10.35634/2412-9534-2024-34-5-1055-1063.
7. Рожина, А. В. (2024). Реализация взаимного страхования "от огня" строений духовного ведомства в России в 1910–1917 гг. (по материалам Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии). *Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Сер. История и филология*, (6), 29-36. doi:10.19110/1994-5655-2024-6-29-36.
8. Рожина, А. В. (2025). Пожары и взаимное страхование "от огня" церковных построек в Тотемском уезде Вологодской губернии в 1910–1917 годах. *Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Сер. История и филология*, (2), 67-75. doi:10.19110/1994-5655-2025-2-67-75.

References

1. Choi, J. (2015). Fire, arson and fire insurance in late imperial Russia, *Slavonic and East European Review*, 93(3), 451-492.
2. Zverinsky, V. V. (1892). *Material for historical and topographic research on Orthodox monasteries in the Russian Empire: with a bibliographic index. Vol. II. Monasteries in the states of 1764, 1786 and 1795*. St. Petersburg, 462 p. (In Russ.)
3. Kokarev, M. S. (2023). Insurance of church real estate in the Russian Empire in the early twentieth century. *Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference, Samara, May 25–26, 2023*. Samara: Samara State Institute of Culture, Modernization of Culture: Dialogues about the Past and Present in Science, Art, Education, 44-47. (In Russ.) EDN: JCDFS0.
4. Georgievsky, P. (1912). *Fires in Russia*. St. Petersburg, Statistics of fires in the Russian Empire for 1895–1910. Part 1. 63 provinces of European Russia. Central Statistical Committee of the Ministry of Internal Affairs, 276 p. (In Russ.)
5. Regulations on mutual fire insurance of buildings of the spiritual department. Most highly approved on June 6, 1904 (1907). St. Petersburg, *The Complete Collection of Laws of the Russian Empire*. The third collection. Vol. XXIV. Part 1, No. 24712, 614-809. (In Russ.)
6. Rozhina, A. V. (2024). On the issue of mutual insurance of buildings of the ecclesiastical department in Russia during the period of the Duma monarchy. *Bulletin of the Udmurt University. Ser. History and Philology*, 34(5), 1055-1063. (In Russ.) doi:10.35634/2412-9534-2024-34-5-1055-1063.
7. Rozhina, A. V. (2024). Implementation of mutual insurance "against fire" of buildings of the ecclesiastical department in Russia in 1910–1917 (based on the materials of Ust-Sysolsky district of Vologda province). *Proceedings of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Ser. History and Philology*, (6), 29-36. (In Russ.) doi:10.19110/1994-5655-2024-6-29-36.
8. Rozhina, A. V. (2025). Fires and mutual insurance "against fire" of church buildings in Totemsky district of Vologda province in 1910–1917. *Proceedings of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Ser. History and Philology*, (2), 67-75. (In Russ.) doi:10.19110/1994-5655-2025-2-67-75.