



## Рукописная книга Русского Севера XV–XVI вв.: палеографический аспект

Чертков С. В.

Статья посвящена проблеме выделения почерков Русского Севера (XV–XVI вв.) как отдельного ответвления русской средневековой книгописной школы на примере двух примечательных кодексов — XV и XVI вв., происходящих из московского частного собрания. В ходе данного исследования было отмечено палеографическое сходство изучаемых рукописей с достоверными памятниками книжности Русского Севера, находящимися в государственных хранилищах. Выявленные автором палеографические признаки данных кодексов позволяют отнести указанные рукописи к северным русским памятникам книжности.

**Ключевые слова:** Русский Север, книжность, рукописи, палеография, археография, средневековье.

**Отношения и деятельность:** не оказывают влияния на представленный материал.

Чертков Савелий Викторович — бакалавр кафедры Истории южных и западных славян исторического Факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

Сфера научных интересов: русская рукописная книга.

Автор, ответственный за переписку:

[Saveliyhero@mail.ru](mailto:Saveliyhero@mail.ru)

**Рукопись получена** 04.10.2025

**Рецензия получена** 06.11.2025

**Принята к публикации** 11.11.2025



**Для цитирования:** Чертков С. В. Рукописная книга Русского Севера XV–XVI вв.: палеографический аспект. *Российский журнал истории Церкви*. 2025;6(4):101-112. doi:10.15829/2686-973X-2025-208. EDN: AADKHJ



## The manuscript book of the Russian North of the 15<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> centuries: paleographic aspect

Savely V. Chertkov

This article explores the possibility of identifying the handwritings of the Russian North (15<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> centuries) as a distinct branch of Russian medieval books, using two notable manuscripts from the 15<sup>th</sup> and 16<sup>th</sup> centuries, both from a Moscow private collection, as examples. During this study, paleographic similarities were noted between these manuscripts and authentic codexes of the Russian North, housed in state repositories. The paleographic features identified by the author in these manuscripts allow them to be classified as the Northern Russian manuscript books.

**Keywords:** Russian North, literature, manuscripts, paleography, archeography, Middle Ages.

**Relationships and Activities:** none.

Savely V. Chertkov — Bachelor's Degree, Department of History of the Southern and Western Slavs, Faculty of history, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0009-0001-5547-4241.

Research interests: Russian manuscript books.

Corresponding author: [Savelyhero@mail.ru](mailto:Savelyhero@mail.ru)

**Received:** 04.10.2025

**Revision Received:** 06.11.2025

**Accepted:** 11.11.2025

**For citation:** Savely V. Chertkov. The manuscript book of the Russian North of the 15<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> centuries: paleographic aspect. *Russian Journal of Church History*. 2025;6(4):101-112. doi:10.15829/2686-973X-2025-208. EDN: AADKHJ

**Адреса организаций авторов:** Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, Москва, 119991, Россия.

**Addresses of the authors' institutions:** Lomonosov Moscow State University, Leninskie gory, 1, Moscow, Russia.

В разных аспектах Русский Север — обширный регион, примерные границы которого простираются от Перми Великой (Предуралья) на востоке и севера Ярославских земель на юге до побережья Баренцева и Белого морей на севере, большей части площади Ленинградской и Новгородской областей на западе — предстает чрезвычайно интересным пространством для различных исследователей. Северные просторы привлекают к себе внимание археологов, лингвистов, филологов, историков и, в том числе, археографов. При этом, тема книжности Русского Севера с точки зрения палеографии кодексов сравнительно скромно освещена в историографии. Среди наиболее важных работ по соответствующей тематике возможно отметить два объемных труда видного советского и российского археографа М. В. Кукушкиной "Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI–XVII вв."<sup>1</sup> и "Книга в России в XVI веке"<sup>2</sup>. Однако, как видно из названия данных работ, палеографическая составляющая книг Русского Севера не являлась целью исследований автора. В свете настоящего исследования стоит отметить так же монографию М. А. Шibaева "Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века"<sup>3</sup>. Наиболее примечательным для нас стал интернет-проект "История письма европейской цивилизации"<sup>4</sup>, ознакомление с которым стало дополнительным поводом задуматься о возможности выделения средневековых почерков Русского Севера. В этом свете стоит также отметить интернет-ресурс Российской национальной библиотеки (РНБ) "Древнерусский автограф"<sup>5</sup>, содержащий образцы почерков в том числе книжников Русского Севера. Отдельного внимания для данной работы заслуживает статья А. А. Турилова "К вопросу о региональных вариантах "второго южнославянского влияния" (палеографический и орфографический аспекты)"<sup>6</sup>, а также работа М. Г. Гальченко "Графико-орфографические признаки второго южнославянского влияния и хронология их появления в древнерусских рукописях конца XIV — первой половины XV века"<sup>7</sup>, в которых рассматривается вопрос распространения почерковых норм традиции второго южнославянского влияния<sup>8</sup> на рукописи, создававшиеся на территории Русского Севера.

<sup>1</sup> Кукушкина, М. В. (1977). *Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI–XVII вв.* Ленинград.: Наука. 248 с.

<sup>2</sup> Кукушкина, М. В. (1999). *Книга в России в XVI веке.* СПб.: Библиотека РАН, 208 с., ил.

<sup>3</sup> Шibaев, М. А. (2013). *Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века.* М.; СПб: Альянс-Архео, 479 с.: ил.

<sup>4</sup> История письма европейской цивилизации: [сайт]. Санкт-Петербург, 2025. URL: <https://scriptum.spbiiran.ru/>.

<sup>5</sup> Древнерусский автограф: [сайт]. Санкт-Петербург, 2025. URL: <https://expositions.nlr.ru/rusautograph/>.

<sup>6</sup> Гальченко, М. Г. (2000). Графико-орфографические признаки второго южнославянского влияния и хронология их появления в древнерусских рукописях конца XIV — первой половины XV века. *Церковь в истории России.* Сб. 4. М. сс. 67–138.

<sup>7</sup> Турилов, А. А. (2022). К вопросу о региональных вариантах "второго южнославянского влияния" (палеографический и орфографический аспекты). *Славянское и балканское языкознание.* Вып. 22: Палеославистика — 4: Международная коллективная монография. Институт славяноведения РАН; отв. ред. В. С. Ефимова. М., сс. 184–202.

<sup>8</sup> Второе южнославянное влияние — это комплекс орфографических, почерковых и текстологических преобразований, становление и введение в оборот которых началось со второй половины XIV в. во Втором Болгарском Царстве по инициативе св. Евфимия Тырновского, патриарха Болгарии в 1375–1393 гг., распространившихся на остальной ареал *Pax Slavia Orthodoxa* в течение следующих двух столетий.

Наш интерес к данной теме появился после обнаружения нами рукописи Часослова с включенными седмичными молитвами св. Кирилла Туровского конца XV в. (собрание В. Ч. С. № 7). Приведем археографическое описание данного кодекса:

Частное собрание В. Ч. С. г. Москва

2<sup>о</sup>. 26,2х19,2 см., 141 л. Утрата второго листа (102 конволютного счета).

Филиграни: Готическая литера "P" трех типов, а также не поддающийся атрибуции водяной знак (пятигранная фигура на постаменте, фигура под крестом): 1) "P" идентичен Piccard Buchstabe P № 213 — 1470. 2) "P" близок Piccard Buchstabe P №№ 92, 98, 102 — 1475—1486. 3) "P" подобен Лихачев № 1471 — 1484 г.

Сохранность книжного блока хорошая: присутствуют незначительные подлейки разрывов бумаги XVII—XXI вв. Современный переплет, исполненный в соответствии с технологией книжного переплета рубежа XV—XVI вв.

Книжный полуустав одного почерка.

Украшения: Заставок нет. Вязь, киноварные инициалы.

Рукопись приобреталась в Вологде. В прошлом веке (?) была вырезана из конволюта конца XVIII — начала XIX (?) вв. Об этом свидетельствуют характерные для переплета эпохи остатки на корешке рукописи, которые можно было видеть до реставрации, а также старые бинты и фолиация, расположенная в правом нижнем углу кодекса, проставленная старообрядческим почерком начала XIX в.

Нам представляется примечательным палеографическое родство кодекса с подтвержденными памятниками книжности Русского Севера, особенно с псковскими манускриптами, такими, как Псковская Палея (1477) (ГИМ, Син. № 210), Псковский список Слова о погибели Земли Русской (третья четверть XV в.) (ГАПО, Ф. 499. Оп. 1. Д. 60.). Позднее нами было выявлено палеографическое родство Часослова с Триодью Постной (ОР РГБ, Ф. 138 № 4) и рукописями, происходящими из ряда монастырей и скитов Русского Севера, такими как сборники Кирилло-Белозерского монастыря (РНБ, Соф. №№ 1465, 1447) Ферапонтова монастыря (РНБ, Соф. № 1486) пп. XVI в. и другими. Примечательно, что кодексы, происходящие из данных монастырей, несмотря на явное палеографическое родство, были созданы более чем через 50 лет после Часослова.

Особого внимания заслуживает схожесть в написании таких литер, как Ю, А, В, Л. Как и в Часослове, большой юс или "зелo" в написании слов, кириллическая цифра "6" так же обозначались архаичным начертанием "зелo", характерным для книгописной традиции до второго южнославянского влияния. Употребление юса и "зелo" оставалось нечастым и в указанных северных кодексах Софийского собрания, восходящих преимущественно второй четверти XVI в.

Такое положение орфографических особенностей второго южнославянского влияния характерно, по мнению ряда исследователей, для северных/северо-западных рукописей, в частности, для книжности Пскова и Великого Новгорода. Так, например, М. Г. Гальченко и А. А. Турилов

отмечают, что в Новгородских и Псковских землях орфографическая традиция второго южнославянского влияния получила распространение лишь к середине XV в<sup>9</sup>. Ниже нами будет приведена подробная таблица со сравнениями начертаний литер в наших кодексах и ряда памятников, происходящих с Русского Севера, хранящихся в государственных коллекциях.

В дальнейшем нами была выявлена другая рукопись, палеографическое родство которой с манускриптами Русского Севера, происходящими из Кириллова и Соловецкого монастырей, видится нам неслучайным. Указанная рукопись — Толковая Псалтырь Афанасия Александрийского середины XVI в. (собрание В. Ч. С. № 10). Приведем археографическое описание кодекса:

Частное собрание В. Ч. С., г. Москва

4<sup>о</sup>. 20,4х14,6 см., 407 л.

Филиграни: 1) Перчатка под звездой, с геральдической лилией на ладони и сердцем на манжете, близок Briquet № 10855, 10858 — 1560–1561 гг. 2) Сфера, близок Лихачев № 3182 — 1560 г.

Состояние рукописи хорошее: в ходе переплетных работ (вторая четверть — сер. XIX в.) изветшавший лист с заставкой был вмонтирован в лист плотной бумаги, современной переплету Псалтыри. Утрата нескольких листов в середине кодекса. Последний лист изветшал к моменту переплетных работ и был приклеен оборотной стороной на лист бумаги. В ходе реставрации кодекса (2025 г.) оборотная сторона последнего листа была обнажена, вместе с маргиналиями на ней была обнаружена запись о принадлежности рукописи (XVI в.). Переплет второй четверти-середины XIX в. Присутствует старообрядческая XIX в. (переплетчик?) и современная карандашная владельческая фоллиация.

Профессиональный книжный полуустав одного почерка.

Владельческие записи: на обороте последнего листа кодекса помещена запись о принадлежности книги некоему монастырю. Первая строка записи читается отчетливо "Сия книга гл(аго)лемая Псал(л)тыр..." далее затерто, однако в свете ультрафиолета возможно прочитать "...толковая... а...мия(?) м(о)н(а)старя". Название обители затерто сильнее всего, оттого точно установить, к библиотеке какого монастыря принадлежал кодекс очень сложно. Возможно, речь идет об Авраамиево-Галичском монастыре.

Украшения: в начало книги помещена заставка неовизантийского орнамента, характерная для кодексов эпохи митрополита Макария. Профессиональная вязь, киноварные инициалы.

Рукопись приобреталась в Москве, предыдущие места бытования определить не удалось.

В случае данного кодекса палеографическое родство с памятниками книжности Русского Севера отчетливо прослеживается в таких литерях, как З, А, Ю, В, лигатуре из йотованной А и К в слове "яко". Так, например, крайне схожую писцовую манеру возможно обнаружить в таких памят-

<sup>9</sup> Гальченко, М. Г. (2000), 67-69.

никах, как "Псалтырь Толковая" (на деле достаточно объемный сборник, включающий в себя не только Толковую Псалтырь, но и многие статьи богослужебного характера (Часослов и др.)) сер. XVI в., переписанную в Кирилловом монастыре (РНБ, Кир. — Бел. 40/297). Наиболее характерная особенность — обширная змеевидная литера З с длинным хвостом, протянутым вдоль строки, местами орнаментированная точкой.

Предлагаем иллюстрированные таблицы сличений литер и орнаментики кодексов.

Обратим внимание на схожесть в орнаменте исследуемой нами Толковой Псалтыри с кодексом РГБ Ф.209 № 72 (Следованная Псалтырь), созданным в Соловецкой обители в 1548 г.



Наиболее яркое сходство в орнаментах заключается в размещении во внутренней части заставки (по двум верхним углам) характерного украшения в виде кругов и исходящих из них вдоль верхней и боковой внутренних стенок орнамента бутонов. Вдоль толстых внутренних полихромных "перегородок" проходит киноварная (в случае исследуемого нами кодекса и белая) линия, периодически орнаментированная двумя штрихами. Общность, помимо прочего, заключается в характерных для множества типовых заставок неовизантийского орнамента эпохи митрополита Макария трехчастных "травинков", располагающихся по внешней стороне заставок, а также в "растительном" наполнении и полихромности (стоит отметить, что некоторые исследователи отмечали, что для некоторых книжных центров Русского Севера XVI в. (например, Пскова) характерна именно преобладающая пышная, яркая полихромность при минимальном использовании сусального золочения<sup>10</sup>).

Рассмотрим схожесть в написании некоторых литер исследуемого нами кодекса (В. Ч. С. — 10), рукописи РНБ Сол. 30/30 (Апостол, 1586 г.), а также двух других примечательных рукописей — двух Торжественников Триодных, писанных в Троице-Сергиевой Лавре в 1600 г. постриженниками Соловецкой и Кирилловой обителей — РНБ Сол. 1052/1161 (Писец

<sup>10</sup> Юхименко, Е. М., Шульгина, Э. В. (2019). XVI век. Эпоха митрополита Макария. Государственный Исторический Музей. М.: Исторический музей, с. 102.



Стахий, постриженник Соловецкого монастыря) и РНБ Сол. 1053/1162 (Писец Боголеп, постриженник Кириллова монастыря).

Литеры	Лигатура ЯК	Квадратичная Отъ/Омега	З змеевидная с петлей	Альфавидная А	И
В. Ч. С. — 10					
РНБ Сол. 30/30					
РНБ Сол. 1052/1161					
РНБ Сол. 1053/1162					

Литеры	А йотованная	К парадная
В. Ч. С. — 10		
РНБ Сол. 30/30		
РНБ Сол. 1052/1161.		
РНБ Сол. 1053/1162.		

Обратимся к сличению почерков Часослова с седмичными молитвами Кирилла Туровского конца XV в. (В. Ч. С. — 7) и Псковского списка Слова о погибели земли Русской последней трети XV в. (ГАПО, Ф. 499. Оп. 1. Д. 60.).

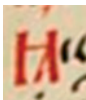
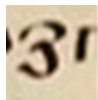
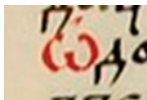


	А	З парадная	Ю	В	Ж скорописная
В. Ч. С. — 7					
ГАПО, Ф. 499. Оп. 1. Д. 60.					

В данной таблице мы бы хотели обратить внимание на схожесть некоторых литер Толковой Псалтыри и Часослова.

Литеры	А	Ю	З змеевидная с петлей
В. Ч. С. — 10			
В. Ч. С. — 7			

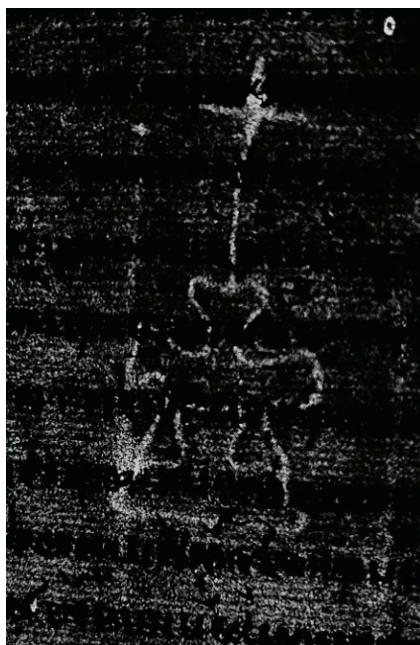
В целях демонстрации различий между начертаниями литер "северных" и "несеверных" рукописей приведем таблицу с буквами, извлеченными из кодекса РГБ Ф.113 № 98 (Минея на январь, предположительно созданная в некоем рязанском скриптории по повелению епископа Леониды (Протасьева) в начале 1580-х гг. вместе с рядом других Миней, вложенных архиепископом в Иосифо-Волоколамский монастырь около 1583 г., о чем свидетельствуют вкладные записи в кодексах).



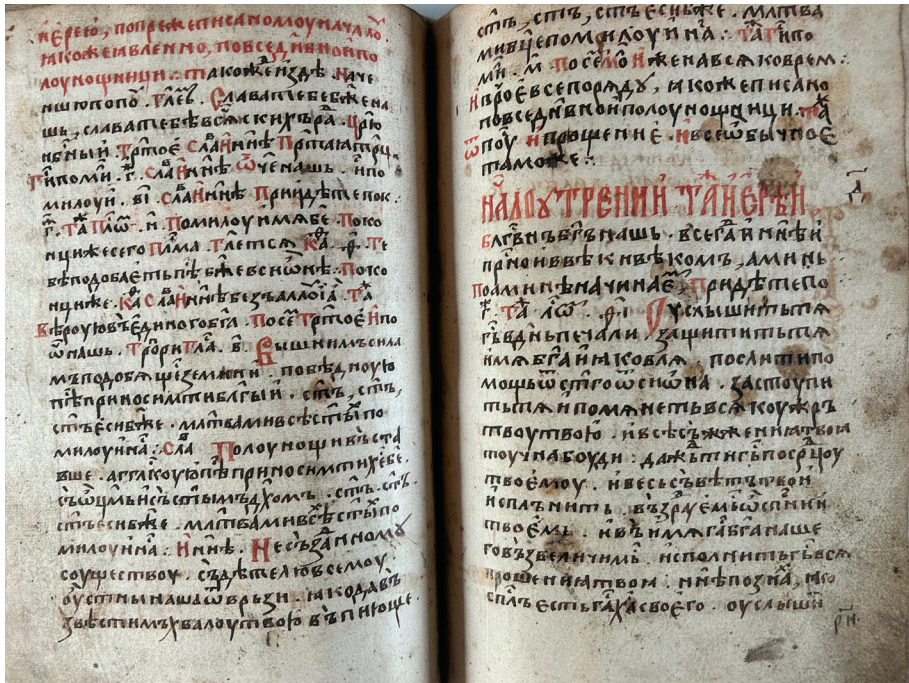
А йотованная, лигатура ЯК отсутствует.	З, змеевидная земля с характерной петлей сверху отсутствует.	Ќ, квадратичное отсутствует.	К, характерная "парадная" К отсутствует.	И
				

Таким образом, палеографические особенности исследованных нами кодексов, на наш взгляд, позволяют судить о возможности постановки проблемы атрибуции почерков Русского Севера, как отдельном ответвлении русской средневековой письменности, и если, ввиду миграции книжников, они не позволяют с точностью судить о конкретном месте создания кодекса, тем не менее, могут служить основанием для суждения о том, получил ли писец профессиональные навыки в северных областях (скриптории Кириллова, Соловецкого монастырей, Пскова, Новгорода и т.д.) или нет. Стоит отметить, что, помимо палеографических, не менее важны в свете данной темы языковые данные и орнаментика рукописей, в виду их подверженности утратам кратно меньшей, чем владельческих/писцовых записей и переплетов кодексов. На наш взгляд, тема заслуживает продолжения в дальнейших исследованиях, посвященных палеографии рукописей Русского Севера в отдельности и славяно-русской книжности в целом.

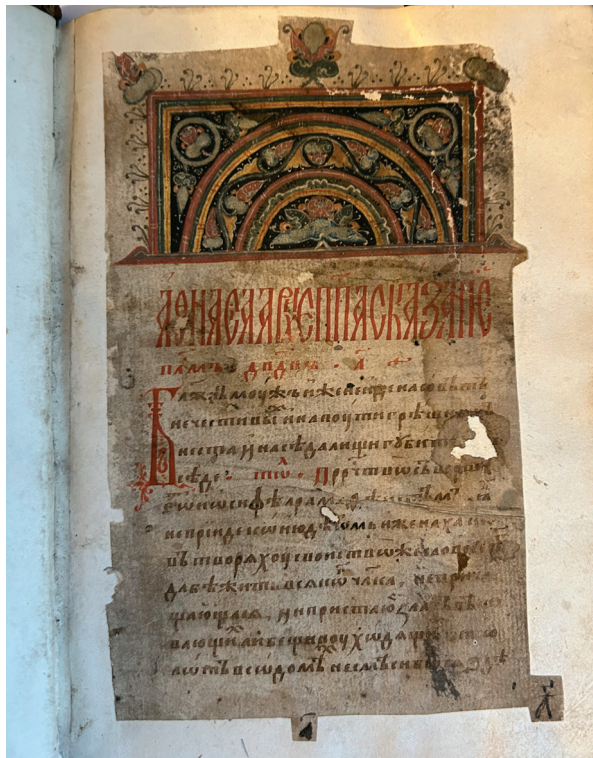
## Приложение



Фотография не атрибутированного водяного знака рукописи В. Ч. С. — 7.



Часослов с Седмичными молитвами св. Кирилла Туровского, конца XV в. (В.Ч.С. –7).







## Литература

1. Гальченко, М. Г. (2000). Графико-орфографические признаки второго южнославянского влияния и хронология их появления в древнерусских рукописях конца XIV — первой половины XV века. *Церковь в истории России*. Сб. 4. М. сс. 67-138.
2. Кукушкина, М. В. (1999). *Книга в России в XVI веке*. СПб.: Библиотека РАН, 208 с., ил.
3. Кукушкина, М. В. (1977). *Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI–XVII вв.* Ленинград.: Наука. 248 с.
4. Турилов, А. А. (2022). К вопросу о региональных вариантах "второго южнославянского влияния" (палеографический и орфографический аспекты). *Славянское и балканское языкознание*. Вып. 22: Палеославистика — 4: Международная коллективная монография. Институт славяноведения РАН; отв. ред. В. С. Ефимова. М., 392 с.
5. Шибяев, М. А. (2013). *Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века*. М.; СПб: Альянс-Архео, 479 с.: ил.
6. Юхименко, Е. М., Шульгина, Э. В. (2019). *XVI век. Эпоха митрополита Макария*. Государственный Исторический Музей. М.: Исторический музей, 454, [1] с.: цв. ил.

## References

1. Galchenko, M. G. (2000). Graphic and orthographic features of the second South Slavic influence and the chronology of their appearance in old Russian manuscripts of the late 14<sup>th</sup> — first half of the 15<sup>th</sup> century. *The Church in the history of Russia*. Coll. 4. Moscow, pp. 67-138. (In Russ.)
2. Kukushkina, M. V. (1999). *The book in Russia in the 16<sup>th</sup> century*. St. Petersburg: Library of the Russian Academy of Sciences, 208 p., ill. (In Russ.)
3. Kukushkina, M. V. (1977). *Monastic libraries of the Russian North: Essays on the history of book culture of the 16<sup>th</sup> — 17<sup>th</sup> centuries*. Leningrad: Nauka. 248 p. (In Russ.)
4. Turilov, A. A. (2022). On the issue of regional variants of the "second South Slavic influence" (paleographic and orthographic aspects). *Slavic and Balkan linguistics*. Iss. 22: Paleoslav studies — 4: International collective monograph. Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences; resp. ed. V. S. Efimova. M., 392 p. (In Russ.)
5. Shibaev, M. A. (2013). *Manuscripts of the Kirillo-Belozersky Monastery of the 15<sup>th</sup> century*. M.; St. Petersburg: Alliance-Archeo; 479 p.: ill. (In Russ.)
6. Yukhimenko, E. M. and Shulgina, E. V. (2019). *XVI century. The era of Metropolitan Macarius*. State Historical Museum. M.: Historical Museum, 454, [1] p.: color ill. (In Russ.)