



Оригинальная статья

Глинковская словацкая народная партия как проводник концепции политического католицизма в межвоенной Чехословакии (1918–1939 гг.)

Нечаева Н.И., Симонов В.В.

В статье рассматривается тезис о том, что основой для идеологии Глинковской словацкой народной партии (ГСНП) было социальное учение Католической церкви, в связи с чем ГСНП в межвоенной Чехословакской республике (ЧСР) выступала проводником концепции политического католицизма. В статье рассмотрены исторический фон межвоенной ЧСР и положение Святого престола в межвоенное время; дан анализ папским энцикликам, выявлены противоречия с одной стороны между официальной властью ЧСР и оппозиционной партией Андрея Глинки, с другой стороны — между официальной властью ЧСР и Святым престолом, а также между Святым престолом и ГСНП. Дан краткий источниковедческий и историографический анализ, раскрывающий актуальность выбранной темы.

Ключевые слова: политический католицизм, социальное учение Католической церкви, Святой престол, Ватикан, межвоенная Чехословакия, Андрей Глинка, людаки, Католическая церковь.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Нечаева Надежда Ильинична* — соискатель, кафедра Истории Церкви, исторический факультет, МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: 0009-0002-5070-2388.

Симонов Вениамин Владимирович — доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, заведующий кафедрой Истории Церкви исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Москва, Россия. ORCID: 0000-0001-6271-3987.

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
tais-a05@mail.ru

Рукопись получена 15.10.2025

Рецензия получена 30.10.2025

Принята к публикации 05.11.2025



Для цитирования: Нечаева Н.И., Симонов В.В. Глинковская словацкая народная партия как проводник концепции политического католицизма в межвоенной Чехословакии (1918–1939 гг.). *Российский журнал истории Церкви*. 2025;6(4):5-16. doi:10.15829/2686-973X-2025-215. EDN: AFYBAI



Hlinka's Slovak People's Party as a guide of the concept of political Catholicism in interwar Czechoslovakia (1918–1939)

Nadezhda I. Nechaeva, Veniamin V. Simonov

The article examines the thesis that the basis for the ideology of Hlinka's Slovak People's Party (HSPP) was the social teaching of the Catholic church, in this regard the HSPP acted as a guide of the concept of political Catholicism in interwar Czechoslovakia. The article examines the historical background of the interwar Czechoslovakia and the position of the Holy See in the interwar period; an analysis of the Papal encyclicals is given, contradictions are revealed, on the one side, between the official authorities of the Czechoslovak Republic and the opposition party of Andrej Hlinka, on the other side — between the official authorities of the Czechoslovak Republic and the Holy See, as well as between the Holy See and the HSPP. A brief source and historiographical analysis are given, revealing the relevance of the chosen topic.

Keywords: political Catholicism, catholic social teaching, Holy See, Vatican, interwar Czechoslovakia, Andrej Hlinka, l'udaks, Catholic church.

Relationships and Activities: none.

Nadezhda I. Nechaeva* — applicant, Department of Church History, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0009-0002-5070-2388.

Simonov Veniamin Vladimirovich — doctor of Economics, Professor, honored economist of the Russian Federation, head of the Department of Church history, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0001-6271-3987.

*Corresponding author: tais-a05@mail.ru

Received: 15.09.2025

Revision Received: 30.10.2025

Accepted: 05.11.2025

For citation: Nadezhda I. Nechaeva, Veniamin V. Simonov. Hlinka's Slovak People's Party as a guide of the concept of political Catholicism in interwar Czechoslovakia (1918–1939). *Russian Journal of Church History*. 2025;6(4):5-16. doi:10.15829/2686-973X-2025-215. EDN: AFYBAI

Адреса организаций авторов: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, Москва, 119991, Россия.

Addresses of the authors' institutions: Lomonosov Moscow State University, Leninskie gory, 1, Moscow, Russia.

Начиная разговор о политическом католицизме, Католической церкви и такой словацкой политической партии как Народная партия Андрея Глинки, необходимо иметь в виду, что данный комплексный вопрос недостаточно изучен не только в российской историографии, но и в словацкой и чешской¹.

Дело в том, что образовавшаяся в 1918 г. Чехословацкая республика (ЧСР), вошедшая в историю под названием "первая", несмотря на преобладающее количество католиков как в Чехии, так и в Словакии, идеологически была государством, мягко говоря, некатолическим, если не антикатолическим². Первый президент республики Томаш Гарриг Масарик искал разрешение пресловутого вопроса "о смысле чешской истории" в религии и гуманизме, католический священник и словацкий политик Андрей Глинка искал там же ответы на "словацкий вопрос", однако "чешской" религией для Масарика был *гуисим*, а Римско-католическая церковь, за которой стояла австрийская династия Габсбургов, многие столетия, по мнению Масарика, "угнетавшая" Чехию, была антагонистом в чешской истории, поэтому первый чехословацкий президент поначалу видел единственный выход для чехословацкой государственности в идеологии под лозунгом "Прочь от Рима!", Андрей Глинка же видел выход для словацкой государственности в полностью противоположной идеологии³.

Учитывая это, исследователь должен понимать, что источниковая и историографическая базы времен "первой" республики будут несколько искажены в связи с ведущей идеологией республики, тоже самое, но в более сложном варианте, мы имеем во времена социалистического строительства⁴. Что касается недолгого периода "независимой" Словацкой республики 1939–1945 гг., образовавшейся на обломках "второй" ЧСР (1938–1939 гг.), а также последнего десятилетия XX в., когда после раз渲ла социалистического лагеря Словакия снова получила независимость, мы имеем сложности уже с другой стороны — личность Глинки, деятельность его партии и Католической церкви в Словакии после долгого периода замалчивания и однобокого рассмотрения словацкая историография пытается поднять на щит, зачастую скатываясь в апофеоз и тенденциозность⁵, чешская историография, как правило, продолжает рассматривать Глинку в негативном ключе. Последние четверть века начали появляться талантливые работы словацких исследователей: в 2019 г. вышла большая монография о Глинке историка Романа Голеца⁶, предвосхищённая его более ранними

¹ Letz, R. (2016). *The portrayal of Andrej Hlinka in Slovak historiography*. Hiastorya@Teorya, Comenius University in Bratislava, 140.

² Там же, 123.

³ Нечаева, Н. И. (2021). Религиозный аспект чешского и словацкого вопросов в межвоенной Чехословакии: Т. Г. Масарик vs А. Глинка. *Славянский мир: общность и многообразие*. Тезисы конференции молодых ученых в рамках Дней славянской письменности и культуры. 25–26 мая 2021 г. Отв. ред. Е. С. Узенёва, О. В. Хаванова. М.: Институт славяноведения РАН, 123–128.

⁴ Letz, R. (2016), 121–141.

⁵ Там же.

⁶ Holec, R. (2019). *Andrej Hlinka. Otec národa?* Bratislava: Marenčin PT, 320 p.

работами⁷, много писали о Глинке словацкие историки Алена Бартлова⁸ и Роберт Летц⁹, вопросами Католической церкви и взаимодействия со Святым Престолом занимается исследователь Эмилия Грабовец¹⁰ и т.д.

Однако для российской науки и широкого круга читателей данная тема продолжает оставаться своеобразным "белым пятном", поскольку основные зарубежные работы не переведены на русский язык, а сама личность Андрея Глинки, ввиду своей противоречивости и исторической неоднозначности, до сих пор несколько табуирована — на русском языке на данный момент отдельной большой работы о нём, его партии и её взаимоотношениях с Католической церковью нет. Однако, источниковый материал по теме многочислен — это мемуары тех лет¹¹, корреспонденция¹², периодика¹³, а также монографии и сборники упомянутых выше, а также других словацких (и чешских) исследователей¹⁴, синтезирующие документы по данному вопросу, что безусловно актуализирует исследование выбранной темы. Нами были рассмотрены в основном фонды Андрея Глинки, Вавро Шробора, Карола Сидора и других словацких деятелей изучаемой эпохи в Словацком национальном архиве Братиславы¹⁵.

На момент существования "первой" ЧСР (октябрь 1918 — сентябрь 1938 гг.) на Святом престоле сменилось два Римских папы: Бенедикт XV (сентябрь 1914 — январь 1922 гг.) и Пий XI (февраль 1922 — февраль 1939 гг.). Задачей Бенедикта XV было остановить Первую мировую войну, задачей Пия XI — не допустить Вторую мировую войну. Для обоих остро стоял "римский вопрос", решённый в итоге при Пии XI¹⁶. Важными вопросами также были вопросы появившихся на политической арене новых идеологий, в своей основе антагонистических друг другу — коммунизма и фашизма, взаимоотношения со странами, разделявшими эти идеологии, в первую очередь с СССР, Италией и Германией, а также с многочисленными новыми государствами, возникшими после Первой мировой

⁷ См., например, Holec, R. (1997). *Tragédia v Černovej a slovenská spoločnosť*. Martin, 270 p.; Holec, R. (2018). Úvahy o černovskej tragédii vo svetle najnovšieho výskumu a interpretácií. Zmáťlo P. (ed.): *Černovská tragédia, Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie konanej pri príležitosti 110. výročia černovských udalostí*. Ružomberok, 9-35.

⁸ См., например, Bartlova, A. (1991). *Andrej Hlinka*. Bratislava, 116 p.

⁹ См., например, Letz, R. (2014). *Andrej Hlinka vo svetle dokumentov*. Bratislava, 357 p.

¹⁰ Hrabovec, E. (2014). *Andrej Hlinka a slovenskí katolíci očami Svätej stolice 1918–1927*. Bratislava, 124 p.; Hrabovec, E. (2012). *Slovensko a Svätá stolica 1918–1927 vo svetle vatikánskych prameňov*. Bratislava, 557 p.

¹¹ См., например, Sidor, K. (1934). *Andrej Hlinka 1864–1926*. Bratislava, 565 p.

¹² См., например, письма Андрея Глинки в: Hlinka, A. (1991). *Zápisky z Mirova. Články, listy a úvahy o slovenskej slobode*. Bratislava, 117 p.

¹³ Přítomnost, 1933; Slovák, 1919–1945; Slovenské ľudové noviny, 1910–1924; Slovenský hlas, 1938.

¹⁴ См., например, публицистическое творчество А. Глинки в: Antológia časopiseckých a novinových článkov (2013). Andreja Hlinku, zost.: Olexák P., Safanovičová A. Martin: Matica slovenská, 260 p.; документы по теме "Чехословакия и Св. престол" в: Československo a Svatý stolec. III (2015). (Diplomatická korespondence a další dokumenty 1917–1928), zost.: Šmid M., Pehr M., Šebek J., Helan P. Praha: Masarykův ústav AV ČR, 610 p.

¹⁵ Slovenský národný archív Bratislava (SNA), fond: of A. Hlinka, of V. Šrobár, of K. Sidor.

¹⁶ Симонов, В. В. (архимандрит Филипп) и Розенблюм Е. М. (2023). Содержательный анализ критики Католической церковью итальянского фашизма и германского национал-социализма: по материалам энциклика Пия XI, *Российский журнал истории Церкви*, 4(3), 29–30.

войны на обломках разрушенных империй, в экономической дееспособности которых Святой престол сомневался¹⁷.

Чехословакия была одним из таких государств. С самого начала отношения Святого престола с ней — в чешской части республики — были сложными. В 1920 г. в ЧСР произошел церковный раскол, в результате которого появилась национальная Чехословацкая гуситская церковь, отделившаяся от Римской католической церкви. Ее взоры были направлены на кирилло-мефодиевскую традицию, гусицизм, а также православие (основные связи были с Сербской православной церковью). Первым патриархом Чехословацкой гуситской церкви стал доктор богословия Карел Фарский, видное место занимал в ней и священник Горазд Пражский (в миру — Матей Павлик), в итоге возглавивший в 1924 г. отделившуюся от нее Чехословацкую православную церковь¹⁸. Новые церкви "переманивали" паству Католической церкви, что последней очень не нравилось. Закрепление на государственном уровне гражданских браков и свободы вероисповедания — наследие Австро-Венгрии — также не устраивало Католическую церковь. Вторая половина 1920-х гг. вовсе привела к разрыву взаимоотношений между ЧСР и Святым престолом, поскольку чехословацкие власти во главе с Масариком продолжали всенародно праздновать 6 июля день памяти Яна Гуса, что Католическая церковь рассматривала как антикатолическую акцию. В итоге апостольский нунций Франческо Мармаджи на некоторое время покинул Прагу в знак протеста в 1925 г.¹⁹. Окончательно ситуацию удалось стабилизировать только в 1928 г., когда апостольским нунцием был назначен Пьетро Чириачи. Впрочем, и он был в итоге отзван из Чехословакии, поскольку правительство обвинило его во вмешательстве во внутренние дела республики, в том числе в поддержке словацкой автономии и Глинковской народной партии. После Чириачи апостольским нунцием в ЧСР вплоть до крушения "второй" республики в 1939 г. был Саверио Риттер.

В Словакии, в отличие от Чехии, ситуация для католиков была лучше, Католическая церковь закрепила здесь свой авторитет, имея сторонников в т.ч. и среди политических партий. Собственно, прокатолические партии были как в Словакии (Глинковская словацкая народная партия, ГСНП, слов. — Hlinkova slovenská ľudová strana, HSĽS, отсюда — "людаки"), так и в Чехии (Чехословацкая народная партия во главе с католическим священником Яном Шрамеком, т.н. "лидовцы" — чеш. Československá strana lidová), но мы остановимся именно на людаках, поскольку их продвижение политического католицизма было успешнее, чем у лидовцев — ГСНП была самой популярной политической партией в Словакии, Глинка, в противовес "отцу чехословацкого народа" Масарику, даже удостоился звания

¹⁷ Симонов, В. В. (2017). Апостольский престол между двумя мировыми войнами. *Общая история Церкви: уч. пособие для вузов по специальности 030600.62 "История": в 2 т. МГУ им. М.В. Ломоносова; ист. фак.; [сост., отв. ред. В.В. Симонов]. М.: Hayka, Т. 2: в 2 кн. Кн. 2. с. 124.*

¹⁸ Marek, P. (2001). K problematice cirkevního rozkolu v Československu v roce 1920. *Český časopis historický*, 99, 1, 85-120.

¹⁹ Hrabovec, E. (2012), 68-94; 387-507.

"отца словацкого народа"²⁰. В целом сильные позиции в ЧСР были у социал-демократов, коммунистов и аграриев.

Католическая церковь в Словакии межвоенного периода была не просто религиозной организацией, но также важным политическим, социальным и экономическим субъектом. После Первой мировой войны католицизм всё также оставался важной составляющей национальной идентичности для многих словаков. Словацкая Католическая церковь играла роль не только духовного наставника, но и активного участника в культурной, социальной и политической жизни страны. В условиях политической нестабильности и борьбы за место в новом Чехословацком государстве, Церковь воплощала в себе традиционный уклад словацкой жизни, защищая его от прогрессистских веяний *либерализма и социализма*. Крестьянство, составлявшее основу словацкого населения²¹, было преимущественно католическим²², что обеспечивало Церкви огромную политическую поддержку, в первую очередь со стороны "людаков".

Деятельность Словацкой народной партии официально возобновилась в новосозданной ЧСР в декабре 1918 г. в словацкой Жилине. Окончательное название было принято перед парламентскими выборами 1925 г. по имени председателя партии — Андрея Глинки, который возглавлял людей до самой своей смерти в августе 1938 г.²³. Главным рупором партии была ежедневная газета "Словак" (*Slovák*)²⁴.

В самом начале появления ЧСР на обновленной после Первой мировой войны карте мира Глинка выказывал лояльность режиму Т. Г. Масарика, основываясь на Мартинской декларации, провозгласившей 30 октября 1918 г. словацкую независимость от Венгрии и объединение Словакии с Чехией²⁵. Менее чем через год, узнав о Питтсбургском соглашении, по которому Масарик, еще не будучи президентом ЧСР, обещал американским словакам, что Словакии будет предоставлена широкая автономия, что в итоге так и не было реализовано, лидер ГСНП окончательно перешёл на автономистскую позицию и это стало главным пунктом в программе его партии²⁶ — законопроект словацкой автономии был представлен партией уже в январе 1922 г. в Палате депутатов²⁷.

ГСНП представляла собой мощную политическую силу, поддерживавшую католические традиции и националистические идеи. В этом контексте

²⁰ Letz, R. (2016), 124.

²¹ Липпак, Л. (2003). *Словакия в XX в. История Словакии*. Отв. редактор: Ю. В. Богданов. Пер. со слов.: В. В. Марьина и И. А. Богданова, пер. с англ.: О. В. Хаванова. М.: Евролинц, сс. 301, 307, 308.

²² Серапионова, Е. П. (2005). *Политическое и экономическое положение Чехословакии в начале 20-х годов XX в. Чехия и Словакия в XX в.: очерки истории: в 2-х кн.* [отв. ред. В. В. Марьина]; Ин-т Славяноведения. М.: Наука, (XX век в документах и исследованиях). Кн. 1. с. 123.

²³ Bartlová, A. (2006). Ferdinand Juriga, prelát Andrej Hlinka a Josef Tiso — traja čelní predstaviteľia slovenskej ľudovej strany v rokoch 1905–1945. *Osobnost v cirkvi a politice: čeští a slovenští kresťané ve 20. století*. Edd.: Marek P., Hanuš J. Brno, p. 262.

²⁴ Katuninec, M. (2001). *Slovák – ústredný tlačový orgán Ľudovej strany. Tisk a politické strany*. Ed.: Marek P. Olo-mouc, 163-164.

²⁵ Sidor, K. (1934), 332.

²⁶ Letz, R. (2016), 123.

²⁷ Серапионова, Е. П. (2005), 121.

католицизм играл не только духовную, но и политическую роль, составляя идеологическую основу партии. Национализм, агитация за автономию Словакии и защита католической веры тесно переплетались в программе партии, что привлекало к ней широкие массы верующих²⁸. В основном руководящий состав партии, начиная с самого Глинки, был клерикальным — это были служители Церкви, пришедшие в политику, многие еще во времена Австро-Венгрии.

Партия активно сотрудничала с Католической церковью, последняя воспринимала её как защитника своих интересов в рамках ЧСР. Нужен ли был Католической церкви защитник в Словакии, если большинство населения исповедовало католицизм? По мнению того же Глинки, нужен. Дело в том, что чешский централизм декларировал более либеральные, светские и даже социалистические идеи, поначалу, как мы заметили выше, откровенно антикатолические, имея в виду гусицм как основу чешской истории²⁹, в итоге основной идеологией стал чехословакизм³⁰, утверждавший, что чехи и словаки — это одна политическая нация, чехословаки, что было опасно для словаков как для отдельного народа³¹. Чехословакизм, по мнению Глинки и его соратников, был ничем иным как *чехизацией* словаков, пришедшей на смену *мадьяризации*, с которой Глинка отчаянно боролся вплоть до распада Австро-Венгрии в 1918 г.³². Противостоя Праге, идеологию своей партии Глинка видел не в гусицме и чехословакизме, а в католицизме, как и словацкую идентичность в целом³³. И действительно, партия Глинки ориентировалась на традиционные для словаков ценности, что делало ее идеологически близкой к Католической церкви. Даже оппоненты Глинки замечали, что его борьба за словацкую автономию была "фактически борьбой за власть церкви <...> Вся жизнь Глинки в противном случае распадается на ряд нелогичных изменений и поворотов, если все ее части не объединены этой борьбой <...>"³⁴. Анализ историографии времен социалистического лагеря, негативно рассматривающей Глинку, также наводит на мысль, что он был ярым защитником и проводником своих религиозных взглядов, иначе авторы не увидели бы в нём ретрограда — священника, не понимающего сути времени, заключенной, по их мнению, в прогрессивных левых идеях³⁵. Словацкий историк Любомир Липтак, старающийся оценивать Глинку с непредвзятых позиций еще во времена социалистического

²⁸ Slovenská l'udová strana v dejinách 1905–1945 (2006). Zost: Letz R., Mulík P., Bartlová A. Martin, p. 152-181.

²⁹ Бобраков-Тимошкин, А. (2008). Проект "Чехословакия": конфликт идеологий в Первой Чехословацкой республике (1918–1938). М.: Новое литературное обозрение, 26.

³⁰ Нечаева, Н. И. (2016). Словацкий вопрос в межвоенной Чехословакии. Славянский альманах, (3-4), 154-157.

³¹ Хмел, Р. (2007). Словацкий вопрос в XX в. Опыт демократических преобразований в Словакии. Братислава, с. 18.

³² Там же, 17.

³³ Нечаева, Н. И. (2016), 125.

³⁴ Cháb, V. (1934). *Andrej Hlinka. Život a politika*. Praha, 196 p.

³⁵ См., например, Stanek, I. (1958). *Zrada a pád. Hlinkovští separatisté a tak zvaný slovenský stat*. Praha, p. 57; Huska, M.A. (1962). *Proti l'udu cestou klamstva*. Banská Bystrica, p. 74; Mésároš, J. (1968). *Dejiny Slovenska II. Od roku 1848 – do roku 1900*. Bratislava, 509-510; *Přehled československých dějin. 1848 – 1918* (1960). t. 2. Praha, p. 510.

лагеря, отмечал его "конфессиональную жесткость"³⁶, что говорит о непримиримости Глинки в вопросах веры, которые он на протяжении всей своей жизни успешно объединял с политическими вопросами.

Однако следует отметить, что, хотя Католическая церковь и ГСНП были идеологически близки, их союз был далеко не безоблачным. Между людаками и католической иерархией тоже возникали недопонимания. Для Святого престола, получившего в свои владения после подписания Латеранских соглашений в 1929 г. город-государство Ватикан после урегулирования "римского вопроса", еще со времен окончания Первой мировой войны было важно сохранять стабильность в Европе, в т.ч. и единое государственное устройство внутри ЧСР. Партия Глинки в своей политической риторике выступала за автономию Словакии, в конце 30-х гг. и вовсе стали популярны сепаратистские тенденции среди радикальных членов партии (В. Тука, А. Мах, Ф. Дюрчанский)³⁷, что ставило Церковь перед дилеммой: с одной стороны, она поддерживала национальные интересы словаков, с другой — опасалась возможных политических изменений, которые могли бы повлиять на ее отношения с центральной властью в Праге³⁸. Особенно сложными были вопросы, связанные с внешней политикой ЧСР и отношениями с соседними, преимущественно католическими, странами, например, с Венгрией, которая претендовала на некоторые словацкие территории, если не на всю Словакию и Подкарпатскую Русь, так и не смирившись с Трианонским мирным договором (подписан 4 июня 1920 г., вступил в силу 26 июля 1921 г.), были претензии к Чехословакии и у Польши из-за Тешинской Силезии.

Также приходилось решать внутренние политические противоречия. Партия Глинки ориентировалась в своей программе на католическую мораль и христианские ценности³⁹, что встречало одобрение Церкви, но не всегда партия могла гибко реагировать на социальные и экономические вызовы, с которыми сталкивалась страна, особенно в условиях экономического кризиса конца 1920-х — начала 1930-х гг. и роста фашистских настроений в Европе. Гораздо успешнее с этим справлялись коммунисты и социал-демократы. Поддерживая социальное учение Католической церкви*, основы которого были заложены в энциклике Папы Льва XIII *Rerum Novarum*⁴⁰ (лат. "О новых вещах", май 1891 г.)⁴¹, рассматривающей вопросы капитала и труда, ГСНП искала в нём в первую очередь выход из сложной

³⁶ Lipták, L. (1968). *Slovensko v 20. storočí*. Bratislava, 365 p.

³⁷ Хмел, Р. (2007), 19.

³⁸ Hrabovec, E. (2012).

³⁹ Buček, M. (1920). Čo chce ľudová strana? *Slovák*, 2, 2, 6. 1. — S. 1.

*Социальное учение Католической церкви — свод социального учения, который Католическая церковь формирует под руководством Римских пап в ответ на насущные социально-экономические проблемы своего времени, что обычно выражается в папских энцикликах. Эти документы предлагают моральные и этические ориентиры, основанные на христианских принципах и естественном праве, стремясь создать основу для справедливого и гуманного общественного порядка. Из социального учения Церкви формируется концепция политического католицизма.

⁴⁰ Симонов, В. В. (архимандрит Филипп) и Розенблюм Е. М. (2023), 27-28.

⁴¹ Leo XIII. *Rerum Novarum* (1891): https://www.vatican.va/content/leo-xiii/en/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html.

социально-экономической ситуации Словакии, провозгласив себя партией для всех социальных слоев⁴², что приводило к политической и идеологической борьбе между ГСНП и различными левыми силами⁴³, однако вполне отвечало политике Святого престола, не желавшего сближения Европы, в т.ч. ЧСР, с Советским Союзом из-за его большевизма и атеизма⁴⁴.

В сущности, социальная доктрина Католической церкви стала ответом на социально-экономические вызовы времени, в т.ч. ответом на либерализм и коммунизм, представляя собой своеобразный "третий путь". Осуждение марксизма, как и издержек капитализма, было отмечено и в *Rerum Novarum*, и в последующих энцикликах Римских пап на социальные темы, например, в энцикликах Пия XI *Quadragesimo Anno* (лат. "Сороковой год", май 1931 г.)⁴⁵, однако, данная энциклика вполне нейтрально оценивала умеренный социализм (социал-демократию), учитывая веяния эпохи (Великая депрессия была порождена, по мнению Ватикана, издержками капиталистической системы), *Divini Redemptoris* (лат. "Божественный Искупитель" или, как она ещё известна, "Против безбожного коммунизма", март 1937 г.)⁴⁶ и энциклика, вышедшая на испанском языке, "Nos es muy conocida" (исп. "Нам хорошо известна", март 1937 г.)⁴⁷, которая призывала к распространению католического социального учения в противовес коммунистической пропаганде.

На международной арене Святой престол придерживался политики осторожности, поэтому пытался избегать отношений не только с Советским Союзом, но и слишком тесных связей с крайне правыми движениями, националистическими и фашистскими, которые укреплялись в Европе и стали популярными в радикальных кругах ГСНП, о чём мы писали выше⁴⁸. В 1930-е гг. Католическая церковь официально осудила итальянский фашизм и германский национал-социализм через энциклики Пия XI *Non abbiemo bisogno* (ит. "Нам не нужно", июнь 1931 г.)⁴⁹ и *Mit brennender Sorge* (нем. "С огромной беспокойностью", март 1937 г.)⁵⁰, позднее их дополнила программная энциклика Пия XII (март 1939 — октябрь 1958 гг.) *Summi Pontificatus* (лат. "Верховный Первосвященнический [сан]", октябрь 1939 г.)⁵¹, опубликованная в самом начале Второй

⁴² Tiso, J. (1924). Budme ľudákmi — ale opravdivými, *Slovák*, 5, č. 3, 20.1. — S. 2.

⁴³ Bartlová, A. (1991). *Andrej Hlinka*. Bratislava, p. 71.

⁴⁴ Bartlová, A. (2006). HSĽS v roku 1935, bohatom na doležité politické udalosti. *Historický časopis*, 54, č. 4, 645-646.

⁴⁵ Pius XI. *Quadragesimo Anno* (1931): https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anно.html.

⁴⁶ Pius XI. *Divini Redemptoris* (1937): https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19370319_divini-redemptoris.html.

⁴⁷ Pius XI. *Nos es muy conocida* (1937): https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_28031937_nos-es-muy-conocida.html.

⁴⁸ Kopeček, L. (2006). *Demokracie, diktatury a politické stranictví na Slovensku*. Brno, 71.

⁴⁹ Pius XI. *Non abbiemo bisogno* (1931): https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_29061931_non-abbiemo-bisogno.html.

⁵⁰ Pius XI. *Mit brennender Sorge* (1937): https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_14031937_mit-brennender-sorge.html.

⁵¹ Pius XII. *Summi Pontificatus* (1939): https://www.vatican.va/content/pius-xii/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_20101939_summi-pontificatus.html.

мировой войны⁵², когда ЧСР уже перестала существовать, а партия Глинки взяла власть в свои руки под эгидой Гитлера в квазинезависимом Словакском государстве. Всё это вызывало противоречия в отношениях партии и Святого престола.

Можно сделать вывод, что, с одной стороны, являясь проводником политической доктрины Католической церкви, ГСНП искала в социальном учении Церкви поддержку в борьбе против социалистов и либералов, в то время как с другой стороны Святой престол понимал, что укрепление национальной идентичности в Словакии через поддержание католических христианских ценностей является важным элементом стабилизации политической ситуации в ЧСР, поэтому поддержка, оказываемая католической церковью партии Глинки, имела как стратегическое, так и практическое значение для сохранения церковной власти и влияния. Партии нужна была Церковь с ее христианским учением в качестве идеологии и ориентира, а Церкви нужна была партия с ее популярностью в Словакии и политическими возможностями в парламенте ЧСР.

Заключение

Таким образом, отношения католической церкви и Глинковской словацкой народной партии представляют собой пример сложного взаимодействия религии и политики в межвоенной Чехословакии, здесь пересекаются национальные, религиозные, политические и экономические интересы. Однако не вызывает сомнения, что *идеологической основой* для партии выступало католическое вероучение и что партия во главе со своим лидером Андреем Глинкой была проводником концепции политического католицизма, но с региональными особенностями, учитывая непростое положение Словакии в рамках межвоенной "первой" Чехословацкой республики и неоднозначную позицию Святого престола относительно отдельных, названных в статье, стран.

Источники/Sources

1. Antológia časopiseckých a novinových článkov Andreja Hlinku/zost.: Olexák P., Safanovičová A. Martin: Matica slovenská, 2013. — 260 s. ISBN: 978-80-8128-087-0.
Anthology of magazine and newspaper articles by Andrej Hlinka/comp.: Olexák P., Safanovičová A. Martin: Matica slovenská, 2013. — 260 p. ISBN: 978-80-8128-087-0.
2. Československo a Svatý stolec. III. (Diplomatická korespondence a další dokumenty 1917-1928) / zost.: Šmid M., Pehr M., Šebek J., Helan P. Praha: Masarykův ústav AV ČR, 2015. — 610 s. ISBN: 978-80-87782-23-1.
Czechoslovakia and the Holy See. III. (Diplomatic correspondence and other documents 1917-1928) / comp.: Šmid M., Pehr M., Šebek J., Helan P. Prague: Masaryk Institute of the Academy of Sciences of the Czech Republic, 2015. — 610 p. ISBN: 978-80-87782-23-1.
3. Letz R. Andrej Hlinka vo svetle dokumentov. Bratislava, 2014. — 357 s. ISBN: 978-80-89567-36-2.
Letz, R. Andrej Hlinka in the light of documents. Bratislava, 2014. — 357 p. ISBN: 978-80-89567-36-2.
4. Slovenský národný archív Bratislava (SNA), fond: of A. Hlinka, of V. Šrobár, of K. Sidor.
Slovak National Archive Bratislava (SNA), fond: of A. Hlinka, of V. Šrobár, of K. Sidor.

⁵² Симонов, В. В. (архимандрит Филипп) и Розенблюм Е. М. (2023), 31-36.

Мемуары/Memoirs

1. Hlinka A. Zápisky z Mirova. Články, listy a úvahy o slovenskej slobode. Bratislava, 1991. — 117 s. ISBN: 80-85485-00-1.
Hlinka, A. Notes from Mirov. Articles, letters and reflections on Slovak freedom. Bratislava, 1991. — 117 p. ISBN: 80-85485-00-1.
2. Sidor K. Andrej Hlinka 1864–1926. Bratislava, 1934. — 565 s.
Sidor, K. Andrej Hlinka 1864–1926. Bratislava, 1934. — 565 p.

Периодика/Periodicals

1. Přítomnost (1933) — The Presence (1933).
2. Slovák (1919–1945) — Slovak (1919–1945).
3. Slovenské ľudové noviny (1910–1924) — Slovak People's Newspaper (1910–1924).
4. Slovenský hlas (1938) — Slovak Voice (1938).

Папские энциклики/Papal encyclicals

1. Leo XIII. Rerum Novarum (1891) — Leo XIII. New Things (1891).
2. Pius XI. Quadragesimo Anno (1931) — Pius XI. Forty Years (1931).
3. Pius XI. Divini Redemptoris (1937) — Pius XI. Divine Redeemer (1937).
4. Pius XI. Nos es muy conocida (1937) — Pius XI. It is well known to us (1937).
5. Pius XI. Non abbiemo bisogno (1931) — Pius XI. We have no need (1931).
6. Pius XI. Mit brennender Sorge (1937) — Pius XI. With burning concern (1937).
7. Pius XII. Summi Pontificatus (1939) — Pius XII. Supreme Pontificate (1939).

Литература

1. Бобраков-Тимошкин, А. (2008). Проект "Чехословакия": конфликт идеологий в Первой Чехословацкой республике (1918–1938). М.: Новое литературное обозрение, 224 с. ISBN: 978-5-86793-578-8.
2. Нечаева, Н. И. (2021). Религиозный аспект чешского и словацкого вопросов в межвоенной Чехословакии: Т. Г. Масарик vs А. Глинка. Славянский мир: общность и многообразие. Тезисы конференции молодых ученых в рамках Дней славянской письменности и культуры. 25–26 мая 2021 г. Отв. ред. Е. С. Узенёва, О. В. Хаванова. М.: Институт славяноведения РАН, 123–128. doi:10.31168/2619-0869.2021.1.23.
3. Нечаева, Н. И. (2016). Словацкий вопрос в межвоенной Чехословакии. Славянский альманах, (3-4), 152–159. М.: Индрик, ISSN: 2073-5731.
4. Липтак, Л. (2003). Словакия в XX в. История Словакии. Отв. редактор: Ю. В. Богданов. Пер. со слов.: В. В. Марьина и И. А. Богданова, пер. с англ.: О. В. Хаванова. М.: Евролинц, 299–373. ISBN: 5-93442-005-0.
5. Серапионова, Е. П. (2005). Политическое и экономическое положение Чехословакии в начале 20-х годов XX в. Чехия и Словакия в XX в.: очерки истории: в 2-х кн. [отв. ред. В. В. Марьина]; Ин-т Славяноведения. М.: Наука, (XX век в документах и исследованиях). Кн. 1, 114–134. ISBN: 5-02-010349.
6. Симонов, В. В. (2017). Апостольский престол между двумя мировыми войнами. Общая история Церкви: уч. пособие для вузов по специальности 030600.62 "История": в 2 т. МГУ им. М. В. Ломоносова; ист. фак.; [сост., отв. ред. В. В. Симонов]. М.: Наука, Т. 2: в 2 кн. Кн. 2, 118–131. ISBN: 978-5-02-039228-1.
7. Симонов, В. В. (архимандрит Филипп) и Розенблюм Е. М. (2023). Содержательный анализ критики Католической церковью итальянского фашизма и германского национально-социализма: по материалам энциклика Пия XI, Российский журнал истории Церкви, 4(3), 25–38. doi:10.15829/2686-973X-2023-141. EDN: QPLQVO
8. Хмел, Р. (2007). Словацкий вопрос в XX в. Опыт демократических преобразований в Словакии. Братислава, 9–24.
9. Bartlová, A. (1991). Andrej Hlinka. Bratislava, 116 p. ISBN: 80-215-0204-5.
10. Bartlová, A. (2006). Ferdinand Juriga, prelát Andrej Hlinka a Josef Tiso — traja čelní predstaviteľov slovenskej ľudovej strany v rokoch 1905–1945. Osobnosť v cirkvi a politice: čeští a slovenští kňestančané ve 20. století. Edd.: Marek P., Hanuš J. Brno, 257–269. ISBN: 80-7325-097-7.
11. Bartlová, A. (2006). HSLS v roku 1935, bohatom na doležité politické udalosti. Historický časopis, 54, č. 4, 631–652.
12. Holec, R. (2019). Andrej Hlinka. Otec národa? Bratislava: Marenčín PT, 320 p. ISBN 978-80-569-0440-4.
13. Holec, R. (1997). Tragédia v Černovej a slovenská spoločnosť. Martin, 270 p. ISBN: 80-7090-436-4.
14. Holec, R. (2018). Úvahy o černovskej tragédii vo svetle najnovšieho výskumu a interpretácií. Zmátoľ P. (ed.): Černovská tragédia, Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie konanej pri príležitosti 110. výročia černovských udalostí. Ružomberok, 9–35. ISBN: 978-80-972973-0-5.
15. Hrabovec, E. (2014). Andrej Hlinka a slovenskí katolíci očami Svätej stolice 1918–1927. Bratislava, 124 p. ISBN: 978-80-7114-953-8.
16. Hrabovec, E. (2012). Slovensko a Svätá stolica 1918–1927 vo svetle vatikánskych prameňov. Bratislava, 557 p. ISBN: 978-80-223-3227-9.

17. Huska, M. A. (1962). *Proti ľudu cestou klamstva*. Banská Bystrica, 130 p.
18. Cháb, V. (1934). *Andrej Hlinka. Život a politika*. Praha, 204 p.
19. Kopeček, L. (2006). *Demokracie, diktatury a politické stranictvá na Slovensku*. Brno, 347 p. ISBN: 80-7325-076-4.
20. Letz, R. (2016). *The portrayal of Andrej Hlinka in Slovak historiography*. Hiastory@Teorya, Comenius University in Bratislava, 121-140. ISSN: 2450-8047.
21. Lipták, Ľ. (1968). *Slovensko v 20. storočí*. Bratislava, 365 p. ISBN: 80-7149-225-6.
22. Marek, P. (2001). K problematice cirkevního rozkolu v Československu v roce 1920. *Český časopis historický*, 99, 1, 85-120.
23. Mésároš, J. (1968). *Dejiny Slovenska II. Od roku 1848 – do roku 1900*. Bratislava, 647 p.
24. *Přehled československých dějin. 1848–1918* (1960). t. 2. Praha, 793-1362.
25. *Slovenská ľudová strana v dejinách 1905–1945* (2006). Zost: Letz R., Mulík P., Bartlová A. Martin, 389 p. ISBN: 80-7090-827-0.
26. Stanek, I. (1958). *Zrada a pád. Hlinkovští separatisté a tak zvaný slovenský stat*. Praha, 412 p.

References

1. Bobrakov-Timoshkin, A. (2008). *Project "Czechoslovakia": the conflict of ideologies in the First Czechoslovak Republic (1918–1938)*. M.: New Literary Review, 224 p. (In Russ.) ISBN: 978-5-86793-578-8.
2. Nechaeva, N. I. (2021). The Religious Aspect of the Czech and Slovak Questions in Interwar Czechoslovakia: T.G. Masaryk vs. A. Hlinka. *The Slavic World: Community and Diversity*. Theses of the Conference of Young Scientists within the Framework of the Days of Slavic Literature and Culture. May 25-26, 2021. Eds. E.S. Uzenyova, O.V. Khavanova. M.: Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences, 123-128. (In Russ.) doi:10.31168/2619-0869.2021.1.23.
3. Nechaeva, N. I. (2016). The Slovak Question in Interwar Czechoslovakia. *Slavic Almanac*, (3-4), 152-159. M.: Indrik. (In Russ.) ISSN: 2073-5731.
4. Lipták, Ľ. (2003). *Slovakia in the 20th century. History of Slovakia*. Editor-in-Chief: Yu.V. Bogdanov. Transl. from Slovak: V.V. Maryina and I.A. Bogdanova, trans. from English: O.V. Khavanova. M.: Eurolinc, 299-373. (In Russ.) ISBN: 5-93442-005-0.
5. Serapionova, E. P. (2005). Political and economic situation of Czechoslovakia in the early 20s of the XX century. *Czech Republic and Slovakia in the 20th century: essays on history*: in 2 books. [editor V.V. Maryina]; Institute of Slavic Studies. M.: Nauka, (20th century in documents and research). Book 1, 114-134. (In Russ.) ISBN: 5-02-010349.
6. Simonov, V. V. (2017). The Apostolic See between the Two World Wars. *General History of the Church: a teaching aid for universities in the specialty 030600.62 "History": in 2 volumes*. Lomonosov Moscow State University; History Faculty; [compiled and edited by V.V. Simonov]. M.: Nauka, Vol. 2: in 2 books. Book 2, 118-131. (In Russ.) ISBN: 978-5-02-039228-1.
7. Simonov, V. V. (archimandrite Philip), Rosenblum, E. M. (2023). Content analysis of official Roman catholic church criticism towards Italian Fascism and German National Socialism in Pius XI's encyclicals. *Russian Journal of Church History*, 4(3), 25-38. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-141. EDN: QPLQVO
8. Khmel, R. (2007). The Slovak question in the 20th century. *Experience of democratic transformations in Slovakia*. Bratislava, 9-24. (In Russ.)
9. Bartlová, A. (1991). *Andrej Hlinka*. Bratislava, 116 p. (In Slovak) ISBN: 80-215-0204-5.
10. Bartlová, A. (2006). Ferdinand Juriga, prelate Andrej Hlinka and Josef Tiso — three leading representatives of the Slovak People's Party in the years 1905–1945. *Personality in the Church and Politics: Czech and Slovak Christians in the 20th century*. Edd.: Marek P., Hanuš J. Brno, 257-269. (In Slovak) ISBN: 80-7325-097-7.
11. Bartlová, A. (2006). HLSL in 1935, rich in important political events. *Historical Journal*, 54, part 4, 631-652. (In Slovak)
12. Holec, R. (2019). *Andrej Hlinka. Father of the Nation?* Bratislava: Marenčín PT, 320 p. (In Slovak) ISBN 978-80-569-0440-4.
13. Holec, R. (1997). *The Tragedy in Černová and Slovak Society*. Martin, 270 p. (In Slovak) ISBN: 80-7090-436-4.
14. Holec, R. (2018). Reflections on the Černová's tragedy in the light of the latest research and interpretations. Zmáto P. (ed.): *The Černová's tragedy, Proceedings of the international scientific conference held on the occasion of the 110th anniversary of the Černová's events*. Ružomberok, P. 9-35. (In Slovak) ISBN: 978-80-972973-0-5.
15. Hrabovec, E. (2014). *Andrej Hlinka and Slovak Catholics through the Eyes of the Holy See 1918–1927*. Bratislava, 124 p. (In Slovak) ISBN: 978-80-7114-953-8.
16. Hrabovec, E. (2012). *Slovakia and the Holy See 1918–1927 in the light of Vatican sources*. Bratislava, 557 p. (In Slovak) ISBN: 978-80-223-3227-9.
17. Húška, M. A. (1962). *Against the people, through the path of lies*. Banská Bystrica, 130 p. (In Slovak)
18. Cháb, V. (1934). *Andrej Hlinka. Life and politics*. Prague, 204 p. (In Czech.)
19. Kopeček, L. (2006). *Democracies, dictatorships and political parties in Slovakia*. Brno, 347 p. (In Czech.) ISBN: 80-7325-076-4.
20. Letz, R. (2016). *The portrayal of Andrej Hlinka in Slovak historiography*. Hiastory@Teorya, Comenius University in Bratislava, p. 121-140. (In Slovak) ISSN: 2450-8047.
21. Lipták, Ľ. (1968). *Slovakia in the 20th Century*. Bratislava, 365 p. (In Slovak) ISBN: 80-7149-225-6.
22. Marek, P. (2001). On the problem of the church split in Czechoslovakia in 1920. *Český časopis historický*, 99, part 1, 85-120. (In Czech.)
23. Mésároš, J. (1968). *History of Slovakia II. From 1848 to 1900*. Bratislava, 647 p. (In Slovak)
24. *Overview of Czechoslovak History. 1848–1918* (1960). vol. 2. Prague, P. 793-1362. (In Czech.)
25. *Slovak People's Party in History 1905–1945* (2006). Comp. by: Letz R., Mulík P., Bartlová A. Martin, 389 p. (In Slovak) ISBN: 80-7090-827-0.
26. Stanek, I. (1958). *Betrayal and fall. Hlinka's separatists and the so-called Slovak state*. Prague, 412 p. (In Czech.)