



Римская курия, Жак Маритен и идеология "Action française" Шарля Морраса (1920-е гг.)

Дмитриев М. В.

В статье рассмотрен вопрос о том, насколько идеология католицизма, представленная Жаком Маритеном, противоречила идеологии идентитарного национализма французского политического движения "Action française". Анализ показал, что существенных противоречий между ними не было.

Ключевые слова: Шарль Моррас, Жак Маритен, "Action française", национализм, католицизм.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Дмитриев Михаил Владимирович — д.и.н., профессор, Школа исторических наук факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, Москва, Россия. ORCID: 0000-0002-4101-8755.

Сфера научных интересов: история католицизма и православия, французский и польский национализм, национальное самосознание в истории Руси и России.

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
dmitrievm300@gmail.com

Рукопись получена 16.10.2025

Рецензия получена 05.11.2025

Принята к публикации 11.11.2025



Для цитирования: Дмитриев М. В. Римская курия, Жак Маритен и идеология "Action française" Шарля Морраса (1920-е гг.). *Российский журнал истории Церкви*. 2025;6(4):17-28. doi:10.15829/2686-973X-2025-223. EDN: ATZWSW



Roman Curia, Jacque Maritain and ideology of Charles Morras' "Action française" (1920s)

Mikhail V. Dmitriev

This article is dealing with question, whether Catholic ideology, as articulated by Jacque Maritain stood in odds with ideology of nationalism propagated by French political movement "*Action française*". Analysis has displayed that there were no substantial contradictions between them.

Keywords: Charles Morras, Jacque Maritain, "*Action française*", nationalism, Catholicism.

Relationships and Activities: none.

Mikhail V. Dmitriev — Doctor of Historical Sciences, Professor, Higher school of economics, Moscow, Russia.
ORCID: 0000-0002-4101-8755.

Research interests: the history of Catholicism and Orthodoxy, French and Polish nationalism, national identity in the history of Rus and Russia.

Corresponding author: dmitrievm300@gmail.com

Received: 16.10.2025

Revision Received: 05.11.2025

Accepted: 11.11.2025

For citation: Mikhail V. Dmitriev. Roman Curia, Jacque Maritain and ideology of Charles Morras' "*Action française*" (1920s). *Russian Journal of Church History*. 2025;6(4):17-28. doi:10.15829/2686-973X-2025-223. EDN: ATZWSW

Адреса организаций авторов: Высшая школа экономики, Мясницкая ул., д. 20, Москва, 101000, Россия.

Addresses of the authors' institutions Higher school of economics, Miasnickaya street, 20, Moscow, 101000, Russia.

Предмет исследования настоящей небольшой статьи (скорее даже научного обзора, своего рода исследовательского эксперимента)¹ — взаимодействие двух феноменов западной культуры первой половины XX в.: (а) традиционного и *традиционалистского* католицизма, особенно именно "ватиканского" католицизма; (б) идентитарного национализма², представленного идеологией³ организации (фактически — партии) "Французское действие" ("*Action française*") Шарля Морраса и его сторонников.

Как именно эти три фактора развития взаимодействовали в данную эпоху, особенно в 1920-е гг., когда страны Европы неуклонно двигались ко Второй мировой войне, идеологическим оправданием которой (как и Первой мировой войны 1914–1918 гг.) были доктрина и ментальность *идентитарного* национализма? Этот вопрос можно уточнить: католицизм начала XX в. (как "традиционный" и традиционалистский, так и "*модернистский*") — "мешали" ли они, препятствовали ли развитию *идентитарного* национализма?

Гипотеза, порожденная опытом изучения взаимодействия христианских традиций и национализма в истории России по сравнению с тем, как это происходило во Франции, в польских землях, в других регионах Запада⁴, состоит в том, что католицизм первой половины XX в. не мешал, не препятствовал, а, возможно, даже способствовал развитию *идентитарного* национализма в обществах Запада. При этом, судя по накопленным

¹ В работе использованы результаты проекта "Язык, литература, культура в историческом и социальном измерении", выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2025 г.

² Под национализмом, как и во всей научной литературе, ориентирующейся на английский академический язык, понимаются идеологии и общественно-политические движения, которые постулируют, что нации, во-первых, "онтологически" существуют; во-вторых, имеют право на создание собственных "национальных" государств. Идентитарный национализм (можно сказать и *cultural nationalism*) при этом (во отличие от гражданского национализма, *civic nationalism*) исходит от того, что у каждой нации есть своя культурная идентичность, отличная от системы правовых, политических, территориальных или религиозных связей (см., в частности: Greenfeld, L. (2001). Etymology, Definitions, Types. *Encyclopedia of Nationalism*. Vol. 1. Academic Press, 251-265; Gellner, E. (1982). *Nations and Nationalism*. Oxford; Hobsbawm, E. J. (2003). *Nations and Nationalism since 1780. Programme, myth, reality*. Cambridge Univ. Press; Smith, A. D. (2001). *Nationalism. Theory, Ideology, History*. Polity Press; Brubaker, R. (1996). *Nationalism reframed. Nationhood and the National Question in the new Europe*. Cambridge; Connor, W. (1994). *Ethnonationalism. The Quest for Understanding*. Princeton; Connor, W. (2004). The timelessness of nations. *History and National Destiny. Ethnoscymbolism and its Critics*. Ed. by M. Guibernau and J. Hutchinson. Blackwell Publishing, 35-47; Миллер, А. И. (1994). Национализм как теоретическая проблема (предварительные итоги). *Национализм и формирование наций: теории — модели — концепции*. Под ред. А. И. Миллера. М., С. I–IX, 3-18; Миллер, А. И. (2016). *Нация. Могущество мифа*. СПб.: Изд-во Европ. университета, (Азбука понятий).

³ В соответствии с принятыми сегодня в науке представлениями под идеологией понимается система отрефлексированных, более или менее ясно выраженных представлений о мире.

⁴ Первые шаги в сравнительном изучении того, как в опыте Руси и России православные конфессиональные традиции (как идеологические так и ментальные; как нормативные так и "усвоенные"; как интеллектуальные так и институциональные и обрядовые) взаимодействовали сначала с дискурсами протонационализма (до XIX в.), а потом — и национализма (в XIX — начале XX вв.) были предприняты в рамках международного исследовательского проекта "*Confessiones et nationes*. Конфессиональные традиции, протонациональные и национальные дискурсы в истории Европы" в 2001–2015 гг. Среди публикаций в рамках данного проекта: *Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе. Средние века — новое время* (2008). Под ред. М. В. Дмитриева. М.; *Confessiones et nationes* (2014). Discours identitaires nationaux dans les cultures chrétiennes: Moyen Âge — XX^e siècle. Textes réunis par Mikhaïl V. Dmitriev et Daniel Tollet, Paris.

в науке данным, развитию идентитарного национализма не препятствовал ни традиционалистский, ни модернистский католицизм того времени.

Соответственно, задачей предпринятого исследовательского "зондажа" стало проверить эту гипотезу на материалах диалога католической мысли с идеологией Шарля Морраса (как идеолога, создателя и руководителя "Французского действия", далее — "АФ") и его единомышленников в 1920-е гг.

Историография, посвященная Ш. Моррасу, "АФ", их отношениям с Римом, связей с католическим духовенством во Франции (и вне Франции), с католицизмом "вообще" в 1900–1944 гг. — очень обширна⁵, но вот тот острый вопрос, который поставлен в настоящей статье, не изучался, и более того, складывается впечатление, что историки стараются обойти этот вопрос стороной. Сравнений с опытом предреволюционной России пока никто не предпринимал.

Что же касается французского национализма XIX — начала XX в., то ему посвящена обильная историография, которая позволяет констатировать следующее. Во-первых, неверно восходящее к Г. Кону⁶ представление, будто французский национализм был в основном "гражданско-политическим" (*civic nationalism*) в отличие от культурно-идентитарного (или "этнического") немецкого национализма (*Kulturnationalismus*, *Volk-nationalismus*). Нет оснований говорить, что французской культуре не был присущ идентитарно-культурное (идентитарно-этническое) понимание нации⁷. А для нашей статьи важно то обстоятельство, что идеология и ментальность французского католицизма в XIX — начале XX вв. бесконфликтно уживались с национально-идентитарными (этническими) представлениями о французах и "французском". Приведу лишь один красноречивый

⁵ Goyet, B. (2000). *Charles Maurras*. Paris; Peter, C. C. (1972). *Charles Maurras et l'idéologie d' "Action française"*. Paris.; Petit, H. (1998). *L'Eglise, le "Sillon" et l' "Action Française"*. Paris; Rivet, A. (1976). *Pensée maurrassienne et politique ecclésiastique. Etudes maurrassiennes*. 5. Actes du colloque. 2e partie, 433-443; Sternhell, Z. (1972). *Maurice Barrès et le nationalisme français*. Paris. По-русски: Руткевич, А. М. (2003). *Политическая доктрина Ш. Морраса*. Моррас Ш. Будущее интеллигенции. Пер. с франц. и послесл. А. М. Руткевича. М., 79-157; Молодяков, В. Э. (2020). *Шарль Моррас и "Action française" против Германии: от кайзера до Гитлера*. М.; Молодяков, В. Э. (2021). *Шарль Моррас и "Action française" против Третьего Рейха*. СПб.

⁶ Kohn, H. (1961). *The Idea of Nationalism. A Study in its Origins and Background*. New York.

⁷ Яркое и ясное выражение дискурсов французского этнонационализма — представления о простом французе-крестьянине Шовене, см.: Пюимеж де, Ж. (1999). *Шовен, солдат-землепашец. Эпизод из истории национализма*. М. Среди иной богатой научной литературы на данную тему: Digouin, A. (1959). *La Crise allemande de la pensée française (1870–1914)*. Paris; Lestocquoy, J. (1968). *Histoire du patriotisme en France des origines à nos jours*. Paris; Chaunu, P. (1982). *La France. Histoire de la sensibilité des Français à la France*. Paris; Amalvi, Ch. (1988). *De l'art et la manière d'accommoder les héros de l'histoire de France. De Vercingétorix à la Révolution*. Paris; Becker, J.-J. and Audoin-Rouzeau, S. (1996). *La France, la nation, la guerre. 1850–1920*. Paris, (Regards sur l'histoire); Brubaker, R. (1997). *Citoyenneté et nationalité en France et en Allemagne*. Paris; Wahnich, S. (1997). *L'impossible citoyen. L'étranger dans le discours de la Révolution française*. Paris; Agulhon, M. (2001). *Les métamorphoses de Marianne. L'imagerie et la symbolique républicaines de 1914 à nos jours*. Paris; Bielefeld, U. (2003). *Nation und Gesellschaft. Selbststigmatisierung in Frankreich und Deutschland*. Hamburger Edition; Cabanel, P. (2007). *Le tour de la nation par des enfants. Romans scolaires et espaces nationaux (XIXe — XXe siècles)*. Paris. См. также: Бовыкин, Д. Ю. (2005). Идея нации во Франции в эпоху от Революции до Второй Империи. *Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории*. Под ред. В. С. Бондарчука. М., 158-230; Филиппова, Е. И. (2007). Что такое Франция? Кто такие французы? Трудности перевода или как говорят о нации и национализме по-французски. Язык, дискурс и концептуализация. *Национализм в мировой истории*. М., 172-226. В годы "дела Дрейфуса" идентитарно-этническое выражение французского зазвучало во всю мощь.

пример: в годы Первой мировой войны капелланы (*aumoniers*) в французской армии провозглашали, что "Бог защищает Францию; убивать во имя Франции — трудиться ради Бога"⁸.

Идеология "Action française", тексты Ш. Морраса и христианство

Шарль Моррас (1868—1952) родился на юге Франции в семье податного инспектора. Его мать была очень набожна. Мальчика отправили учиться в коллегиум иезуитов в Эксе, хотя он хотел стать моряком. Заболев в 14 лет, юноша почти полностью оглох. Переехав в Париж, он оказался в кругу националистов-"провансальцев" (кружок "фелибров", *Фелибриж* Ф. Мистраля и Ж. Руманиля) и выучил провансальский язык, которого прежде не знал. Из иностранных языков он владел лишь итальянским и испанским. В Париже Моррас начинает карьеру журналиста и литератора, а в возрасте тридцати лет (в 1898—1899 гг.) окунается в политику, создает журнал "АФ" и "школу" вокруг этого журнала. В годы "дела Дрейфуса" Моррас и "АФ" — в первых рядах "антидрейфусаров" (и, соответственно, антисемитов). Во время войны — все члены "АФ" ушли на фронт, и роль журнала и агитаторов "АФ" в 1914—1918 гг. стала очень заметной. Поэтому после 1918 г. их вес в общественно-политической жизни стал весьма велик, а основой движения "АФ" были именно католики, католические приходы и ассоциации. Однако в 1926 г. Римская курия официально осудила идеологию Ш. Морраса и "АФ". И хотя многие католики (хотя далеко не все) ушли из рядов "моррасистов", влияние "АФ" во французской общественно-политической жизни в 1926-1940 гг. оставалось значительным. Ярким знаком признания авторитета и "АФ", и самого Ш. Морраса стало избрание его в ряды "бессмертных" членов престижнейшей Французской Академии (Моррас был исключен из неё в 1945 г.). В годы немецкой оккупации Моррас — идеолог режима Виши. Он утверждает, что генерал де Голль сделал неверный выбор; что Великобритания — худший, чем фашистская Германия, враг Франции; что участников движения Сопротивления нужно расстреливать. В 1945 г. Моррас был приговорён к пожизненному заключению. Находясь в тюрьме, он продолжал ещё шесть лет заниматься литературной деятельностью. В 1952 г. Моррас тяжело заболел, был помилован и в том же году скончался в возрасте 84 лет.

Шарль Моррас на протяжении всей долгой жизни (и даже в тюрьме) писал постоянно и очень много⁹. Именно он был фактическим редактором

⁸ Seigan, K. (2010). L'Union entre Dieu et la Patrie. L'histoire de l'aumonerie militaire catholique (1870-1913). *Revue d'histoire de l'Eglise de France*, 96(2), 487 ("Les aumoniers militaires catholiques ont justifié la guerre en voyant la providence dans les combats. Ils ont aussi deculpabilisé le métier des armes... En plus, Dieu protégeait la France. Tuer pour la France, c'était travailler pour Dieu").

⁹ Существует составленное самим Моррасом в последний год жизни (1952) собрание его сочинений: Maurras, Ch. *Cœuvres capitales*. Vol. 1-4. Paris, 1954. Vol. 1. *Sous le signe de Minerve* (Invocation; Le Chemin de Paradis; Anthinéma: d'Athènes à Florence; Les Vergers sur la mer; Quatre Nuits de Provence); Vol. 2. *Essais politiques* (Confession; Romantisme et révolution; Trois idées politiques; L'Avenir de l'intelligence; Principes; Réalités; Jeanne d'Arc, Louis XIV, Napoléon; Dictateur et roi; Vingt-cinq ans de monarchisme; L'Avenir du nationalisme français); Vol. 3. *Essais littéraires* (Prologue d'un essai sur la critique; Ironie et poésie; Les Amants de Venise; Bons et mauvais maîtres); Vol. 4. *Le Berceau et les Muses* (Enfances; L'Étang de Berre; Suite provençale; La Musique intérieure; La Balance intérieure). Но, конечно, далеко не все его тексты вошли в это издание. См., в том числе: Maurras, Ch. (1953). *Le bienheureux Pie X. Sauveur de la France*. Paris, (написано до 1914 г.); Maurras, Ch. (1937).

рупора всего движения — еженедельника "*Action française*", вокруг которого и сложилось движение "АФ".

Что касается взглядов и доктрины Ш. Морраса, то, во-первых, он был неверующим ("агностиком", как принято говорить во Франции) до конца жизни; перед смертью в 1952 г. он, как пишут биографы Морраса, "примирился" с католической церковью. Во-вторых, его двумя многократно заявленными принципами действий был примат политического (*politique d'abord*) над любыми иными каналами и ценностями общественной жизни и принцип национализма как ядра политической программы, как той нормы, которая стоит за "политическим", за принципом *politique d'abord*. В-третьих, до конца жизни Ш. Моррас оставался роялистом, и в этом смысле его национализм был "интегральным". В-четвертых, проповедуемый Ш. Моррасом и его сторонниками национализм был именно идентитарным — с расово-этническими акцентами (можно сказать, что это идентитарный этнонационализм). В-пятых, декларируемый Ш. Моррасом национализм (как и национализм всей "АФ") был чрезвычайно агрессивным; текстов такого свойства в наследии самого Ш. Морраса, в статьях "АФ", в сочинениях соратников Морраса — очень много; их взгляд на евреев и других, как выражалась "АФ", "метеков" соответствовал таким параметрам.

Нас интересует, однако, лишь то, что касается связей между такой программой, такими взглядами и такими дискурсами (самого Ш. Морраса и всего движения "АФ") — и католицизмом конца XIX — первой половины XX вв.

И тут важно констатировать, что католицизм в программе и дискурсах Ш. Морраса и "АФ" квалифицируется как основа или одна из главнейших основ французской национальной идентичности; как главная сила (или одна из самых главных сил), выступающая в "защиту цивилизации" против демократии, либерализма, "плутократии" и власти денег, против коммунизма, масонов, протестантизма и "германизма"; против евреев и других "метеков" и "иностранцев" — то есть как едва ли не центральная сила французского идентитарного национализма¹⁰.

Соответственно, в текстах Ш. Морраса и "АФ" нет противоречия, между католицизмом и национализмом, противостояния одного — другому.

В этом контексте "ссора с Римом" в 1926 г., осуждение "Французского действия" Курий в 1927–1929 гг. в ряде официальных статей, написанных от имени Ватикана¹¹, предстает как довольно неожиданное и "странное" явление¹².

Le Nationalisme français et le Nationalisme allemand. Roux, marquis de. Le nationalisme français. Suivi d'une note de Charles Maurras sur le Nationalisme français et le Nationalisme allemand. Paris, 27-31; Maurras, Ch. (1954). Maîtres et témoins de ma vie d'esprit. Barres, Mistral, France, Verlaine, Moreas. Paris, (переиздание); Maurras, Ch. (1941). La seule France. Chronique des jours d'épreuve. Lyon; Maurras, Ch. (1968). Mes idées politiques. Préface de Pierre Gaxotte. Paris (перв. издание — 1937); Maurras, Ch. Pour un jeune Français. Mémorial en réponse à un questionnaire, Paris, s.a. (написано после 1945 г.); Maurras, Ch. (1926). Quand les Français ne s'aiment pas. Paris, (первое издание вышло в 1916 г.; тут собраны статьи, написанные в 1895–1905 гг.; в них речь идёт о необходимости принести "человеческое" в жертву "национальному").

¹⁰ См., в частности: Maurras, Ch. (1913). *L'Action française et la Religion catholique*. Paris.

¹¹ *L'Eglise Catholique et l'Action Française. Documents romains*. Paris: Editions SPES, 1927; *Pourquoi Rome a parlé*. Paris: Editions SPES, 1927; *Clairvoyance de Rome*. Paris: Editions SPES, 1929.

¹² Исчерпывающее исследование о развитии конфликта между "АФ" и Ватиканом: Prevotat, J. (2001). *Les catholiques et l'Action française. Histoire d'une condamnation, 1899–1939*. Paris.

Идеология "Action française" в оценке Жака Маритена

Одним из авторов сочинений, осуждавших "АФ" стал Жак Маритен, который был одной из центральных интеллектуальных фигур консервативного католицизма и теологии обновленного томизма.

Жак Маритен родился в Париже в 1882 г. и прожил 90 лет, работая во Франции и в США. Он написал десятки богословских, философских и публицистических книг, был одно время (после 1945 г.) послом Франции в Ватикане, участвовал в подготовке Второго Ватиканского собора и считается главной фигурой в неотомизме. Издано собрание его сочинений в 16-ти громадных томах¹³. Ж. Маритену посвящена большая литература, одной из последних стала книга М. Фуркада на более чем 1400 страницах¹⁴. О религиозной философии Ж. Маритена вполне компетентно и ответственно писали уже и в советское время¹⁵. В последние годы многие сочинения Ж. Маритена переведены на русский язык. Суммирующая статья Г. Михайлова опубликована в "Православной энциклопедии"¹⁶.

В годы Первой мировой войны и вплоть до середины 1920-х гг. Ж. Маритен поддерживал близкие отношения с Ш. Моррасом, но, будучи преданным Риму католиком, по мере нарастания конфликта между "АФ" и Ватиканом, связи разорвал и выступил с рядом сочинений, в которых осуждалась идеология Морраса и "АФ"¹⁷.

Из ряда текстов Ж. Маритена, которые рассматривают национализм с христианской точки зрения, я беру для внимательного разбора лишь один — "Смысл осуждения" (1927 г.)¹⁸. Ж. Маритен в это время — профессор парижского Католического института (на самом деле, как и теперь, это небольшой университет).

Внимательное прочтение данной статьи Ж. Маритена предпринято ради того, чтобы понять, какие представления и построения именно богословской или, проще, именно религиозной христианской мысли противопоставлены националистической идеологии Ш. Морраса и "АФ".

Попробуем структурировать написанное Маритеном.

Первый упрек, адресованный Ш. Моррасу и "Французскому действию" — упрек в "партикуляризации" католицизма. "АФ" как партия и её программа как доктрина этой партии, пишет Ж. Маритен, исходит из идеи "солидарности" "католической религии и доктрины национализма", и именно в национализме как доктрине предлагается найти

¹³ Maritain J. and Maritain R. (1982-2008). *Oeuvres complètes. Vol. 1-16*. Paris-Fribourg, (в этом же издании представлены и сочинения супруги Маритена Р. Маритен, отсюда два имени в данной ссылке).

¹⁴ Fourcade, M. (2021). *Feu la modernité? Maritain et les maritainismes*, Nancy.

¹⁵ Сахарова, Т. (1964). Маритен Жак. *Философская энциклопедия*. Т. 3. Коммунизм-Наука. М., 299; *Современная буржуазная философия и религия* (1977). Под ред. А. С. Богомолова. М., 278-285.

¹⁶ Михайлов, Г. (2021). Маритен. *Православная энциклопедия*. Т. 43. М., 517-521.

¹⁷ Это были: Maritain, J. (1926). *Une opinion sur Charles Maurras et le devoir des catholiques*. Paris (книга издана до осуждения "АФ" Римом в декабре 1926 г.); Maritain, J. (1927). *Le sens de la condamnation. Pourquoi Rome a parlé*. Paris, 330-385 (это сочинение подробно рассмотрено нами ниже); *Clairvoyance de Rome*. Paris, 1929 (продолжение полемики; среди авторов — Маритен). См. также тексты в издании: Maritain, J. (1968). *Religion et culture*. Paris,

¹⁸ Maritain, J. (1927), 330-385.

ответ на вопросы, касающиеся не только патриотизма, но цивилизации, культуры, самой Церкви. Эта ассоциация католицизма и национализма (их "солидаризирование", как выражается Маритен, употребляя глагол *solidariser*) есть *партикуляризация* (выделено курсивом самим Маритеном) католицизма¹⁹.

Обратим внимание: о *конflikте* католицизма и национализма речь в данном тезисе не идет.

Второй упрек: осуждение Римом "Французского действия" и Ш. Морраса не есть удар по французскому патриотизму (национализму), вопреки тому, что пишут авторы статей в "АФ".

Неверны утверждения, писал Ж. Маритен, что позиция Рима наносит ущерб французскому патриотизму (Маритен чередует слова "национализм" и "патриотизм" как равнозначные, отдавая предпочтение, однако, слову "патриотизм"), интересам французской нации; сама "правильность умов и сердец" (*rectitude des intelligences et des coeurs*); можно перевести и как "справедливость выбора ума и сердца"²⁰); и справедливость суждений (*"justice"*) есть благо для Франции-родины. Заметим, что *"rectitude des intelligences et des coeurs"* как и *"justice"* в данном контексте — это, конечно, католическая правоверность, "католичность". Неверно, продолжает Маритен, что осуждением сочинений Ш. Морраса и публикаций "АФ" религиозная политика Рима угрожает французской нации, совершает грех против "родины французов". Сама "АФ" оказалась моральной катастрофой для Франции, и вслед за этим тезисом Ж. Маритен разворачивает рассуждения о послушании Риму; о верном и неверном понимании рационализма; о соотношении политического и религиозного; о "натурализме". Маритен заключает: осуждение "Французского действия" это именно религиозное, а не политическое осуждение; оно никак не ставит под сомнение "подлинные и прочные" интересы французской нации; никак не наносит ущерба Родине и французскому патриотизму (национализму)²¹.

Упрек третий: доктрина "АФ" и Ш. Морраса есть "политический модернизм"²². В чем же именно? В том, что "партия не может стать ору-

¹⁹ Там же, 338-339 *et passim*.

²⁰ Там же, 371.

²¹ Там же, 344-370.

²² Римская курия и главные силы традиционалистского католицизма вели в первые десятилетия XX в. упорную, долгую и тяжелую для Ватикана борьбу с модернизмом, который был осужден в 1907 г. энцикликой и буллой папы Пия X как "собрание всех ересей". "Неотомизм" Ж. Маритена и других католических мыслителей был ответом на модернизм. См.: Poulat, E. (1962). *Histoire, dogme et critique dans la crise moderniste*. Paris; Tresmontant, Cl. (1979). *La crise moderniste*. Paris; Boland, A. (1980). *La crise moderniste, hier et aujourd'hui — un parcours spirituel*. Paris, (Coll. "Le point théologique"); Poulat, E. (1982). *Modernistica*. Paris; Marchasson, Y. (1984). *Modernisme. Dictionnaire des religions*, sous la dir. de P. Poupard. Paris, 1122-1128. См. также по-русски: Керенский, В. (1911). *Римско-католический модернизм*. Харьков; Милорадович, К. М. (2020). Основные течения религиозно-философской мысли в современной Франции. *У меня есть моя истина... Избранное*. Сост., ред., вступ. статья и примеч. Н.Х. Орловой; примеч. А.В. Вострикова. СПб., 58-74 (первое издание: 1915 г.); Воронцова, И. В. (2010). Основопологающие черты христианского модернизма (конец XIX — начало XX в.). *Вопросы философии*, 51-61; Вевюрко, И. С. (2025). Христианский модернизм: опыт работы с определениями. *Российский журнал истории Церкви*, 6(1), 10-22.

дием спасения"; в этом (в деле спасения) должен быть сохранен примат религиозного. Участие в парламентских выборах — это дело хорошее, но главное — "моральный и сверхнатуральный порядок", то есть порядок религиозный. И чтобы католик был патриотом, ему нет необходимости быть членом партии. И нужно ли католику учиться любви к Родине у политической партии? Любовь к родине есть "божественное предписание"²³. Да, Франция столкнулась с двумя опасностями: это, во-первых, внешние враги; во-вторых, коммунизм как "внутренний" враг. Однако, чтобы бороться с ними, достаточно быть просто католиком. Тут важно единство всех католиков, а деление их на партии — вредит делу борьбы и с внешними врагами, и с коммунизмом.

Упрек четвертый: "натурализм" в идеологии "АФ". Природное ("натуральное") и нация как его часть не может совершенствоваться ("прогрессировать") само по себе, без участия благодати. "Только будучи христианской, Франция сложилась и будет развиваться дальше" ("c'est en se faisant chrétienne que la France s'est faite, et se refera"). И, соответственно, "АФ" осуждена не за национализм, а за натурализм и за то, что натурализм наложил свою печать на национализм²⁴.

И Ж. Маритен сразу же защищает Рим и Римскую католическую церковь от упреков в "анти-национализме".

Представлять решение Рима об "АФ" как покушение на французский патриотизм (национализм) — это "недостойное ребячество" ("une indigne puerilité"). "Наднациональный универсализм Церкви не противостоит родине; он её защищает и укрепляет"²⁵. И хотя этот универсализм и выступает против превращения нации в "земное божество" в духе Фихте и Гегеля, "он решительно противостоит мечтам о разрушении родин". На каком основании? "Потому, что разнообразие родин есть знак того, что земные царства не есть царства небесные"²⁶. Универсализм есть выражение святости лишь Церкви Христовой и "покуда мир природный не стал миром благодати, покуда человечество не стало Церковью, покуда существует мирской порядок, отличный от порядка церковного и сверхнатурального — на земле будет сохраняться множественность родин и [людских] сообществ"²⁷.

Развивая далее аргументы против "натурализма" в идеологии "АФ", Ж. Маритен "наносит удар" и по идее универсального человечества, приписывая её "масонской философии" Лейбница, Лессинга и Гердера. Эту идею земного универсализма Маритен квалифицирует как "заблуждение

²³ Maritain, J. (1927), 374 ("Les catholiques ont-ils besoin d'apprendre d'un parti politique l'amour de leur patrie, qui leur est commandé par un commandement de Dieu?").

²⁴ Там же, 379 ("Ce n'est pas d'abord et avant tout à cause de son nationalisme que l'Action française a été condamnée, c'est d'abord et avant tout à cause de son naturalisme, et de la marque imprimée à son nationalisme par cette erreur")

²⁵ Там же, ("L'universalisme supranational de l'Église n'est pas tourné contre la patrie, il la protège et la fortifie")

²⁶ Там же, ("car la diversité des patries est la marque même que les royaumes de terre ne sont pas le royaume de Dieu")

²⁷ Там же, ("La note d'universalité (catholicité) est liée à la note de sainteté et aux autres notes de l'Église du Christ... Tant que la nature ne sera pas la grâce, tant que l'humanité ne sera pas l'Église, tant qu'il y aura un ordre temporel distinct de l'ordre spirituel et surnaturel, il y aura ici-bas multiplicité de patries et de cités").

гуманитаризма". Оно состоит в "смещении человечества и Церкви, в переносе на человечество достоинств Церкви, в превращении человечества в Царство Божие, в Тело Христово"²⁸.

Ж. Маритен продолжает: "Скажут, что мы должны *любить человечество, ВОЗДВИГНУТОЕ КАК ВЫСШИЙ ГРАД, — больше, чем нашу родину*" (именно так, курсивом и прописными буквами выделено в тексте самим автором)²⁹. Это неверно, провозглашает француз Ж. Маритен. Да, мы должны хранить в сердце любовь ко всему человечеству, *caritas humani generis*, но "мы должны любить наш народ и нашу родину больше, чем другие народы и другие родины"³⁰. Совокупность других народов составляет, конечно, более обширное человеческое сообщество, чем отдельно взятая страна, но оно, будучи шире, не становится нам "по-матерински ближе".

Последний, пятый упрек, адресованный Ж. Маритеном "Французскому действию" — упрек в "националитаризме" ("*une erreur nationalitaire*", курсив — Маритена), который как продолжение натурализма противостоит универсализму Церкви. Заблуждение "националитаризма" состоит в том, что нацию любят более, чем Церковь...³¹. Тут необходимо подчеркнуть: речь идёт об универсализме именно Церкви, а не рода человеческого. Однако Церковь есть мистическое Тело Христа, и Христа любим больше, чем "нашу родину"... Значит ли это, что католик против любви к своей родине? Нет! Потому что благо Церкви никогда не противоречит благу родины, и любовь к Церкви укрепляет любовь христианина к родине³². Любовь к Церкви помогает "упорядочить" (*régler*) любовь к родине "в должной мере, устанавливаемой Богом"³³.

Как же можно "упорядочить" патриотизм? Ответ Ж. Маритена прост, потому что он никаких противоречий он не снимает. Христианин "любит свою родину больше, чем другие, не переставая, однако, и любить иные отечества, и желать им блага"³⁴. В этом контексте единство христиан утверждается идеей христианства как сообщества наций; эта идея нисходит с неба от Церкви на разделенное человечество, но идея сообщества всех людей осуществима одной лишь Церковью³⁵.

Но как же снимаются возникающие противоречия? Ответ Ж. Маритена: "все в наших действиях зависит от упорядоченности нашей любви" ("*toute notre conduite depend de l'ordre de notre amour*"). Маритен помещает на вершине между двумя ошибками — "гуманитаризмом" и "националитаризмом" —

²⁸ Там же, 379-380 ("Elle consiste à confondre l'humanité avec l'Eglise, à lui transmettre les privileges de l'Eglise, à en faire le royaume de Dieu, et le corps de Dieu", 379-380).

²⁹ Там же, 380 ("Alors on dira que nous devons *aimer l'humanité, AINSI ÉRIGÉE EN CITÉ SUPRÊME, plus que notre patrie*").

³⁰ Там же, ("*aimer notre peuple et notre patrie plus que les autres peuples et les autres patries*").

³¹ Там же, ("*une erreur nationalitaire, qui consiste à aimer la nation plus que l'Eglise*").

³² Там же, ("*cet amour surnaturel de l'Eglise affermit le chrétien dans l'amour de sa patrie*").

³³ Там же, ("*selon la juste mesure que Dieu impose*").

³⁴ Там же, ("*il aime sa patrie plus que les autres sans cesser pour cela d'aimer les autres et de leur vouloir du bien*").

³⁵ Там же, 381 ("L'idée d'une chrétienté, d'une communauté des nations réglée par quelque statut positif descend ainsi naturellement du ciel de l'Eglise universelle sur la terre divisée de l'humanité; et elle n'est authentiquement réalisable que par l'Eglise").

верность католицизму и верность "правильному порядку любви-милосердия" ("l'ordre vrai de la charité"), и лишь они, эти две верности, две привязанности, две преданности — католицизму и "порядку любви" — могут "защитить нацию от кровавых катастроф", которые порождаются или одной или другой ошибкой ("гуманитаризмом и националитариизмом") с равной неизбежностью.

Таким образом, разрешив французским патриотам *не* любить "всё человечество", Ж. Маритен запрещает им не любить Церковь, которая выше и важнее даже нации. При этом, однако, богослов, философ и гражданин Франции Ж. Маритен никак не возражает против патриотизма понятого как именно *идентитарный*, то есть, фактически, этнический национализм.

В целом же, оказывается, что любовь к Церкви вовсе не противостоит любви к Родине (в отличие от любви к человечеству, которая препятствует патриотизму). Она противостоит лишь двум крайностям: заблуждению "гуманитаризма" и заблуждению "националитариизма". А как спасти людей от "кровавых катастроф" в этом случае? Сохранением верности католицизму и "преданности подлинному порядку любви"³⁶.

Заключение: католицизм, православие и национализм в эпоху Морраса

Как мы видим, в данном сочинении католическое понимание христианства (каким его видит убеждённый и "образцовый" католик и идеолог католицизма Ж. Маритен) не вступает в противоречие с идентитарным национализмом. И если наш минимальный обзор (*case study*) считать релевантным отражением общего правила (нет никаких оснований этого не делать, судя по накопившейся научной литературе), то оказывается, что идеологии, ментальности и дискурсы, с одной стороны, этнического (идентитарного) национализма (в варианте "АФ" и Ш. Морраса) и, с другой стороны, римской католической доктрины *изоморфны*, соответствуют друг другу, *не* конфликтуют даже в момент острого кризиса в отношениях "АФ" и Римской курии в 1920-е гг.

Выступление же Маритена против идей Морраса и "АФ" оказывается борьбой с модернизмом, а не с идентитарным национализмом.

Западный (французский) опыт и опыт России, как кажется, существенно различались в этом отношении; православные традиции России, в отличие от католических традиций Франции, видимо (как правило, знающее и исключения...) *не изоморфны* идеологии идентитарного национализма. Унаследованные от Византии нормы христианского миропонимания оказывались препоной в развитии национализма; "формулой" этой византийской традиции было *confessio versus natio*³⁷. В опыте Франции

³⁶ Там же, 381 ("La fidélité au catholicisme et l'ordre vrai de la charité placent l'ame comme en un sommet entre ces deux erreurs contraires, et peuvent seuls protéger la nation contre les catastrophes sanglantes amenées par l'une et l'autre avec une égale nécessité").

³⁷ См.: Дмитриев, М. В. (2008). Проблематика исследовательского проекта "*Confessiones et nationes*. Конфессиональные традиции и протонациональные дискурсы в истории Европы". *Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе. Средние века — новое время*. Под ред. М. В. Дмитриева. М., 15-42; Дмитриев, М. В. (2009). Христианское и национальное в византийско-русской традиции. *Христианство, культура и нравственные ценности. Материалы*

и, видимо, всего Запада такого противоречия не было; *confessio* не вступала в противоречие с *natio*.

Литература

1. Бовыкин, Д. Ю. (2005). Идея нации во Франции в эпоху от Революции до Второй Империи. *Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории*. Под ред. В. С. Бондарчука. М., сс. 158-230.
2. Дмитриев, М. В. (2008). Проблематика исследовательского проекта "Confessiones et nationes. Конфессиональные традиции и протонациональные дискурсы в истории Европы". *Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе. Средние века — новое время*. Под ред. М. В. Дмитриева. М., 301 с. ISBN: 978-5-85759-479-7.
3. Дмитриев, М. В. (2021). "Русский народ" или "люди Божии"? Об особенностях протонациональных дискурсов в культуре Московской Руси. *Polystoria. Бог, Рим, народ в средневековой Европе*. Отв. ред. М. А. Бойцов, О. С. Воскобойников, М., Изд. дом Высшей школы экономики, 256-304.
4. Дмитриев М. В. (2022). *Confessio vs natio*. Византийская богословская традиция как препона в формировании дискурсов этнонациональной идентичности средневековой Руси. *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, (1), 83-103. EDN: KZCBZY
5. Филиппова, Е. И. (2007). Что такое Франция? Кто такие французы? Трудности перевода или как говорят о нации и национализме по-французски. Язык, дискурс и концептуализация. *Национализм в мировой истории*. М., сс. 172-226.
6. *Confessiones et nationes* (2014). Discours identitaires nationaux dans les cultures chrétiennes: Moyen Âge — XX^e siècle. Textes réunis par Mikhail-V. Dmitriev et Daniel Tollet, Paris.
7. Fourcade, M. (2021). *Feu la modernité? Maritain et les maritainismes*, Nancy.
8. Kohn, H. (1961). *The Idea of Nationalism. A Study in its Origins and Background*. New York.
9. Maritain, J. (1927). Le sens de la condamnation. *Pourquoi Rome a parlé*. Paris, 330-385.
10. Seigan, K. (2010). L'Union entre Dieu et la Patrie. L'histoire de l'aumonerie militaire catholique (1870–1913). *Revue d'histoire de l'Eglise de France*, 96(2), 487.

References

1. Bovykin, D. Y. (2005). The idea of a nation in France in the era from the Revolution to the Second Empire. *The national idea in Western Europe in Modern times. Essays on history*. Edited by V.S. Bondarchuk, M., pp. 158-230. (In Russ.)
2. Dmitriev, M. V. (2008). The problems of the research project "Confessiones et nationes. Confessional Traditions and proto-national discourses in the History of Europe". *Religious and ethnic traditions in the formation of national identities in Europe. The Middle Ages — modern times*. Edited by M. V. Dmitriev, M., 301 p. (In Russ.) ISBN: 978-5-85759-479-7.
3. Dmitriev, M. V. (2021). "The Russian people" or "the people of God"? On the peculiarities of proto-national discourses in the culture of Muscovy. *Polystoria. God, Rome, and the people of medieval Europe*. Edited by M. A. Boytsov, O. S. Voskoboinikov, M., Publishing House of the Higher School of Economics, 256-304. (In Russ.)
4. Dmitriev M. V. (2022). *Confessio vs natio*. The Byzantine theological tradition as an obstacle in the formation of discourses of the ethnonational identity of medieval Russia. *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, (1), 83-103. (In Russ.) EDN: KZCBZY
5. Filippova, E. I. (2007). What is France? Who are the French? Translation difficulties or how to speak about the nation and nationalism in French. Language, discourse, and conceptualization. *Nationalism in World History*. M., pp. 172-226. (In Russ.)
6. *Confessiones et nationes* (2014). National identity discourses in Christian cultures: Middle Ages — twentieth century. Texts brought together by Mikhail-V. Dmitriev et Daniel Tollet, Paris. (In French)
7. Fourcade, M. (2021). *Late modernity? Maritain and the maritainisms*, Nancy. (In French)
8. Kohn, H. (1961). *The Idea of Nationalism. A Study in its Origins and Background*. New York.
9. Maritain, J. (1927). The meaning of condemnation. *Why Rome spoke*. Paris, 330-385. (In French)
10. Seigan, K. (2010). The Union between God and the Motherland. The history of the Catholic military wheelhouse (1870–1913). *Review of the history of the Church of France*, 96(2), 487. (In French)

международной конференции. Москва, 96-116; Дмитриев, М. В. (2021). "Русский народ" или "люди Божии"? Об особенностях протонациональных дискурсов в культуре Московской Руси. *Polystoria. Бог, Рим, народ в средневековой Европе*. Отв. ред. М. А. Бойцов, О. С. Воскобойников, М., 256-304; Дмитриев, М. В. (2022). *Confessio vs natio*. Византийская богословская традиция как препона в формировании дискурсов этнонациональной идентичности средневековой Руси. *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. Петербургские славянские и балканские исследования*, (1). Январь-июнь, 83-103.