Уважаемые читатели,

Во втором номере Российского журнала истории Церкви вашему вниманию представлены работы, представляющие огромный интерес своей исследовательской информацией по истории Церкви, в большей степени — в нашей стране.

В статье Катрин Бёк проведен анализ исторических взаимосвязей между религиозными общинами в советский период — от местных до национальных. Автор наглядно показывает, что тщательный анализ выявил существование налаженных конфессиональных и религиозных взаимосвязей верующих не только внутри страны, но за рубежом, которым границы (или даже закрытые границы) не мешали существовать. Особую роль автор отводит недооцененности в историографии инициативных действий мирян для поддержания инфраструктуры церковных общин. Сохранение и поддержание прочных взаимосвязей между верующими является, по мнению автора, главным фактором выживания и сохранения церковных объединений в Советском Союзе, таким образом — нельзя рассматривать церковь как безответную жертву во время религиозных гонений. Религиозные взаимосвязи помогали мирянам укрепить свою веру и религиозный дух.

Хорошим дополнением к этому исследованию является большая статья Йоханнеса Дика о первом конфессиональном историке из среды русских евангельских христиан-баптистов С. Н. Савинском. Автор не только прослеживает жизненный путь этого выдающегося человека, но и разворачивает перед читателем целую историческую картину развития движения “всемирного евангельского пробуждения”: от позднего германского пие-тизма, североамериканского движения пробуждения, влияния Евангельского альянса, раннего пие-тизма до самобытности формирования русского евангельско-баптистского сообщества. Последнее — является уникальной структурой, отличной от “западного” баптизма.

Первая работа в разделе “Публикация источников” Марии Сидневой представляет уникальный случай, когда написанная заранее церковная служба не оказалась востребованной из-за того, что новопостроенная церковь получила другое имя. Текст был обнаружен автором публикации в архиве, и теперь доступен читателю с комментариями автора исследования о том, как именно создавалась структура богослужебного памятника во второй половине XIX в.

Вторая работа — Зои Метлицкой, является продолжением перевода трактата Джорджа Уайтхеда, содержащего критику позиции Церкви Англии в период эпидемии чумы в Лондоне в 1665 г.

Завершают номер две рецензии. Первая — на статью Арнольда Эша, крупнейшего специалиста по истории позднеантичных и раннесредневековых дорог и их роли в торговых, военных и культурных отношениях Средиземноморского региона. Его публикация посвящена морскому пути из Венеции в Святую Землю и на Синай, зафиксированному в дорожных заметках позднесредневековых пилигримов. Автор рецензии приводит уникальный иллюстративный материал, который будет полезен читате-

лям, интересующимся схожими темами, связанными с путешествиями и паломничествами.

Обзор монографии, посвященной анализу истории поздней иконописи на основе письменных источников, в первую очередь, нормативных актов — постановлений Вселенских соборов до указов Синода начала XX в. также привлечет внимание к источнику. Новизна исследования состоит в том, что искусствоведческое повествование чаще основано на идее развития искусства как такового, миграции иконографических типов, теории эволюции стиля или истории творчества отдельных мастеров. Автору рассматриваемого исследования удалось доказать, что художественная форма никогда канонически не регламентировалась, а регулировалась только традицией и представлениями о достоинстве сакрального образа. Время для настоящего регламентирования и постоянного исправления иконописи наступило в России только во второй половине XVII в., когда начались поиски истинного сакрального образа, отвечающего мироощущению и духовным запросам русского человека Нового времени, что нашло отражение в ряде документов, начиная с синодальных указов, и продолжилось в дискуссиях о русской иконописи у первых ее исследователей в XIX в.

Приятного чтения!

Редакторы Российского журнала истории Церкви