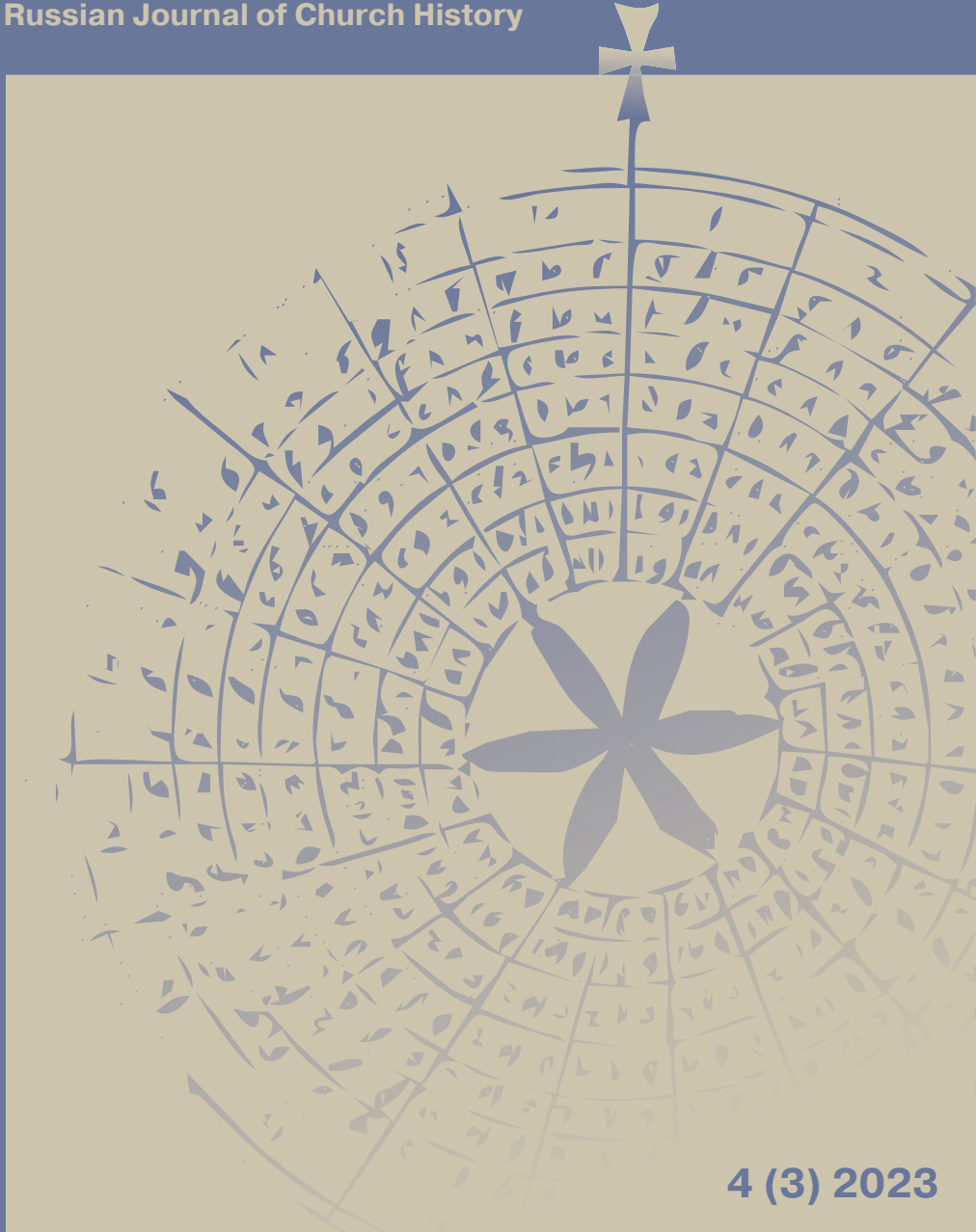


ISSN 2686-973X (Print)
ISSN 2687-069X (Online)

Кафедра Истории Церкви Исторического факультета
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ

Russian Journal of Church History



4 (3) 2023

ИСТОРИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

**Кафедра истории Церкви
исторического факультета
Московского государственного
университета имени
М. В. Ломоносова**

**Рекомендовано Ученым советом
исторического факультета
Московского государственного
университета им. М. В. Ломоносова,
протокол N 4 от 16.09.2020.**

**Журнал включен в Перечень ведущих
научных журналов и изданий ВАК**

**Научный рецензируемый
исторический журнал**

Зарегистрирован Комитетом РФ
по печати 26.05.2010 г.
ПИ № ФС77-40041

Периодичность: 4 номера в год
Установочный тираж — 1 000 экз.

Полнотекстовые версии всех номеров
размещены на сайте Научной
Электронной Библиотеки:
www.elibrary.ru

Сайт журнала:
<https://churchhistory.elpub.ru/jour>

Информация о подписке:
www.ros cardio.ru/ru/subscription.html

**Открытый доступ к архивам
и текущим номерам**

**Индексируется в НЭБ (РИНЦ),
КиберЛенинка, ИСТИНА, DOAJ**

**Перепечатка статей возможна только
с письменного разрешения издательства**

**Ответственность за достоверность
рекламных публикаций несет рекламодатель**

Дизайн, верстка Звездикина В. Ю.,
Морозова Е. Ю., Перст М.

Отпечатано: типография "OneBook",
ООО "Сам Полиграфист",
129090, Москва, Протопоповский пер., 6.
www.onebook.ru

© Российский журнал истории Церкви

Лицензия на шрифты № 180397
от 21.03.2018

Подписано в печать: 30.10.2023
Цена свободная

РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ

Том 4, № 3 2023

издается с 2020 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

В. В. Симонов (Москва, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Н. А. Белякова (Москва, Россия)
И. Н. Бузыкина (Тюбинген, Германия)
Ю. Н. Бузыкина (Москва, Россия)
Е. В. Журбина (Москва, Россия)
З. Ю. Метлицкая (Москва, Россия)
М. С. Киселев (Москва, Россия)
Марина Перст (Ройтлинген, Германия)
Ю. В. Родионова (Москва, Россия)
М. Д. Тасалова (Москва, Россия)
И. А. Фадеев (Москва, Россия)*

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

*А. Л. Баталов (Москва, Россия)
Катрин Бёк (Регенсбург, Германия)
Томас Бремер (Мюнстер, Германия)
Т. А. Ваграменко (Йена, Германия)
С. С. Ванеян (Москва, Россия)
Т. В. Гимон (Москва, Россия)
И. П. Давыдов (Москва, Россия)
Дорота Евдокимов (Познань, Польша)
О. Е. Казьмина (Москва, Россия)
Надежда Киценко (Олбани, США)
Ныгусие Кассае Вольде Микаэль
(Москва, Россия)
А. А. Паламарчук (Ереван, Армения)
В. Г. Суворов (Москва, Россия)
Иван Фолетти (Брно, Чехия)
Штефан Хайд (Рим, Италия)
Н. П. Шок (Нижний Новгород, Россия)*

Адрес Редакции:

Кафедра истории Церкви
Тел.: +7(495)939-52-64
e-mail: journal@churchhistory.ru

Издательство:

ООО "Силиця-Полиграф"
e-mail: cardio.nauka@yandex.ru

**Department of Church History,
Faculty of History,
M. V. Lomonosov Moscow
State University**

**Recommended by the Academic
Council of the Faculty of History,
M. V. Lomonosov Moscow State
University, Journal No. 4
of 16.09.2020.**

**The Journal is in the List of the leading
scientific journals and publications
of the Supreme Examination Board (VAK)**

**Academic peer-reviewed
historical journal**

Mass media registration certificate
26.05.2010 г. ПИ № ФС77-40041

Periodicity — 4 issues per year
Circulation — 1 000 copies

Complete versions of all issues
are available: www.elibrary.ru

**Instructions for authors,
Submit a manuscript:**
<https://churchhistory.elpub.ru/jour>

Subscription:
www.roscardio.ru/ru/subscription.html

Open Access

Indexed: e-library, CyberLeninka, ISTINA,
DOAJ

**To request permission to reproduce materials
(articles/information) from the Journal, please
contact the publisher**

**The mention of trade names, commercial
products or organizations,
and the inclusion of advertisements
in the journal do not imply endorsement
by editors, editorial board or publisher**

Design, desktop publishing
Zvezdkina V. Yu.,
Morozova E. Yu., Perst M.

Printed: OneBook, Sam Poligraphist, Ltd.
129090, Moscow, Protopopovskiy per., 6.
www.onebook.ru

© Russian Journal of Church History

Font's license № 180397 of 21.03.2018

RUSSIAN JOURNAL OF CHURCH HISTORY

Vol 4 № 3 2023

Established in 2020

EDITOR-IN-CHIEF

V. V. Simonov (Moscow, Russia)

EDITORIAL TEAM

*N. A. Beliakova (Moscow, Russia)
I. N. Buzykina (Tübingen, Germany)
Yu. N. Buzykina (Moscow, Russia)
E. V. Zhurbina (Moscow, Russia)
Z. Yu. Metlitzkaya (Moscow, Russia)
M. S. Kiselev (Moscow, Russia)
Marina Perst (Reutlingen, Germany)
Yu. V. Rodionova (Moscow, Russia)
M. D. Tasalova (Moscow, Russia)
I. A. Fadeyev (Moscow, Russia)*

EDITORIAL/ADVISORY BOARD

*A. L. Batalov (Moscow, Russia)
Katrin Boeckh (Regensburg, Germany)
Thomas Bremer (Münster, Germany)
T. A. Vagramenko (Jena, Germany)
S. S. Vaneyan (Moscow, Russia)
T. V. Gimon (Moscow, Russia)
I. P. Davydov (Moscow, Russia)
Dorota Jewdokimow (Poznan, Poland)
O. E. Kazmina (Moscow, Russia)
Nadieszda Kizenko (Albany, USA)
Nigusie Kassaye Wolde Michael
(Moscow, Russia)
A. A. Palamarchuk (Yerevan, Armenia)
V. G. Suvorov (Moscow, Russia)
Ivan Foletti (Brno, Czech Republic)
Stefan Heid (Rome, Italy)
N. P. Shok (Nizhny Novgorod, Russia)*

Editorial Office:

Department of Church History
Tel.: +7(495)939-52-64
e-mail: journal@churchhistory.ru

Publisher:

Silicea-Poligraf
e-mail: cardio.nauka@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

- Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Фролов Д. И.* 5
Периодические и неперидические издания духовных христиан молокан
начала XX века как источник по истории молоканства
- Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Никитин С. С. (епископ Силуан)* 15
Деятельность священника Петра Нортамо по воссоединению Финляндской
и Русской Православных Церквей
- Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Розенблюм Е. М.* 25
Содержательный анализ критики Католической церковью итальянского
фашизма и германского национал-социализма: по материалам энциклик
Пия XI
- Семянников С. Н. (иеродьякон Моисей), Савиных Л. Н.* 39
Становление и развитие православной реабилитационной педагогики
в отношении социальных сирот в России

ХРИСТИАНСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ

- Бузыкина Ю. Н. (переводчик)* 60
О понятии, охвате, истории христианской археологии и значении исследования
памятников. Академическая речь, произнесенная при вступлении
на штатную кафедру истории церкви в Университете Фрайбурга-им-Брейсгау
профессором доктором Францем Ксаверием Краусом. Фрайбург-им-Брейсгау,
1879

НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ

- Белянкин Ю. С.* 103
Синодик монастыря Студеница как исторический источник

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ

- Беглов А. Л.* 116
Заметки Г. Г. Карпова о поездке Патриарха Алексия I (Симанского)
на Ближний Восток в мае-июне 1945 года

CONTENTS

CHURCH HISTORY

- Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Dmitry I. Frolov* 5
Periodical and non-periodical publications of spiritual Christians of the Molokans of the beginning of the XX century as a source on the history of Molokanism
- Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Sergey S. Nikitin (bishop Siluan)* 15
The activities of Priest Peter Nortamo on the reunification of the Finnish and Russian Orthodox Churches
- Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Evgeny M. Rosenblum* 25
Content analysis of official Roman catholic church criticism towards Italian Fascism and German National Socialism in Pius XI's encyclics
- Sergey N. Semyannikov (Hierodeacon Moses), Lyubov N. Savinykh* 39
Formation and development of Orthodox rehabilitation pedagogy in relation to social orphans in Russia

CHRISTIAN ARCHAEOLOGY

- Translated by Yulia N. Buzykina* 60
On the concept, scope, history of Christian archeology and the significance of monumental studies for historical theology. Inauguration speech, given by taking the tenured chair on the of church history at the University of Freiburg-im-Breisgau of Prof. Dr. Franz Xaver Kraus. Freiburg-im-Breisgau, 1879

NEW FINDINGS

- Yuriy S. Beliankin* 103
Synodic of the Studenitsa Monastery as a historical source

RELEASING SOURCES

- Alexey L. Beglov* 116
Notes by G. G. Karpov on the trip of Patriarch Alexy I (Simansky) to the Middle East in May-June 1945



Научная деятельность кафедры Истории Церкви МГУ
им. М. В. Ломоносова

Периодические и непериодические издания духовных христиан молокан начала XX века как источник по истории молоканства

Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Фролов Д. И.

Цель статьи — дать общий обзор нарративных источников внутреннего происхождения по истории религиозного движения духовных христиан молокан за 1905-1917 гг., установить основные типы указанных источников. Актуальность работы связана с отсутствием источниковедческих работ по истории молоканства за исключением кратких обзоров в диссертационных исследованиях и монографиях.

Ключевые слова: молокане, духовные христиане, старое русское сектантство, сектантство, секты, сектантские журналы, источники по истории сектантства, А. С. Проханов.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Симонов Вениамин Владимирович* — доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, заведующий кафедрой истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: 0000-0001-6271-3987.

Фролов Дмитрий Игоревич — свободный исследователь, выпускник кафедры Истории Церкви Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, учитель обществознания Предвуниверситария Московского государственного лингвистического университета, Москва, Россия. Сфера научных интересов — история молоканства. ORCID: 0000-0002-0400-9278.

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
philip_mail.ru

Рукопись получена 25.07.2023

Рецензия получена 27.07.2023

Принята к публикации 31.08.2023



Для цитирования: Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Фролов Д. И. Периодические и непериодические издания духовных христиан молокан начала XX века как источник по истории молоканства. *Российский журнал истории Церкви*. 2023;4(3):5-14. doi:10.15829/2686-973X-2023-134. EDN OADNRK

Periodical and non-periodical publications of spiritual Christians of the Molokans of the beginning of the XX century as a source on the history of Molokanism

Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Dmitry I. Frolov

The purpose of this article is to give a general overview of narrative sources of internal origin on the history of the religious movement of spiritual Christians of Molokans for 1905-1917, to establish the main types of these sources. The relevance of the article is due to the lack of source studies on the history of Molokanism, with the exception of brief reviews in dissertation research and monographs.

Keywords: Molokans, spiritual Christians, old Russian sectarianism, sectarianism, sects, sectarian journals, sources on the history of sectarianism, A. S. Prokhanov.

Relationships and Activities: none.

Veniamin V. Simonov* — doctor of Economics, Professor, honored economist of the Russian Federation, head of the Department of Church history, faculty of history, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0001-6271-3987

Dmitry I. Frolov — independent researcher, graduate of the Department of Church History of the Historical faculty of M. V. Lomonosov Moscow State University, teacher of social Studies at the Pre-University of Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia. The sphere of scientific interests is the history of Molokanism. ORCID: 0000-0002-0400-9278.

*Corresponding author: philip_@mail.ru

Received: 25.07.2023

Revision Received: 27.07.2023

Accepted: 31.08.2023

For citation: Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Dmitry I. Frolov. Periodical and non-periodical publications of spiritual Christians of the Molokans of the beginning of the XX century as a source on the history of Molokanism. *Russian Journal of Church History*. 2023;4(3):5-14. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-134. EDN OADNRK

Религиозное движение духовных христиан молокан возникло во второй половине XVIII в. в Тамбовской губернии как закономерное следствие распространения в народной среде реформационных идей¹. Центральное место в этом вероучении занял отказ от системы таинств и обрядов ортодоксальной Церкви через иносказательное толкование Писания. Ритуалы, сопровождающие Таинства (крещение, причастие), практики (иконопочитание), символика (крест) отвергались молоканами, как "суеверия" и "язычество".

В результате сектантской колонизации XIX в. молокане стали заметными в составе населения ряда регионов юга и востока России: Поволжья, Новороссии, Приамурья, а на Кавказе даже сформировали особую русскую этноконфессиональную группу. К началу XX в. молоканство явля-

¹ Смилянская, Е.Б. (2003). *Волшебники. Богохульники. Еретики. Народная религиозность и "духовные преступления" в России XVIII в.* М.: Индрик, с. 305.

лось самой крупной русской сектой: численность духовных христиан доходила до 150 тыс. чел.²

В федеральных и региональных архивах России, Azerbaijan, Грузии, Армении, Украины содержатся тысячи документов о преследовании и переселении молокан, датированные XIX в. С ослаблением во второй половине XIX в. административного давления и последовавшей в начале XX в. легализацией сектантства количество делопроизводств в отношении молокан резко уменьшилось, поэтому архивных источников указанного периода не так много.

Компенсировать этот недостаток нарративных источников могут документальные свидетельства из молоканской среды. Именно источники внутреннего происхождения позволяют составить максимально полную картину жизни молоканских общин и компенсирует недостаток делопроизводственных источников начала XX в.

Высочайший указ "Об укреплении начал веротерпимости" (от 17 апреля 1905 г.) позволил молоканам вести издательскую деятельность. Уже в 1905 г. наиболее активные деятели духовного христианства (преимущественно из Закавказья) начали издавать газеты и журналы, богословские сочинения, молитвенники и др. Период 1905–1917 гг. стал, таким образом, самым богатым по количеству опубликованных источников молоканского происхождения.

Актуальность статьи связана с отсутствием источниковедческих работ по истории молоканства за исключением кратких обзоров в диссертационных исследованиях³ и монографиях⁴.

Внутренние тексты духовных христиан можно классифицировать следующим образом:

- Богословские сочинения и письма.
- Повествовательные информационные источники: отчеты о съездах; новостные сводки; статьи, заметки и письма в редакции периодических изданий; некрологи; воспоминания (близки к источникам личного происхождения).
- Литургические тексты: молоканские молитвенники.
- Источники нормативного характера: уставы общин.
- Религиозные стихи и тексты духовных песней.

Данные тексты публиковались либо в молоканских журналах, либо отдельными изданиями. Отдельно публиковались, как правило, тексты литургического характера: молитвенники и сборники духовных песней.

Журналы (табл. 1) стали главным местом публикации и способом обнародования религиозных сочинений, писем, исторических и житейских заметок духовных христиан. Молитвенники, некоторые значимые религиозные сочинения молоканских авторов и уставы общин издавались отдельно.

² РГИА. Ф. 821. Оп. 133. Д. 193. Л. 26-27.

³ Самарина О. И. Общины молокан на Кавказе: история, культура, быт, хозяйственная деятельность: дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02. Ставрополь : Ставроп. гос. ун-т. 2004. 239 с.

⁴ Буянов, Е.В. (2012). *Духовные христиане молокане в Амурской области во второй половине XIX – первой трети XX в.* Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 395 с.

Центрами издательской деятельности молокан в начале XX в. стали крупные города Закавказья: Тифлис и Баку. Именно там и выпускались четыре названных выше журнала.

Таблица 1

Молоканские журналы, выходившие в 1905-1917 гг.

№	Название журнала	Периодичность	Издатель-редактор	Время издания	Примечания
1.	Духовный христианин	1 раз в месяц	А. С. Проханов	Декабрь 1905 — апрель 1917	Первый журнал; выходил наиболее длительное время
2.	Молоканский вестник	1 раз в месяц	Н. Ф. Кудинов	Март — октябрь 1906	За организацию журнала Н. Ф. Кудинов был сослан в Сибирь
3.	Молоканин	1 раз в месяц	С. А. Минеев	Апрель — октябрь 1910	Освещение жизни молокан Закавказья, особенно Тифлиса
4.	Сектантский вестник	1 раз в 2 недели	В. А. Лоскутов	Апрель 1913 — июль 1914	Изначально — еженедельник газетного типа "Сектантский листок"

Наиболее жизнеспособным из них оказался "Духовный христианин". Его основал и редактировал до 1912 г. Александр Степанович Проханов (1871-1912) — врач и религиозный мыслитель. Медицинское образование он получил в Дерптском и Московском университетах, а затем защитил диссертации на степени доктора медицины и доктора богословия и философии в Париже⁵.

Еще в 1890-е гг. он помогал своему брату И. С. Проханову (будущему создателю Всероссийского союза евангельских христиан) издавать журнал "Вифезда"⁶ ("Беседа") и нелегально распространять его в России. В конце 1890-х гг. А. С. Проханов создал "Общество образованных молокан". Основной задачей организации было просвещение и примирение науки и религии⁷.

В "Духовном христианине" публиковались статьи и письма преимущественно богословского и нравственно-воспитательного содержания, исторические заметки, а также сведения о молоканских общинах. Авторами публикаций были и немногочисленные образованные богословы, и мыслители-самоучки, едва овладевшие грамотой — редакция никому не отказывала.

С течением времени у журнала менялся уточняющий подзаголовок. С декабря 1905 по февраль 1907 гг. "Духовный христианин" выходил

⁵ Иванов, П. В. (1912). Памяти Александра Степановича Проханова, *Духовный христианин*, 4-5, 5-7.

⁶ Слово *Вифезда* (по Стронгу: с халдейск. — дом милосердия, или место для приема больных и ухода за ними) упомянуто в Ин. 5, 2 как название бассейна ("купальни", "овчей купели") возле Овечьих ворот в Иерусалиме, воды которого обладали целебной силой (археологически отождествляется, согласно традиции, с руинами около базилики св. Анны).

⁷ Клибанов, А. И. (1965). *История религиозного сектантства в России (60-е годы XIX в. — 1917 г.)*. М., 175.

как "Молоканский журнал". С марта 1907 по 1911 гг. — как "Религиозно-нравственный журнал". С 1911 г. — как "Народный, свободномыслящий журнал"; "Орган освободительного движения против "буквы", обрядов и "догматов".

Отношения А. С. Проханова с молоканским большинством не были гладкими. Сектант по рождению и воспитанию, но свободный христианин по убеждению⁸, как писал молоканский деятель Д. В. Зайцев, он хотел выйти за границы традиционного молоканства с его пережитками в обрядовости и преклонением перед буквой Писания, что, естественно, отражалось в издаваемом им журнале.

"Духовный христианин" был, по сути, крупнейшей полемической площадкой, так как публиковал статьи и письма зачастую противоположного содержания и позволял высказываться по обсуждаемым вопросам практически всем желающим.

На критический подход А. С. Проханова к пониманию Библии молокане реагировали остро. По словам Д. В. Зайцева, в работе над журналом редактора поддерживали немногие представители образованной молодежи из молокан и толстовцев, а также всего несколько прогрессивных старцев⁹.

А. С. Проханов скоропостижно скончался летом 1912 г., заразившись сыпным тифом в Михайловской больнице Тифлиса¹⁰, где консультировал пациента. На похоронах уважаемого врача и богослова скорбели представители разных национальностей и вероучений. По словам Д. В. Зайцева, за годы деятельности А. С. Проханов "собрал и сплотил около себя все живое, все свободное мыслящее среди "молоканства"¹¹.

После смерти редактора журнал не закрылся — вдова Анастасия Титовна продолжила выпуск "Духовного христианина", сохранив и круг постоянных авторов. До февраля 1913 г. редакторские обязанности в молоканском журнале выполнял молодой баптист П. В. Иванов.

"Духовный христианин" не стал массовым изданием из-за малограмотности и религиозной пассивности значительной части молокан, критического подхода авторов журнала к современному молоканству и специфики их богословских и философских взглядов. Как писал сам Проханов в первую годовщину основания журнала: "Духовных христиан в России в 500 раз больше, чем баптистов [это, конечно, преувеличение — *Авт.*]. Между тем оказывается, что баптистский журнал "Христианин" имеет 1500 подписчиков, кроме того, 500 штук каждого номера продаются в розницу; молоканский же журнал "Духовный христианин" имеет всего лишь 400 подписчиков и в розницу не продается ничего... В г. Тифлисе, в котором считается до 7000 духовных христиан, выписывают журнал всего 10 подписчиков; в г. Владикавказе, где до 3500 духовных христиан, выписывают журнал всего пятеро"¹².

⁸ Зайцев, Д. В. (1912). Над безвременной могилой, *Духовный христианин*, 6-7, 6.

⁹ Там же, 8.

¹⁰ От редакции (1912). *Духовный христианин*, 4-5, 3-4.

¹¹ Зайцев, Д. В. (1912). Над безвременной могилой, *Духовный христианин*, 6-7, 13.

¹² Проханов, А. С. (1906). К сведению братьев, *Духовный христианин*, 11, 57-58.

И все же "самобытная, творческая деятельность народного религиозного гения сосредоточивалась... главным образом или даже единственно вокруг "Духовного христианина"¹³, как писал А. С. Проханов уже по случаю пятилетия журнала, в котором к этому времени основным автором стал собирательный "богоискатель из народа, близкий к сектантству", причем не обязательно молоканин.

Баптист П. В. Иванов (ставший редактором после смерти А. С. Проханова) сравнивал его самого со старателем на золотом прииске народной мысли, а журнал — с промывным желобом: "Александр Степанович открыл свой журнал для полуграмотных мужиков, и шесть лет текли по его страницам струи проточной воды и несли из народа золотиносный песок; часто протекали мутные струи, но тем любовнее и терпеливее всматривался Александр Степанович своим глубоким взором: не блеснет ли где чистое золото?"¹⁴.

По справедливому утверждению Д. В. Зайцева, "ни один журнал не имел такого разнообразного круга читателей и авторов, как "Духовный христианин": здесь можно было найти сочинения и письма не только самых разных по своим взглядам молоканских авторов, но и баптистов, толстовцев, субботников, православных обывателей, священников, миссионеров и даже монахов"¹⁵.

В 1912 г. в журнале были опубликованы письма схимонаха Иоанна Чантурова с Афона, а также его переписка с Ф. А. Желтовым. В мартовском номере за 1912 г. — секретное письмо из монастыря N, автор которого сообщил, что в его монастыре много "ваших братьев", и что журнал "Духовный христианин" многие читают "со сладостью"¹⁶. (Подлинность письма оценить сложно, однако демократичность редактора выступает за нее.)

Через молокан журнал периодически попадал и к православному населению. По словам тамбовского епархиального миссионера М. И. Третьякова, с появлением молоканской печати сектантские идеи стали проникать в народно-православную среду. "По чьему распоряжению он печатается и почему его не закроют?... По-моему, это та же революция — против оплота Православия... Этот журнал "Духовный христианин" следует закрыть"¹⁷, — возмущению волостного писаря не было предела. Но журнал не закрыли — он продолжал выходить вплоть до апреля 1917 г., пережив множество потрясавших Российскую империю исторических катаклизмов.

Кроме важнейшего журнала "Духовный христианин", достойны упоминания и другие периодические издания.

Известный молоканский деятель и проповедник Николай Федорович Кудинов в течение 7 месяцев (с марта по октябрь 1906 г.) издавал журнал "Молоканский вестник" (с марта 1906 г., ежемесячно, последний номер

¹³ Проханов, А. С. (1911). Юбилей журнала "Духовный христианин", *Духовный христианин*, 1, 2.

¹⁴ Иванов, П. В. (1912). Памяти Александра Степановича Проханова, *Духовный христианин*, 4-5, 5-7.

¹⁵ Зайцев, Д. В. (1910). Письмо из с. Шехмань Тамб. г., *Духовный христианин*, 6, 79.

¹⁶ Письмо из монастыря N (1912). *Духовный христианин*, 3, 14.

¹⁷ Третьяков, М. И. (1910). *Сектантство Тамбовской губернии*. Санкт-Петербург: тип. "Колокол", 7.

не установлен). Значительный объем в нем занимали статьи самого Кудинова. Он резко высказывался в отношении текущего состояния молоканства и влияния наиболее состоятельных братьев в общинах: "До тех пор, пока наши низы будут переносить рабство, не сознавая своего печального положения в этой роли, капиталисты "пресвитеры" несмотря на стрелы, пускаемые в них со стороны свободной молодежи, будут продолжать стоять у кормила правления со своими "сознательными" прихлебателями, будут властвовать, простирать руки и класть опеку на личность каждого молоканина, пользуясь его темнотою"¹⁸.

Осенью 1906 г. за публикацию ряда статей Кудинова сослали в Тобольскую губернию (благодаря ходатайству жены ему удалось оттуда вернуться), а выпуск журнала прекратился.

Жизнь молоканских общин Закавказья и, в особенности, Тифлиса, подробно освещалась в религиозно-общественном журнале "Молочанин", который издавал Семен Андреевич Минеев. Этот журнал тоже выходил недолго — с апреля по ноябрь 1910 г. (8 выпусков).

В 1913 г. недолго существовал еженедельный "Сектантский листок" ("Орган объединенного сектантства"; редактор-издатель М. М. Максимов, затем В. А. Лоскутов). Через 22 номера издание было преобразовано в религиозно-нравственный журнал "Сектантский вестник" (периодичность 1 раз в 2 недели), который выходил с апреля 1913 г. по июль 1914 г. и позиционировал себя как "орган объединенного сектантства".

Издателем и редактором был молоканин Василий Андреевич Лоскутов, а в редакционный совет входили "два молоканина, два из общины "молодых молокан", один из "духовных" и два из общины "баптистов"¹⁹. Значительную часть статей "Сектантского вестника" составлял анализ и критика мер по борьбе с сектантством.

В начале XX в. журналы духовных христиан стали не только платформой для коммуникации молоканских общин, но и ареной баталий по наиболее сложным социальным и религиозным вопросам.

Периодические и непериодические молоканские издания были тесно связаны — особо значимые статьи сначала публиковались в номерах журналов, а затем выходили отдельными брошюрами; издатели журналов выпускали и религиозные книги.

С 1908 г. начался выпуск серии "Книги духовных христиан", а позднее — и "Книги свободомыслящих христиан" (изд. А. С. Проханов), в которых были опубликованы сочинения духовного христианина Ф. А. Желтова (1859-1937) — крестьянина, писателя, религиозного мыслителя и краеведа из с. Богородского Нижегородской губернии: "Два пути", "Дух и вода", "Дух и обрядность", "Крещение водой", "О зеленой палочке", "Плоды и листья", "Поклонение Господу в духе и истине", "Разумное служение", "Свидетельство духа", "Следуй за мной", "Что есть истина?" и др.

Многие из этих сочинений носили полемический характер, критиковали "обрядовое христианство", в частности, баптизм и православие.

¹⁸ Кудинов, Н. Ф. (1906). Задача сознательных молокан, *Молочанский вестник*, 4-5, 51.

¹⁹ Лоскутов, В. А. (1913). О единстве, *Сектантский вестник*, 3, 1-2.

"Нижегородский церковно-общественный вестник" негативно реагировал на эти книги статьями православных миссионеров.

В серию "Книги духовных христиан" вошли сочинения молоканина-толстовца Т. Ф. Гаврилова "Символика духовных христиан о крещении и преломлении", Д. В. Зайцева "Бегите из городов", И. И. Лезина и С. Е. Сычева "О водном крещении", В. Я. Головни "Притча о Царстве Небесном" и самого А. С. Проханова "Закон божий Ветхого Завета, или Введение в Ветхий Завет". Работы молоканских проповедников Гаврилова, Лезина и Сычева, как и многие сочинения Желтова, были направлены главным образом против баптизма и православия.

О влиянии молоканской религиозной литературы на баптистов и самих молокан сообщали многие авторы журнала "Духовный христианин". По словам Д. С. Мещерякова, "книжки духовных христиан" вернули из баптизма пять молоканских семей в станице Павлодольской Терской области²⁰. В с. Мазурки Воронежской губернии молоканские брошюры заставили нескольких членов баптистской общины усомниться в необходимости крещения и причастия. Сами они были за это отлучены, а пресвитеры получили выговор от баптистского союза²¹. В Харькове молоканские брошюры запретили для чтения в общине евангельских христиан²².

Большое значение для исследования вероучения и религиозных практик духовных христиан имеют *молитвенники*. Молоканские молитвенники начала XX в., кроме литургических текстов (собственно молитв, описания обрядов наречения имени, брака, погребения усопших), как правило, содержали пункты веры, а также тексты "прошения" и "указа" о даровании свободы вероисповедания духовным христианам в 1805 г.

Среди молитвенников, изданных в начале XX в., стоит выделить "Молитвенник и обряды духовных христиан (молокан)" М. С. Калмыкова (Ставрополь, 1906) "Молитвенник духовных христиан молокан" М. П. Лезина (Тифлис), "Молитвенник и обряды духовных христиан" Т. П. Подковырова (Омск). Особый интерес представляет опубликованный миссионером М. А. Кальневым "Служебник и требник прыгунов".

Молитвенники одновременно выполняли функции основной богослужебной книги, требника, катехизиса, певческого сборника, а также содержали в себе документ, легитимирующий и легализующий секту в глазах государства и общества — "указ" Александра I о даровании молоканам религиозной свободы. Такой молитвенник мог удовлетворить не только большую часть внутренних нужд общины, но служить изданием для внешнего пользования. Не случайно М. П. Лезин преподнес свой молитвенник Верховному патриарху и католикосу всех армян Маттеосу II²³.

Следует отметить, что тексты "прошения" и "указа" (на самом деле — наивная народная имитация) о даровании свободы вероисповедания духовным христианам в 1805 г. широко распространились среди молокан

²⁰ Мещеряков, Д. С. (1909). Письмо из Пятигорска, *Духовный христианин*, 8, 63.

²¹ Хмыров. (1909). Письмо из с. Мазурки, *Духовный христианин*, 1, 60.

²² Желтов, М. П. (1909). Баптисты и книги духовных христиан, *Духовный христианин*, 3, 53.

²³ Лезин, М. П. (1909). Беседа М. П. Лезина с армянским патриархом, *Духовный христианин*, 9, 60-61.

после юбилейного всероссийского съезда 1905 г. в Воронцовке²⁴. У предания, однако, были определенные исторические основания: именно после 1805 г. многие молокане стали заявлять о своем вероисповедании, открыто проводить собрания и проповедовать свое учение²⁵.

По всей видимости, основой легенды стала жалоба борисоглебского мещанина Михайлова и крестьянина Тамбовской губернии Семенова о притеснениях молокан в разных губерниях, об удовлетворении которой стало широко известно.

На челобитную тогда ответило Министерство внутренних дел в лице графа В. П. Кочубея — тамбовский гражданский губернатор Д. Р. Кошелев получил предписание обеспечить, "дабы живущие по здешней губернии малаканы оставались в тишине и покое по их секте, не употребляя сильных на них либо средств к возвращению их от заблуждения, и не подавая им вида явного покровительства"²⁶. На основании этого же предписания Епископ Тамбовский и Шацкий Феофил рапортовал в 1806 г. в Святейший синод, что в отношении молокан епархия руководствуется высочайшими указами в отношении духовборцев, в том числе указом от 21 февраля 1803 г.²⁷. Таким образом, жалоба Михайлова и Семенова и ответ на нее и породили среди молокан миф о даровании им в 1805 г. религиозной свободы²⁸.

Развитием молоканского молитвенника стал сборник молодого молоканского богослова Н. М. Анфимова "Изложение догматов и молитвенник истинных духовных христиан (секты, именуемой старо-постоянными молоканами)" (1912). Первая часть была посвящена собственно "догматам" и напоминала о пунктах основ молоканской веры. Однако Анфимов широко развернул их, превратив в полноценные главы. Текст "догматов", как и тексты основ веры, преимущественно состоит из библейских цитат. Так как беседы молоканских проповедников традиционно опираются на Священное Писание, книга Анфимова могла стать серьезным подспорьем для наставников и толковников.

Особый интерес представляет первый (и единственный) учебник для законоучителей духовных христиан "К духовному свету. Краткий курс Закона Божия для духовных христиан" С. К. Жабина, переизданный в 1906-1912 гг. пять раз. В создании учебника участвовали бакинская и воронцовская общины и Н. М. Анфимов. В первой части учебника представлена история Ветхого и Нового Заветов, во второй — кратко изложены догматы духовных христиан, молитвенник, а также словарь с объяснением в духовном, то есть иносказательном смысле некоторых слов из Писания²⁹.

²⁴ Фролов, Д. И. (2020). Съезд духовных христиан молокан в селе Воронцовка в 1905 году. *Клио*, 3(159), 141-146. EDN ZXKCAG.

²⁵ Исторические сведения о молоканской секте (1858). *Православный собеседник*, к.3, 69.

²⁶ РГИА. Ф. 1284. Оп. 195. Д. 1811-18. Л. 9.

²⁷ РГИА. Ф. 796. Оп. 87. Д. 409. Л. 1-3.

²⁸ РГИА. Ф. 1473. Оп. 1. Д. 62. Л. 8.

²⁹ *К духовному свету: Крат. курс закона божия для духов. христиан. (постоян. молокан): Руководство к обучению в шк. и дома* (1912). Сост. С. К. Жабин. Тифлис: Б. 5-е изд., вновь просмотр. и знач. доп. Тифлис: Бакин. и Воронц. общины дух. Христиан. Переиздан сан-францисской общиной, 1975, San Francisco. 369 с.

Среди изданий нерелигиозного характера нужно упомянуть "Отчет о Всероссийском съезде духовных христиан (молокан), состоявшемся 22-го июля 1905 г. в селении Воронцовке..." (изд. А. В. Лоскутов, М. И. Блеткин, М. М. Максимов); "Отчет Комитета по оказанию помощи раненым воинам при Бакинской Общине Духовных христиан молокан", "Устав Бакинского Общества Духовных Христиан (Молокан)" и др.

Таким образом, период 1905-1917 гг. представлен широким кругом внутренних источников по истории молоканства, дающих широкое представление о внутренней жизни молоканских общин в начале XX в.

Литература

1. Смилянская, Е. Б. (2003). *Волшебники. Богохульники. Еретики. Народная религиозность и "духовные преступления" в России XVIII в.* М.: Индрик, 305 с.
2. Буянов, Е. В. (2012). *Духовные христиане молокане в Амурской области во второй половине XIX – первой трети XX в.* Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 395 с.
3. Клибанов, А. И. (1965). *История религиозного сектантства в России (60-е годы XIX в. – 1917г.)*. М., 175 с.
4. Фролов, Д. И. (2020). Съезд духовных христиан молокан в селе Воронцовка в 1905 году. *Клио*, 3(159), 141-146. EDN ZHKCAG.

References

1. Smilyanskaya, E. B. (2003). *Wizards. Blasphemers. Heretics. Folk religiosity and "spiritual crimes" in Russia of the XVIII century*. Moscow: Indrik, 305 p. (In Russ.)
2. Buyanov, E. V. (2012). *Spiritual Christians Molokans in the Amur region in the second half of the XIX – first third of the XX century*. Blagoveshchensk: Amur State University, 395 p. (In Russ.)
3. Klibanov, A. I. (1965). *The history of religious sectarianism in Russia (the 60s of the XIX century – 1917)*. M., 175 p. (In Russ.)
4. Frolov, D. I. (2020). The congress of spiritual Christians of Molokans in the village of Vorontsovka in 1905. *Clio*, 3(159), 141-146. EDN ZHKCAG. (In Russ.)



Научная деятельность кафедры Истории Церкви МГУ
им. М. В. Ломоносова

Деятельность священника Петра Нортамо по воссоединению Финляндской и Русской Православных Церквей

Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Никитин С. С. (епископ Силуан)

С 1923 г. Финляндская епархия Русской Православной Церкви, пользуясь церковной и международной политикой советской России, неканонично перешла в Константинопольский Патриархат, и ее отношения с Русской Церковью прервались на два десятилетия. В конце Великой Отечественной войны началось движение за воссоединение двух церквей, однако внутри Финляндской церкви не было единства по этому вопросу, а усилия священноначалия Московского Патриархата были ограничены. В статье раскрыта неизвестная российским ученым история участия в этом процессе Петтера (Петра) Нортамо, финского пастора, перешедшего в православие и пытавшегося ускорить процесс возвращения Финляндской архиепископии в состав Русской Православной Церкви. Одной из характерных особенностей его деятельности было активное вовлечение в процесс политических партий и объединений социалистической направленности, а также прессы (в частности — Демократического Союза Народа Финляндии). Статья оспаривает прочтение данного сюжета финским историком Юхой Рииконеном, который видит здесь прежде всего политическую подоплеку. Активные контакты Нортамо с митрополитом Григорием (Чуковым) и Патриархом Алексием I, рукоположение в священник сан в Ленинграде говорят о том, что церковная составляющая была в его деятельности решающей. Однако усилий Нортамо оказалось для решения проблемы взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей недостаточно, а его кончина совпала со временем окончания таких попыток. Значительную роль в замораживании процесса воссоединения церквей сыграл Константинопольский Патриархат. До сих пор фигура Нортамо остается неизвестной в российской исторической науке.

Ключевые слова: Финляндская Православная Церковь, Константинопольская Патриархия, Вселенский Патриарх, Русская Православная Церковь, Московский Патриархат, митрополит Григорий Чуков, митрополит Павел Гусев-Олмари.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Архимандрит Филипп (Симонов Вениамин Владимирович)* — доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, заведующий кафедрой истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: 0000-0001-6271-3987.

Епископ Петергофский Силуан (Никитин Сергей Сергеевич) — кандидат богословия, доцент, ректор Санкт-Петербургской духовной академии; аспирант исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: 0000-0002-1445-4703.

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
simonov_vv@gov.ru

Рукопись получена 15.09.2023

Рецензия получена 21.09.2023

Принята к публикации 25.09.2023



Для цитирования: Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Никитин С. С. (епископ Силуан). Деятельность священника Петра Нортамо по воссоединению Финляндской и Русской Православных Церквей. *Российский журнал истории Церкви*. 2023;4(3):15-24. doi:10.15829/2686-973X-2023-137. EDN FHKIRM

The activities of Priest Peter Nortamo on the reunification of the Finnish and Russian Orthodox Churches

Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Sergey S. Nikitin (bishop Siluan)

Russian Orthodox Diocese of Finland, taking advantage of the church and international policy, illegally transferred to the Patriarchate of Constantinople in 1923 and its relations with the Russian Church were interrupted for two decades. At the end of the Great Patriotic War, a movement for the reunification of the two churches began, but there was no unity within the Finnish Church on this issue, and the efforts of the Moscow Patriarchate's hierarchy led to limited results. The article reveals the history of the participation of Petter Nortamo, a Finnish pastor who converted to Orthodoxy and tried to speed up the process of the return of the Finnish Archdiocese to the Russian Orthodox Church, unknown to Russian scientists. One of the characteristic features of his activity was the active involvement in this process of political parties and associations of socialist orientation, as well as the press (in particular, the Democratic Union of the People of Finland). The article disputes the reading of this story by the Finnish historian Juha Riikonen, who sees this primarily as a political background. Nortamo's active contacts with Metropolitan Grigory (Chukov) and Patriarch Alexy I, his ordination to holy orders in Leningrad indicate that the church component was decisive in his activities. However, Nortamo's efforts were not enough to solve the problem of the relationship between the Finnish and Russian Orthodox Churches, and his death coincided with the end of such attempts. The Patriarchate of Constantinople played a significant role in freezing the process of church reunification. To this day, the figure of Nortamo remains unknown in Russian historical science.

Keywords: Finnish Orthodox Church, Patriarchate of Constantinople, Ecumenical Patriarch, Russian Orthodox Church, Moscow Patriarchate, Metropolitan Grigory Chukov, Metropolitan Pavel Gusev-Olmari.

Relationships and Activities: none.

Archimandrite Philip (Veniamin V. Simonov)* — doctor of Economics, Professor, honored economist of the Russian Federation, head of the Department of Church history, faculty of history, M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0001-6271-3987.

Bishop Siluan of Peterhof (Sergey S. Nikitin) — Candidate of Theology, Associate Professor, Rector of St. Petersburg Theological Academy; graduate student of the Department of Church history, faculty of history, M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0002-1445-4703.

*Corresponding author: simonov_vv@gov.ru

Received: 15.09.2023

Revision Received: 21.09.2023

Accepted: 25.09.2023

For citation: Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Sergey S. Nikitin (bishop Siluan). The activities of Priest Peter Nortamo on the reunification of the Finnish and Russian Orthodox Churches. *Russian Journal of Church History*. 2023;4(3):15-24. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-137. EDN FHKIRM

По окончании второй советско-финской войны Финляндская Православная Церковь (ФПЦ) первой сделала попытку к нормализации официальных взаимоотношений с Русской Православной Церковью, которые были прекращены в 1920-1930-е гг. по причине как внутренней и внешней несвободы Церкви в Советском Союзе, так и неканоничного перехода ФПЦ в 1923 г. в юрисдикцию Константинопольского Патриархата.

19 сентября 1944 г. в Москве было подписано Соглашение о перемирии Финляндии с СССР и Великобританией, действовавшими в том числе от

имени стран, находившихся в состоянии войны с Финляндией, а 5 октября в Хельсинки прибыла союзная контрольная комиссия из советских и британских чиновников, возглавлявшаяся А.А. Ждановым¹. 29 октября Коммунистическая партия Финляндии и левые социал-демократы основали Демократический Союз Народа Финляндии (ДСНФ), прокоммунистическую политическую организацию, просуществовавшую до 1990 г. В 1944-1948 гг. и в 1966-1971 гг. представители ДСНФ входили в состав коалиционных правительств, а в 1946-1948 гг. даже возглавляли (в лице Мауно Пеккала) правительство².

В 1948 г. Представители ДСНФ принимали участие в разработке и подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией, т.н. "линии Паасикиви-Кекконена". Материалы ГАРФ демонстрируют, что немалую роль в формировании системы взаимовыгодных взаимоотношений между Советским Союзом и Финляндией сыграл сверхштатный священник хельсинской Никольской общины Московского Патриархата Густав Петтер (Петр) Нортамо (1891-1949), бывший пиетистский, или, как он сам себя называл, "сектантский" проповедник с 20-летним стажем³.

После образования ДСНФ П. Нортамо сразу же занял в нем должность специального помощника по религиозной политике. До своего "духовного пробуждения" и проповеднической деятельности Нортамо занимался коммерцией, а в мае 1942 г. под влиянием капеллана Петрозаводского региона Восточно-Карельского Военного управления Финляндии валаамского иеромонаха Павла (Гусева-Олмари)⁴ (с 1960 по 1987 г. — председателя ФПЦ) П. Нортамо перешел в православие. Будучи прекрасным оратором и полемистом, пользуясь покровительством иеромонаха Павла, он активно вошел в жизнь ФПЦ как аналитик ее внутренней и внешней жизни и уже в мае 1943 г., с согласия архиепископа Германа (Аава), выступил с докладом на Восьмом собрании духовенства ФПЦ в Куопио⁵.

После окончания советско-финской войны и начала работы в Финляндии союзной контрольной комиссии П. Нортамо попытался убедить главу ФПЦ архиепископа Германа (Аава) начать переговоры с Московской Патриархией о воссоединении. Одновременно Нортамо начал добиваться рукоположения в священный сан, но по практике ФПЦ новых священников ставили только на приходские вакансии. Кроме того, кандидат должен был иметь диплом об окончании духовной семинарии. В период двух советско-финских войн 1939-1944 гг. многим выпускникам Сортавальской

¹ Кутузов, В. А. (2006). А.А. Жданов и Союзная контрольная комиссия в Финляндии. *От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939-1944 гг.* Сб. ст. под ред. В. Н. Барышникова, Т. Н. Гордецкой и др. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 395-407.

² Majander, M. (2004). *Pohjoismaa vai kansandemokratia? Sosiaalidemokratit, kommunistit ja Suomen kansainvälinen asema 1944-51*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 89.

³ ГАРФ. Ф. 6991 Оп. 1 Д. 73 Л. 263.

⁴ Георгий Гусев с семьей в 1927 г. изменил фамилию и стал называться Yrjö Olmari. О нем см.: Силуан (Никитин), иером. (2017). Жизненный путь архиепископа Финляндского Павла (Олмари). *Христианское чтение*, (4), 364-377.

⁵ Piironen, E. (1995). Petter Nortamo ortodoksien kirkkokunnan jäsenenä 1942-1946. *Ortodoksien kulttuuri*, (1-2), 24-27; Силуан (Никитин), иером. (2017). Архиепископ Герман (Аав) — первый председатель Финляндской Православной Церкви. *Христианское чтение*, (3), 253-277.

духовной семинарии приходилось занимать другие должности (учителей Закона Божьего, псаломщиков), ожидая утверждения Правительством нового деления ФПЦ на епархии и приходы. Первое замещение вакансии приходского священника в ФПЦ состоялось лишь в 1951 г. По этим причинам архиепископ Герман (Аав) не мог рукоположить П. Нортамо и советовал ему для начала поступить в духовную семинарию. Владыку Германа также насторожило то, что принятие священства Нортамо связывал непосредственно с целью "продвигать позитивное отношение к России в церковных кругах Финляндии", а ФПЦ, по его мнению, должна была укреплять отношения с Московской Патриархией и СССР⁶.

Так как руководство ФПЦ в конце 1944 — начале 1945 г. не было в достаточной степени заинтересовано в присоединении к Московской Патриархии, П. Нортамо сам связался напрямую со Святейшим патриархом Алексием I 25 февраля 1945 г., накануне мартовских выборов в парламент. Он представил Патриарху свою религиозно-политическую программу и соображения о том, какое значение могла бы иметь победа ДСНФ на выборах для развития взаимоотношений Финляндии и СССР. "Красная армия спасла Финляндию от проклятия "гитлеризма", теперь Русская мать-церковь должна протянуть руку православным Финляндии и спасти их от угрозы протестантизма"⁷, — писал он. Есть информация, что у Нортамо сложились доверительные отношения с послом Финляндии в Москве Каем Сундстрёмом, а также с министром внутренних дел Юрье Лейно и министром образования Йоханном Хело⁸.

Письмо П. Нортамо произвело, по всей видимости, сильное впечатление не столько на Святейшего патриарха, сколько на Совет по делам Русской Православной Церкви. Современный финский историк Ю. Рииконен достаточно своеобразно трактует реакцию священноначалия Русской Православной Церкви на письмо никому неизвестного финляндского гражданина: "Патриарх Алексей I назвал Нортамо "православным сыном святой апостольской церкви" и поблагодарил за его работу во благо единой Русской матери-церкви, но сообщил, что если бы тот был посвящён в священники финским епископом, то оказался бы вне Русской матери-церкви, поскольку каноническое общение между ФПЦ и Московской Патриархией прервано. Патриарх предложил Нортамо рукоположение в России: "Подумайте об этом, — похоже, Вы хотите быть связаны с нами"⁹.

В октябре 1945 г. в ходе поездки в Финляндию митрополита Ленинградского Григория (Чукова) состоялась встреча Петтера Нортамо с членом русской делегации А. Ф. Шишкиным. В ходе беседы, состоявшейся 8 октября в Хельсинки, Нортамо просил Шишкина передать митрополиту Григорию просьбу С. А. Гинкена ("датчанин по национальности, русский, полковник, работает где-то сторожем")¹⁰, желавшего побеседовать по цер-

⁶ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 17.

⁷ Там же.

⁸ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 262.

⁹ Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä. Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ja Moskovan patriarkaatin välinen kanoninen erimielisyys 1945-1957*. Joensuu: Joensuun yliopisto, 56.

¹⁰ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 218.

ковным вопросам. Также была озвучена и просьба передать митрополиту Григорию письмо с изложением жизненных позиций Нортамо, содержащее и просьбу о рукоположении в сан священника¹¹.

В целом, Петтер Нортамо произвел не вполне адекватное впечатление на делегацию Русской Православной Церкви, в отчете Шишкина он характеризуется как религиозный фанатик, желающий посетить Советский Союз для "борьбы с местным лютеранством"¹². Из материалов ГАРФ мы узнаем, что у священноначалия Русской Церкви было изначальное недоверие к личности П. Нортамо. Патриарх писал Г. Г. Карпову, что "Московская патриархия имеет в виду его как кандидата на рукоположение во иерея, и по разрешении вопроса о воссоединении церквей, чему Нортамо должен содействовать, его просьба будет уважена"¹³. В письме сохранилась карандашная правка рукой Г. Г. Карпова, который подчеркнул слова Патриарха "имеет в виду" и на полях крупно написал — "согласны".

Воодушевленный таким ответом, П. Нортамо приступил к активной деятельности в финляндской прессе. В апреле 1945 г. в официальном издании ДСНФ — газете "Kansan Sanomat" он опубликовал предложение о заключении договора о военной взаимопомощи между СССР и Финляндией. По мнению П. Нортамо, военное и культурное сотрудничество с СССР должно было быть тесным: если бы СССР подвергся нападению, Финляндия должна была бы предоставить огневые позиции для обороны Ленинграда. При наличии такого договора, по мнению автора статьи, хорошие церковные и культурные взаимоотношения двух стран подтвердили бы свою ценность. Нортамо горячо поддерживал и отделение церкви от государства¹⁴. Главный редактор газеты М. Рюёмя передал вопросы, поставленные в статье, на рассмотрение центрального руководства Общества дружбы Финляндии — СССР, основанного в 1944 г. по инициативе того же ДСНФ, но идея П. Нортамо тогда развития не получила¹⁵.

В другой статье, "Отношение христианина к государственным выборам", написанной к весенним выборам 1945 г., П. Нортамо утверждал, что настоящее религиозное обновление должно начаться именно с России, а также что притеснения Церкви в СССР являются ложью. Главным источником вышеназванной статьи стала книга "Правда о религии в России"¹⁶. Нортамо также считал, что и в Финляндии приход к власти ДСНФ не означал бы притеснения религии, поскольку социальная программа партии построена "в близком соответствии библейским принципам"¹⁷.

¹¹ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 264.

¹² ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 218.

¹³ ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 276.

¹⁴ Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä...*, 57.

¹⁵ Kinnunen, K. (1998). *Suomi-Neuvostolootto-seuran historia 1944–1974*. Suomi-Venäjä-seura. Helsinki, 91.

¹⁶ См.: *Правда о религии в России* (1942). Редкол.: митр. Николай (Ярушевич), Г. П. Георгиевский, прот. А. Смирнов. М.: Московская патриархия, 456 с. См.: Кашеваров, А. Н. (2016). Частичное возрождение и особенности церковной печати в 1940-е годы. *Христианское чтение*, (4), 191–193.

¹⁷ Nortamo, P. (1945). *Kristityn suhtautuminen valtiollisiin vaaleihin*. Helsinki, 7, 22–26; Helin, M. (1996). *Päästä meidät pahasta. Mietteitä pastoraalisesta palvelustoimesta vv. 1923–1950*. Kuopio, 27.

Начавшиеся в мае 1945 г. переговоры между священноначалием Русской Православной Церкви и ФПЦ не полностью устраивали П. Нортамо. В отличие от архиепископа Германа (Аава) и Церковного управления ФПЦ, которые считали необходимым проведение межцерковных переговоров, он требовал незамедлительного присоединения к Московской Патриархии без предварительных условий. По его мнению, Патриарх Московский имел право сделать это своим личным распоряжением. Для того, чтобы ускорить процесс, П. Нортамо в конце 1945 г. решил основать общественное движение "Православный общественный союз", единственной целью которого было содействовать воссоединению. Сначала союз был коллективным членом Общества дружбы Финляндия — СССР, а летом 1948 г. союз стал подразделом Общества¹⁸.

Просьба о регистрации была передана в Министерство образования. Министерство попросило 23 апреля 1946 г. дать отзыв Церковного управления о проекте устава союза, согласно которому союз относился в подчинение канонической власти Русской Православной Церкви и его членами могли быть лишь православные граждане Финляндии, признающие каноническую власть Московского Патриархата. Когда Нортамо узнал об этом обращении министерства к Церковному управлению, он сразу отправил в Церковное управление письмо, поясняющее цели деятельности союза. Он подчеркивал, что объединение объявляет себя полностью свободным от церковной власти, но епископы Финляндии могут при желании пользоваться услугами объединения. П. Нортамо считал, что таким образом он предоставляет церковному управлению "независимый" канал для улучшения связей с Московской Патриархией. Поскольку регистрация союза пошла не по плану Нортамо, главной целью деятельности союза он решил указать не присоединение ФПЦ к Московскому Патриархату, а поиски путей того, как ограничить "растворение среди иноверцев" переселённых православных и расселить их ближе к православным церквям. Помимо главной цели, у объединения была общепользная задача "улучшения состояния общего нравственного упадка" и оказания материальной помощи бедным детям и старикам. П. Нортамо надеялся, что Церковное управление отнесётся к союзу таким же благоприятным образом, как и Синод Русской Православной Церкви, который благословил основание объединения¹⁹.

Деятельность Петтера Нортамо к началу 1946 г. стала раздражать Финляндское церковное управление, в котором не было единого мнения о том, как следовало действовать в дальнейшем. Член от мирян П. Тулехмо сообщил 19 февраля 1946 г. на заседании Церковного управления о созданной коммунистической прессой картине, будто решение о воссоединении уже принято. По его мнению, Церковное управление должно было срочно отреагировать на эти новости и отправить во Вселенский Патриархат доклад о развитии ситуации и об общем положении ФПЦ.

¹⁸ Helin, M. (1996). *Päästä meidät pahasta...*, 84, 90. Хелин писал, что объединению не удалось получить регистрацию. Союз, тем не менее, использовал в наименовании "r.y.", "зарегистрированное объединение".

¹⁹ Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä...*, 127-128.

Тулехмо не был одинок в своей инициативе: иеромонах Павел (Гусев-Олмари) представил ту же идею в февральском номере "Aamun Koitto". Автор хотел противопоставить свою позицию идеям крайних левых, по мнению которых воссоединение церквей нужно было осуществить без решения церковного собора и без разрешения Вселенского Патриархата. По мнению о. Павла, нужно было знать позицию Вселенского Патриархата по этому делу, чтобы "ни у кого не возникло повода возражать против законности решения предстоящего церковного собора"²⁰. В любом случае нужно было продвигаться в решении вопроса в каноническом порядке: игнорировать законную церковную власть, по его мнению, было бы неправильно.

Отрицательное отношение Москвы к условиям воссоединения, предложенным ФПЦ, больше всего произвело впечатление на Тулехмо, который на следующем заседании вновь поднял об этом вопрос. Он предложил сообщить Вселенскому Патриарху о визите митрополита Григория (Чукова) в Финляндию в конце сентября — начале октября 1945 г. и его действиях по присоединению Валаамского и Коневского монастырей к Московскому Патриархату против воли архиепископа²¹. Тулехмо считал, что также следовало известить о предложении Москвы о присоединении к ней всей ФПЦ, и что этот вопрос должен быть решён церковным собором.

Секретарь церковного управления Алексей Перола не считал предложение Тулехмо целесообразным: в сообщении Вселенскому Патриархату нет никакой необходимости, но его можно отправить, если и другие члены Церковного управления этого желают. Ему виделось неправильным представлять визит митрополита Григория в таком негативном свете, как это предлагал Тулехмо, а заявить о желании монастырей Финляндии воссоединиться с Московским Патриархатом, что митрополит и осуществил. Надо было рассказать и о переговорах митрополита Григория с епископами и секретарём Церковного управления, а также об обещании воссоединиться, данном на переговорах.

Архиепископ Герман, в свою очередь, не желал сообщать Вселенскому Патриархату о своём позитивном отношении к воссоединению. Он хотел сохранить доверие константинопольского патриарха и поддерживал предложение Тулехмо. В конце концов, стороны остановились на максимально нейтральной и краткой форме сообщения.

В отправленной Вселенскому патриарху Вениамину немногословной телеграмме сообщалось о сделанном "от имени Патриарха Московского и всея Руси Алексия предложении о воссоединении Финляндской православной архиепископии с Московским Патриархатом" и о том, что решение об изменении канонического статуса принадлежит церковному

²⁰ Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä...*, 76, 127, 130.

²¹ Александрова-Чукова, Л. К. Спасо-Преображенский Валаамский и Коневецкий Рождества Пресвятой Богородицы мужские монастыри в Финляндии под управлением Преосвященного Григория (Чукова), митрополита Ленинградского и Новгородского (1946-1954 гг.). [Электронный ресурс]: <https://bogoslav.ru/article/4748559> (дата обращения: 19.09.2023).

собору²². О переписке церковного управления с Константинопольским Патриархатом вскоре узнали и в Ленинграде.

Мнения Вселенского Патриархата по вопросу воссоединения, таким образом, не спрашивали: его посчитали второстепенным. В то же время руководству ФПЦ было готово представить патриарху и более широкую картину положения церкви, если Патриархат попросил бы об этом. Действия Церковного управления напоминали события 1923–1924 гг., когда, при присоединении к Константинопольскому Патриархату, Патриарха Московского в ФПЦ посчитали посторонним лицом. Роли поменялись: теперь патриарх Вселенский оказался "в роли ответчика"²³.

По получении ответа Патриарха Вениамина, руководство ФПЦ все дальнейшие шаги по улучшению взаимоотношений с Русской Православной Церковью согласовывало с Фанаром²⁴. Петтер Нортамо же осенью 1946 г. вступил в Покровскую общину Московского Патриархата в г. Хельсинки, а в феврале 1947 г. в ленинградском Николо-Богоявленском соборе митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым) был рукоположен в сан священника. Всего два года после рукоположения он прослужил сверхштатным священником Никольской патриаршей общины г. Хельсинки — до своей кончины в 1949 г.²⁵

Свое священническое служение о. Петр по-прежнему совмещал с активной полемической деятельностью, корреспонденцией в Москву о внутренних проблемах ФПЦ, и хотел написать книгу о причинах, которые привели к ее присоединению к Константинопольскому Патриархату. О своём намерении он оповестил и Патриарха Алексия I.

По словам посла Финляндии в Москве Кая Сундстрёма, близкого друга о. Петра, книга должна была получиться "строго исторической", в ней не должно было быть предположений автора, поскольку сам митрополит Григорий должен был править текст. Сундстрём считал, что Министерство образования должно было участвовать в финансировании проекта. Книгу планировалось издать до церковного собора ФПЦ, чтобы максимальное число его участников получило "верную информацию", прежде чем принимать решения по важным вопросам. Патриарх сообщил Нортамо о переводе определенной суммы денег на счет представительства Финляндии, а Сундстрём надеялся, что Министерство образования переведет соответствующую сумму на личный банковский счет Нортамо²⁶, чего, однако, не случилось. По результатам же парламентских выборов в июле 1948 г. большинство мест Эдускунте досталось Социал-демократической партии, и новообразованное правительство Карла-Августа Фагерхольма при одобрении президента Юхо Кусти

²² Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä...*, 130–131.

²³ Шевченко, Т. И. (2010). Православная Церковь Финляндии после Второй мировой войны: между Москвой и Константинополем. *Российская история*, (2), 176–184.

²⁴ Шевченко, Т. И. (2021). "Финляндский вопрос" в переписке патриарха Алексия I с председателем Совета по делам РПЦ Г. Г. Карповым. *Ученые записки Петрозаводского государственного университета*, 43 (2), 48–49.

²⁵ Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä...*, 56.

²⁶ Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä...*, 57.

Паасикиви серьезно потеснило финских коммунистов с руководящих постов.

Таким образом, переговорный процесс касательно перспектив возвращения Финляндской православной церкви под омофор Московского Патриархата в рассматриваемое время оказался в существенной зависимости не только от ряда организационно-канонических проблем, решение которых по разным причинам затягивалось участниками событий, но и от динамики политических процессов в Финляндии. Со смертью о. Нортамо, пытавшегося взять на себя миссию посредника и своеобразного триггера объединительного процесса, переговоры были временно свернуты.

Литература

1. Кашеваров, А. Н. (2016). Частичное возрождение и особенности церковной печати в 1940-е годы. *Христианское чтение*, (4), 191-204.
2. Кутузов, В. А. (2006). А. А. Жданов и Союзная контрольная комиссия в Финляндии. *От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939-1944 гг.* Сб. ст. под ред. В. Н. Барышникова, Т. Н. Гордецкой и др. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 395-407.
3. *Правда о религии в России* (1942). Редкол.: митр. Николай (Ярушевич), Г. П. Георгиевский, прот. А. Смирнов. М.: Московская патриархия, 456 с.
4. Силуан (Никитин), иером. (2017). Архиепископ Герман (Аав) — первый предстоятель Финляндской Православной Церкви. *Христианское чтение*, (3), 253-277.
5. Силуан (Никитин), иером. (2017). Жизненный путь архиепископа Финляндского Павла (Олмари). *Христианское чтение*, (4), 364-377.
6. Шевченко, Т. И. (2021). "Финляндский вопрос" в переписке патриарха Алексия I с председателем Совета по делам РПЦ Г. Г. Карповым. *Ученые записки Петрозаводского государственного университета*, 43 (2), 44-54. doi:10.15393/uchz.art.2021.583.
7. Шевченко, Т. И. (2010). Православная Церковь Финляндии после Второй мировой войны: между Москвой и Константинополем. *Российская история*, (2), 176-184.
8. Helin, M. (1996). *Päästä meidät pahasta. Mietteitä pastoraalisesta palvelustoimesta vv. 1923-1950*. Kuopio, 288 с.
9. Kinnunen, K. (1998). *Suomi-Neuvostolotto-seuran historia 1944-1974*. Suomi-Venäjä-seura. Helsinki, 509 с.
10. Majander, M. (2004). *Pohjoismaa vai kansandemokratia? Sosiaalidemokratit, kommunistit ja Suomen kansainvälinen asema 1944-51*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 505 с.
11. Nortamo, P. (1945). *Kristityn suhtautuminen valtiollisiin vaaleihin*. Helsinki.
12. Piironen, E. (1995). Petter Nortamo ortodoksisen kirkkokunnan jäsenenä 1942-1946. *Ortodoksinen kulttuuri*, (1-2), 24-27.
13. Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä. Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ja Moskovan patriarkaatin välinen kanoninen erimielisyys 1945-1957*. Joensuu: Joensuun yliopisto, 370 с.

References

1. Kashevarov, A. N. (2016). Partial revival and features of the church press in the 1940s. *Christian Reading*, (4), 191-204. (In Russ.)
2. Kutuzov, V. A. (2006). A. A. Zhdanov and the Union Control Commission in Finland. *From war to peace. USSR and Finland in 1939-1944*. Collection of articles edited by V. N. Baryshnikov, T. N. Gordetskaya, etc. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 395-407. (In Russ.)
3. *The Truth about Religion in Russia* (1942). Editorial board: mitr. Nikolay (Yarushevich), G. P. Georgievsky, proto. A. Smirnov. M.: Moscow Patriarchate, 456 p. (In Russ.)
4. Siluan (Nikitin), Ieromonk. (2017). Archbishop Herman (Aav) is the first primate of the Finnish Orthodox Church. *Christian Reading*, (3), 253-277. (In Russ.)
5. Siluan (Nikitin), Ieromonk. (2017). The life path of Archbishop Pavel (Olmari) of Finland. *Christian Reading*, (4), 364-377. (In Russ.)
6. Shevchenko, T. I. (2021). The "Finnish question" in the correspondence of Patriarch Alexy I with the Chairman of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church, G. G. Karpov. *Scientific Notes of Petrozavodsk State University*, 43(2), 44-54. doi:10.15393/uchz.art.2021.583. (In Russ.)
7. Shevchenko, T. I. (2010). The Orthodox Church of Finland after World War II: between Moscow and Constantinople. *Russian History*, (2), 176-184. (In Russ.)
8. Helin, M. (1996). *Päästä meidät pahasta. Mietteitä pastoraalisesta palvelustoimesta vv. 1923-1950*. Kuopio, 288 p.
9. Kinnunen, K. (1998). *Suomi-Neuvostolootto-seuran historia 1944-1974*. Suomi-Venäjä-seura. Helsinki, 509 p.
10. Majander, M. (2004). *Pohjoismaa vai kansandemokratia? Sosiaalidemokraatit, kommunistit ja Suomen kansainvälinen asema 1944-51*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 505 p.
11. Nortamo, P. (1945). *Kristityn suhtautuminen valtiollisiin vaaleihin*. Helsinki.
12. Piironen, E. (1995). Petter Nortamo ortodoksisen kirkkokunnan jäsenenä 1942-1946. *Ortodoksinen kulttuuri*, (1-2), 24-27.
13. Riikonen, J. (2007). *Kirkko politiikan syleilyssä. Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ja Moskovan patriarkaatin välinen kanoninen erimielisyys 1945-1957*. Joensuu: Joensuun yliopisto, 370 p.



Содержательный анализ критики Католической церковью итальянского фашизма и германского национал-социализма: по материалам энциклик Пия XI

Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Розенблюм Е. М.

В статье анализируются энциклики Папы римского Пия XI, посвящённые критике итальянского фашизма и германского национал-социализма, а также энциклики на общесоциальные темы в той мере, в какой они содержат критику названных идеологий. Это, прежде всего, "*Non abbiamo bisogno*" и "*Mit brennender Sorge*", а также "*Quadragesimo anno*" и "*Divini illius Magistri*". Анализ содержания этой критики указывает, что в отношении итальянского фашизма она состояла из двух основных блоков. Первым было указание на то, что государство не должно ставить себя выше семьи в том, что касается воспитания детей, объявлять себя источником морали и объектом абсолютного послушания. Второй блок критики затрагивал свободу частных ассоциаций и договоров как альтернативу всепроникающему присутствию государственной власти в жизни отдельного человека. Критика германского национал-социализма состояла из тех же двух блоков, но к ним добавлялся третий, связанный с неприемлемостью расизма.

Ключевые слова: папа Пий XI, социальное учение Католической церкви, фашизм, национал-социализм, тоталитаризм, семья.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Архимандрит Филипп (Симонов Вениамин Владимирович)* — доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, заведующий кафедрой истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: 0000-0001-6271-3987.

Розенблюм Евгений Михайлович — соискатель, кафедра истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID 0000-0003-2550-6510.

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

simonov_vv@gov.ru

Рукопись получена 15.09.2023

Рецензия получена 25.09.2023

Принята к публикации 29.09.2023



Для цитирования: Симонов В. В. (архимандрит Филипп), Розенблюм Е. М. Содержательный анализ критики Католической церковью итальянского фашизма и германского национал-социализма: по материалам энциклик Пия XI. *Российский журнал истории Церкви*. 2023;4(3):25-38. doi:10.15829/2686-973X-2023-141. EDN QPLQVO

Content analysis of official Roman catholic church criticism towards Italian Fascism and German National Socialism in Pius XI's encyclics

Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Evgeny M. Rosenblum

The present article analyses Pope Pius XI's encyclics against Italian Fascism and German National Socialism, as well as encyclics on social issues in general that touch upon the said ideologies. Among them are, respectively, *Non abbiamo bisogno* and *Mit brennender Sorge*, and *Quadragesimo anno* and *Divini illius Magistri*. Analysing their contents reveals two major avenues of criticism levelled against Italian Fascism: one, that a state cannot supersede the family in matters of the raising of children and position itself as the source of morals and an object of unconditional obedience; and two, that a state constantly projecting its authority into the private life of an individual runs contrary to freedom of association and freedom of contract inherent to it. With regards to German National Socialism, this is complemented by a third avenue expounding on the unacceptability of racism.

Keywords: Pope Pius XI, social teaching of the Catholic church, fascism, national socialism, totalitarianism, family.

Relationships and Activities: none.

Archimandrite Philip (Veniamin V. Simonov)* — doctor of Economics, Professor, honored economist of the Russian Federation, head of the Department of Church history, faculty of history, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0001-6271-3987

Rosenblum Evgeny Mikhailovich — Candidate, Department of Church history, faculty of history, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0003-2550-6510.

*Corresponding author: simonov_vv@gov.ru

Received: 15.09.2023

Revision Received: 25.09.2023

Accepted: 29.09.2023

For citation: Veniamin V. Simonov (archimandrite Philip), Evgeny M. Rosenblum. Content analysis of official Roman catholic church criticism towards Italian Fascism and German National Socialism in Pius XI's encyclics. *Russian Journal of Church History*. 2023;4(3):25-38. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-141. EDN QPLQVO

Понтификат Пия XI (1922-1939) совпал с периодом развития политических светских идеологий и их закрепления у власти в различных государствах. Архиепископ Акилле Ратти, будущий папа Пий XI, с 1918 г. являлся апостольским визитатором всех территорий, входивших ранее в состав Российской Империи, а с 1919 по 1921 гг. — нунцием в Польше¹. Таким образом, именно он отвечал за проведение политики Святого престола в отношении Советской России на ранних её этапах. Уже став папой, он провозгласил "молитвенный крестовый поход против большевизма"².

Однако, при его хорошо известных и объяснимых антикоммунистических взглядах, именно Пию XI пришлось вырабатывать позицию Католи-

¹ Токарева, Е. (2007). Пий XI. *Католическая Энциклопедия*. Гл. ред. В. Л. Задворный. Т. 3. М., Ст. 1513.

² Там же. Ст. 1518; см. так же: Беглов, А. Л. (2018). "Крестовый поход молитв" 1930 г. и реакция на него в СССР. *Электронный научно-образовательный журнал "История"*, 9(4), doi: 10.18254/S0002219-9-1. [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840002219-9-1> (дата обращения: 19.05.2018).

ческой церкви в отношении другой идеологии, непримиримо враждебной коммунизму и поэтому представлявшей для христианских пастырей более изощрённый соблазн — речь идёт об итальянском фашизме. Понтификат Пия XI начался за восемь месяцев до "марша на Рим" и прихода Муссолини к власти в Италии, а закончился за полгода до начала Второй мировой войны. Таким образом, правление фашистов в Италии, а с 1933 г. — также и национал-социалистов в Германии определило условия, в которых Пий XI вынужден был вырабатывать как политико-практическую линию, так и теоретико-богословскую позицию Святого престола.

Среди 31 энциклики, опубликованной Пием XI за 17 лет понтификата, наибольший интерес с точки зрения оценки итальянского фашизма представляют две: "*Quadragesimo anno*" и "*Non abbiamo bisogno*". Критике германского нацизма специально посвящена энциклика "*Mit brennender Sorge*". Именно анализ этих трёх энциклик, а также отчасти предшествующих энциклик, на которые опираются эти три, и лёг в основу настоящей статьи.

Непосредственным богословским контекстом этих энциклик является предшествующее социальное учение Католической церкви.

Первые подходы к формированию целостного христианского социального учения принадлежат бл. Августину и Фоме Аквинскому³, однако систематическая его разработка, уже в применении к политико-экономическим условиям Нового времени, начинается во второй половине XIX в. и связана, прежде всего, с двумя именами: епископа Майнца Вильгельма фон Кеттелера (1811-1877, епископ с 1850 г.) и папы Льва XIII (1810-1903, папа с 1878 г.).

Вильгельм барон фон Кеттелер, получивший за свои усилия облегчить положение рабочих прозвище "епископ рабочих", был одним из самых ярких представителей немецкого католичества эпохи "культуркампфа". Он был убежденным противником как революционных течений, так и государственного абсолютизма. Отстаивая свободу индивидуума и общественных объединений от посягательств государственной власти, он разошелся с представителями либерализма из-за того, что они именно в государстве видели источник любых прав⁴.

Идеи фон Кеттелера легли в основу социального учения папы Льва XIII, который сам признавал майнцкого епископа своим "великим предшественником"⁵.

Учение Льва XIII о должном устройстве общества, о пределах государственной и церковной юрисдикции, о значении семьи и частной собственности предложено в ряде энциклик, обнародованных на протяжении всего его долгого понтификата. Самой значительной из них, оказавшей наиболь-

³ Майка, Ю. (1994). *Социальное учение Католической Церкви*. Пер. с пол. А. В. Гура. Рим, Люблин, 103, 129-160.

⁴ Iserloh, E. (1977). *Ketteler, in Neue deutsche Biographie*. Berlin: Duncker&Humblot, 11, 556-558.. См. также: *Введение в историю Церкви*. (2015). Ч. 2: Обзор историографии по общей истории Церкви. Под ред. В. В. Симонова. СПб., 309-314.

⁵ Iserloh, E. (1990). Einleitung, in Iserloh, E. (Ed.). *Wilhelm Emmanuel von Ketteler, 1811-1877*. Schöningh, Paderborn, Germany, 11.

шее влияние на последующее социальное учение Католической церкви, стала энциклика "*Rerum novarum*", опубликованная в 1891 г. и посвящённая поискам такого ответа на так называемый "рабочий вопрос", который избегал бы крайностей как социализма, так и ничем не ограниченного капитализма⁶.

Согласно Льву XIII, ни радикальный индивидуализм с его законами рынка⁷, ни социализм с полным обобществлением частной собственности⁸ не справедливы и не человечны. Частная собственность, в том числе на землю или другое являющееся источником дохода имущество, вписана в природу человека, только она дает основания для труда, для умножения общего блага⁹. Возможность передать собственность по наследству является необходимым условием для исполнения отцом обязанности обеспечивать материальные нужды своих детей¹⁰, а без неё теряется стимул к развитию и труду¹¹.

Но, с другой стороны, труд является социально значимым, и поэтому светская власть имеет право и обязанность регулировать вопросы труда с точки зрения защиты общего блага и не допускать ситуации, когда горстка богатых, пользуясь тем, что у большинства людей, пребывающих в нищете, нет другого выбора, кроме как между злом и большим злом, навязывает им нищенские зарплаты и невыносимые условия труда¹². Тем не менее, общий посыл энциклики — отрицание классовой борьбы¹³, перевод ее в русло профсоюзного движения¹⁴ и призыв к классовому сотрудничеству¹⁵.

⁶ См. также: Симонов, В. В. (2005). *Церковь — общество — хозяйство*. М., 318-320, 332-333; *Введение в историю Церкви*. Ч. 2. С. 316-317; *Общая история Церкви*. (2017). В 2 т. (4 кн.). Т. II, кн. 1: Организационные вызовы Церкви: XVI — начало XXI века. М., 458-467.

⁷ *Rerum Novarum*, 42.

⁸ *Ibid*, 4.

⁹ *Ibid*, 8-9.

¹⁰ *Ibid*, 13.

¹¹ *Ibid*, 15.

¹² *Ibid*, 45.

¹³ "В отношении рассматриваемого нами предмета многие впадают в великое заблуждение, полагая, что один класс общества естественно враждебен другому, что богатые и бедные предназначены природою жить в постоянной войне друг с другом. Так неразумен и ложен этот взгляд, что истина ему прямо противоположна. Как симметрия человеческого тела является результатом расположения членов тела, так в государстве установлено природою, чтобы эти два класса существовали в полном согласии, и чтобы были, так сказать, приспособлены один к другому и поддерживали равновесие общественного целого. Каждый из них нуждается в другом; капитал не может обходиться без труда, и труд не может обойтись без капитала. Взаимное согласие рождает красоту во всём и порядок; а непрерывная борьба неизбежно разрешается смутой, расстройством и одичанием. <...> ничто не может оказать более могущественное действие, чем религия — которой Церковь есть истолковательница и хранительница — в деле примирения богатых и бедных путём напоминания каждому классу его обязанностей в отношении другого, особенно обязанностей, налагаемых справедливостью" (*Rerum novarum*. 19). Пер. по изд.: *Папские послания Льва XIII, Пия XI и Пия XII о положении трудящихся*. Рим, 1942, 12-13.

¹⁴ См., особ.: *Rerum novarum*, 49, 61.

¹⁵ "Так, религия учит сельских и городских рабочих честью и дружески выполнять все добровольно принятые на себя справедливые обязательства, никогда не вредить имуществу хозяина и не причинять обид его личности; никогда не прибегать к насилию для защиты своего дела и не заводить возмущений и беспорядков; не

В энциклике "*Rerum novarum*" содержится очень важный для последующего развития социального учения, в том числе с точки зрения отношения к фашизму и нацизму, раздел, формирующий отношение Церкви к семье, как базовой социальной ячейке (в определенной степени несущий следы традиции римского права): "Семья не менее, чем государство, представляет собою, как мы сказали, истинное общество, управляемое собственною, а именно отцовскою, властью. Поэтому она <...> имеет по меньшей мере равные с гражданским обществом права. <...> Семейный союз, по самому своему понятию, как и по историческому происхождению, первоначальнее союза гражданского, почему и права, с ним связанные, и обязанности, им налагаемые, древнее и соприроднее человеку, нежели права и обязанности гражданские. <...> Поэтому та мысль, будто гражданское правительство должно по своему усмотрению ведать семейные дела и вмешиваться в домашнюю жизнь, есть великое и опасное заблуждение. <...> Отецеская власть не может быть ни отменена, ни поглощена государством, ибо она проистекает из того же источника, как и сама человеческая жизнь. <...> Следовательно, социалисты, отстраняя родителей и возлагая дело воспитания на государство, идут против естественной справедливости и разлагают семейную жизнь"¹⁶.

Таким образом, Лев XIII провозгласил в 1891 г. принцип первичности семьи по отношению к государству в вопросах воспитания детей, ответственности за них, прав и обязанностей по их содержанию и развитию. И хотя, осуждая вмешательство государства в семейную жизнь и воспитание детей, он осуждал социалистов, но позднее, уже в XX в., этот вопрос стал ключевым для оценки Пием XI фашистской и нацистской идеологий.

К моменту прихода Муссолини к власти отношения между Италией и Святым престолом находились в затяжном кризисе. После объединения

иметь никаких сношений с неблагонадёжными людьми, которые влияют на народ коварными обещаниями и возбуждают бессмысленные надежды, обыкновенно приводящие к разорению и раскаянию, слишком позднему. Религия учит богатых людей и хозяев, что их рабочие не суть их рабы, что они должны уважать в каждом человеке его достоинство, как человека и христианина; что труд, если внимать голосу здравого смысла христианской философии, не есть что-либо позорное, а есть почтенное занятие, дающее человеку возможность честно и прилично поддерживать свою жизнь; и что позорно и бесчеловечно обращаться с людьми, как с собственностью, при помощи которой можно наживать деньги, или смотреть на них просто, как на известное количество мускулов или физической силы. Затем, в своей заботе о душевных потребностях рабочего и его духовной и умственной пище христианство учит, что хозяин должен следить за тем, чтобы его рабочие имели время для отправления своих обязанностей благочестия; чтобы они не подвергались тлетворным влияниям и соблазнам, чтобы они не доходили до пренебрежения своими домами или семьями и не тратили безрассудно своей заработной платы. Затем, хозяин никогда не должен слишком обременять своих рабочих и употреблять их на работы, не свойственные их полу или возрасту. Его великою и основною обязанностью является давать каждому столько, сколько следует по справедливости. Без сомнения, многое должно быть принято во внимание при решении вопроса о том, какая заработная плата должна быть признана справедливой; но одного не должны забывать богатые люди и хозяева, что притеснять неимущего и нуждающегося, ради собственной выгоды, и пользоваться нуждою другого осуждается всеми законами — человеческими и божескими. Лишать кого-либо справедливой заработной платы есть преступление, вопиющее к отмщающему гневу неба. <...> Наконец, богатые должны строжайше воздерживаться от урезывания заработка рабочего силою, обманом или хищническими деяниями, тем более что бедный человек слаб и беззащитен, и его малые средства заслуживают бережного внимания и уважения именно в силу их скудости. Если бы только этим наставлениям все заботливо последовали, то разве не кончилась бы, не прекратилась бы борьба?" (*Rerum novarum*, 20; Пер. по изд.: *Папские послания Льва XIII, Пия XI и Пия XII...*, 13-14).

¹⁶ Ibid., 13-14. Пер. по изд.: *Папские послания Льва XIII, Пия XI и Пия XII...*, 8-10.

Италии в 1870 г. Папское государство было захвачено, Рим был объявлен столицей единой Италии, папы оказались в статусе "пленников ватиканского дворца". Они были лишены светской власти, суверенитета и, как считали сами, возможностей для полноценного осуществления своей миссии¹⁷. После 1870 г. в политике Итальянского королевства значимую роль приобрели масонские ложи; большое распространение, в том числе в школах, имели антиклерикальные взгляды¹⁸.

Таким образом, к моменту прихода фашистов к власти отношения между Католической церковью и итальянским государством представляли застарелую проблему. Муссолини как прагматичный политик понимал, что её решение принесёт ему политические очки. При этом, в отличие от предшествующих премьер-министров, зависевших от нестабильных парламентских коалиций¹⁹, он имел возможность заставить парламент принять любые решения²⁰.

11 февраля 1929 г. после нескольких лет переговоров Италия подписала со Святым престолом Латеранские соглашения²¹, состоявшие из Трактата, которым устанавливались международные отношения между Италией и Святым престолом как двумя суверенными государствами (приложением к Трактату является финансовая конвенция), и Конкордата, который регулировал положение Церкви в Италии.

Италия признала государственный суверенитет Ватикана²² в его фактических границах на дату подписания документов и экстерриториальный статус ряда церквей, выплатила компенсацию за остальное отобранное при аннексии Папского государства имущество²³ и признала за Святым престолом право держать на территории Ватикана свою радиостанцию, почту и железнодорожный вокзал²⁴, право поддерживать дипломатические отношения²⁵, т.е. все связанные с суверенитетом права, необходимые для осуществления папского служения. Впоследствии, во время Второй мировой войны, когда Рим был оккупирован Германией, этот международно-признанный статус Ватикана сыграл важную роль.

Непосредственный исторический контекст публикации Пием XI энциклик "*Quadragesimo anno*" и "*Non abbiamo bisogno*" связан с ещё одной важной статьёй Латеранских соглашений, а именно — со статьёй 43 конкордата, которая гарантировала сохранение в Италии организаций "Католического действия" при условии неполитического характера их деятельности²⁶.

¹⁷ Токарева, Е. С. (1999). *Фашизм, Церковь и католическое движение в Италии 1922-1943 гг.* М., 30-41.

¹⁸ Dalin, D. (2005). *The Myth of Hitler's Pope: How Pope Pius XII rescued Jews from Nazis.* Washington, 46; Marchione, M. (2003). *Man of Peace: Pope Pius XII.* N.Y., 5-6.

¹⁹ Токарева, Е. С. (1999). *Фашизм, Церковь и католическое движение в Италии 1922-1943 гг.* М., 38-39.

²⁰ Rhodes, A. (1974). *The Vatican in the Age of the Dictators 1922-1945.* N.Y., 41.

²¹ Текст соглашений: *Acta Apostolicae Sedis: Commentarium officiale. Annus XXI (Vol. XXI). 7. Iunii 1929, 209-295.*

²² *Ibid. Trattato. Art. 2.*

²³ *Ibid. Convenzione finanziaria.*

²⁴ *Ibid. Trattato. Art. 6.*

²⁵ *Ibid. Trattato. Art. 12.*

²⁶ *Ibid. Concordato. Art. 43.*

Сеть мирянских организаций "Католического действия" была любимым детищем Пия XI. Её целью было распространять христианский дух и христианскую мораль в различных сферах жизни общества. Разумеется, само существование массовых организаций, подконтрольных независимому от государства центру, означало невозможность окончательного построения в Италии тоталитарного государства. Неизбежное столкновение произошло весной 1931 г. и достигло своего пика в июне: итальянское правительство попыталось закрыть "Католическое действие", обвинив его в политическом характере организации, а Церковь выступила в его защиту, обвинив Италию в нарушении конкордата. В сентябре 1931 г. фашистское правительство было вынуждено отступить. Достигнутое между правительством и Святым престолом компромиссное соглашение, хотя и наложило на "Католическое действие" дополнительные ограничения, обеспечило законность самого существования этой сети организаций²⁷.

Две энциклики Пия XI появились на самом пике противостояния. Энциклика "*Quadragesimo anno*", посвященная 40-летию энциклики Льва XIII "*Rerum novarum*", была опубликована 15 мая 1931 г., а энциклика "*Non habbiamo bisogno*", написанная не на латыни, а на итальянском, — 29 июня.

"*Quadragesimo anno*" по форме является повторением и развитием мыслей Льва XIII о справедливом общественном устройстве, которое было бы основано на частной собственности и элиминировании классовой борьбы на основе романтической идеи классового сотрудничества работников и работодателей, с учетом социально-экономического развития за истекшие сорок лет. Таким образом, критика фашизма в этой энциклике присутствует лишь отчасти и в завуалированном виде, в общем антитоталитаристском контексте, связанном, помимо прочего, с критикой и осуждением идей социализма и практики "коммунизма"²⁸.

К выпадам против фашизма в "*Quadragesimo anno*" можно отнести, во-первых, утверждения, что договор найма между рабочим и капиталистом законен сам по себе, а договор синдиката между различными лицами, занятыми в той или иной отрасли экономики, может его дополнять, но не быть единственным возможным видом договора²⁹. Во-вторых, сожаление о сложившейся ситуации, когда есть отдельный человек и государство, но не осталось богатого социального слоя различных по размеру и задачам частных ассоциаций, вкупе с утверждением, что каждая проблема должна решаться на минимально возможном уровне; перекладывать же на сообще-

²⁷ Подробнее об этих событиях: Лопухов, Б. Р. (1977). *История фашистского режима в Италии*. М., 172-173; Токарева, Е. С. (1999). *Указ. соч.*, 176-185; Белоусов, Л. С. (2000). *Режим Муссолини и массы*. М., 272-273.

²⁸ Отметим общую особенность антикоммунистической литературы XX в.: кто бы ни обращался к этой теме, практически все (вплоть до М. Тэтчер и Иоанна Павла II, для которых антикоммунизм приобретает поистине экзистенциальный характер), по неизвестным нам причинам, воспринимали коммунизм не как некоторую социальную идею будущего с неизвестными перспективами реализации, а как свершившийся (в рамках СССР и стран СЭВ) политический и социально-экономический факт, не давши себе труда хотя бы обратиться к партийным источникам, с 20-х гг. подчеркивавших различия между коммунизмом, как общественной целью, и социализмом, как реализуемой социально-экономической моделью, и неизменно вращавшихся исключительно в рамках собственных идей, созданных собственными представлениями (в основном почерпнутыми из ранних социалистов-утопистов) о критикуемом явлении.

²⁹ *Quadragesimo anno*, 64-65.

ство то, что может решаться отдельным человеком, или на большую ассоциацию то, что может решаться ассоциацией малой, — это не только несправедливо, но и опасно для самого государства, поскольку приводит его к расхождению сил³⁰. И, наконец, в-третьих, защиту свободы основывать новые ассоциации и добровольности вступления или не вступления в них³¹.

В Италии, где единственной легальной формой профессиональных объединений были фашистские корпорации, управлявшиеся партийными и государственными чиновниками и имевшие право вмешиваться в сферу частной инициативы³², эти утверждения, разумеется, выглядели вполне недвусмысленно.

Вышедшая полтора месяца спустя энциклика "*Non abbiamo bisogno*", однако, являлась уже прямым и явным выпадом против фашизма. Значительная часть её текста посвящена описанию и осуждению действий итальянского государства против ассоциаций "Католического действия", а также клеветнической антицерковной кампании в итальянских газетах. Но одновременно с этим энциклика содержит также осуждение ряда социально-политических и нравственных принципов, реализованных в фашистской Италии. Хотя сам Пий XI и говорит, что у него нет цели осудить фашизм как таковой, а лишь отдельные аспекты его программы и практики, противоречащие католической вере, и даже подает это как пастырскую заботу о католиках, являющихся членами фашистской партии³³, но анализ этих "отдельных аспектов" показывает, что главное противоречие лежит именно в тоталитарном характере фашистской идеологии.

Пий XI высказывается против существующей практики принесения членами фашистских организаций, в том числе детьми, клятвы безусловного повиновения властям, поскольку эти власти могут отдать приказ, противоречащий заповедям Христовым³⁴. Папа говорит, что лучше всего было бы отменить саму практику принесения подобных клятв, поскольку клятва — акт религиозный, а потому неуместный при вступлении в политическую партию³⁵. Однако, поскольку для многих итальянцев принадлежность к фашистским организациям необходима для сохранения возможности заработать на пропитание или даже для сохранения самой жизни, Пий XI согласен разрешить принесение такой присяги, но только при условии, что католики будут, обещая повиновение, делать мысленную оговорку: "но только соблюдая законы Бога и Церкви" и при необходимости будут решительно готовы повторить ее вслух³⁶.

Пий XI прямо указывает, что суть конфликта между Церковью и фашизмом "не политическая, а моральная и религиозная"³⁷. Он заявляет, что все обвинения против "Католического действия" — лишь предлог,

³⁰ *Ibid*, 78-80.

³¹ *Ibid*, 86-87.

³² Белоусов, Л. С. (1993). *Муссолини: диктатура и демагогия*. М., 130.

³³ *Non abbiamo bisogno*, 62.

³⁴ *Ibid*, 56.

³⁵ *Ibid*, 60.

³⁶ *Ibid*, 59.

³⁷ *Ibid*, 29.

а подлинная цель фашистов состоит в том, чтобы оторвать от Церкви всю молодежь без исключения³⁸.

Папа обвиняет итальянское правительство в попытке монополизировать воспитание детей с самых малых лет и вплоть до достижения ими взрослости, проводить его в интересах фашистской партии и режима, насаждая при этом "подлинно языческий культ государства — "государствопоклонничество". Такие устремления, такие попытки государства "присвоить" себе подрастающее поколение, как несколько раз на протяжении энциклики заявляет Пий XI, противоречат естественным правам семьи и высшее естественным правам Церкви³⁹. При этом он признаёт, что определенные права на воспитание детей принадлежат не только семье и Церкви, но и государству. Говоря о соотношении и взаимном ограничении этих прав, папа делает прямую отсылку к своей более ранней энциклике "*Divini illius Magistri*"⁴⁰.

Эта энциклика, посвященная проблеме христианского воспитания, была опубликована 31 декабря 1929 г. И по форме, и по содержанию она обращена не только к итальянцам, а к католикам всех стран мира, рассматривая характерные для 1920-х гг. педагогические и общественные концепции. Однако в ней также есть ряд утверждений, противоречащих практике итальянского фашизма. Упомянув её в тексте антифашистской энциклики "*Non abbiamo bisogno*", Пий XI прямо включил эти утверждения в антифашистский контекст.

В начале энциклики "*Divini illius Magistri*" Пий XI говорит, что человек рождается принадлежащим к трём сообществам: семье, государству и Церкви (последней — с момента крещения). У каждого из этих сообществ есть своё предназначение: у семьи — рождение и воспитание потомства; у государства — обеспечение земного благополучия общества; у Церкви — спасение человека. Каждое из этих сообществ имеет преимущество в исполнении своего предназначения, хотя они и тесно связаны друг с другом.

Таким образом, хотя семья, в отличие от государства и Церкви, не является самодостаточным сообществом, поскольку не обладает всем необходимым для осуществления своей миссии, но все же именно она имеет преимущественное право на воспитание детей⁴¹. Именно семье, пишет Пий XI, принадлежит право и обязанность дать детям нравственное, религиозное, физическое и гражданское воспитание. Церковь уважает это право и потому, хотя напоминает всем католикам о необходимости крестить и воспитывать детей в вере, но в то же время не крестит детей неверующих родителей и не навязывает им, против воли последних, христианское воспитание, ожидая, пока они сами войдут в разумный возраст и свободно примут католическую веру.

В то же время, пишет папа, многие государства, особенно в последнее время, нарушают это право семей, на защиту которого встает Церковь⁴². Хотя государство имеет право требовать определённого направления

³⁸ *Ibid*, 36.

³⁹ *Ibid*, 44-45, 52, 72.

⁴⁰ *Ibid*, 45.

⁴¹ *Divini illud Magistri*, 11-14.

⁴² *Ibid*, 30-39.

образования в той мере, в которой это необходимо для общественного блага, всё же оно поступает несправедливо, когда навязывает семьям при помощи физического или морального принуждения монополию государственных школ⁴³. Школа по своей природе является институтом, замещающим семью и (в том, что касается религиозного воспитания крещённых детей) Церковь, действует от их имени и поэтому должна не противопоставлять себя семье, а конструктивно взаимодействовать с ней⁴⁴.

Тот же самый вопрос — вопрос сохранения конфессиональных школ, в которых детям из католических семей даётся воспитание в соответствии с верой их родителей — открывает спустя почти шесть лет энциклику "*Mit brennender Sorge*"⁴⁵.

Эта энциклика, посвященная положению "Церкви в Германском Рейхе" и опубликованная 14 марта 1937 г., содержит решительную критику как теоретических положений национал-социализма, так и проводившейся в нацистской Германии на практике политики. Первую черновую версию документа писали архиепископ Мюнхена Михаэль кардинал фон Фаульхабер и епископ Берлина Конрад фон Прайсинг, известные своей антинацистской позицией, затем текст редактировал государственный секретарь Ватикана кардинал Пачелли (будущий папа Пий XII), а уже потом — сам Пий XI. Текст энциклики был тайно переправлен в Германию, размножен, доставлен во все католические храмы страны и зачитан со всех амвонов в Вербное воскресенье⁴⁶.

В отличие от итальянского фашизма, который стремился перехватить и переделать под свои нужды религиозное воспитание детей, провозглашая лозунг: "Италия католическая, но антиклерикальная"⁴⁷, — немецкий нацизм действовал с намного более открытой враждебностью к христианству.

Поэтому, начав с выступления в защиту права немецких католиков дать своим детям католическое образование, Пий XI переходит к длинному перечню присущих нацизму идей, которые он осуждает как несовместимые с христианством. Он указывает на неприемлемость пантеистического низведения Бога до уровня этого мира или замены Его безличным роком⁴⁸. Папа вновь, как и в энциклике "*Non abbiamo bisogno*", указывает на недопустимость обожествления государства, но в этот раз добавляет к незаконно обожествляемым понятиям также расу, народ и власть⁴⁹. Он напоминает, что Божьи заповеди распространяются на всё человечество, а не лишь на отдельные расы, сохраняют актуальность во все времена и обязывают как простых людей, так и правителей. Пий XI осуждает попытку замкнуть Бога, Творца вселенной, в пределах одной расы или народа, сделав Его "национальным Богом"⁵⁰.

⁴³ *Ibid*, 48-49.

⁴⁴ *Ibid*, 77.

⁴⁵ *Mit brennender Sorge*, 5.

⁴⁶ Riebling, M. (2015). *Church of Spies. The Pope's Secret War against Hitler*. N-Y, 59; Rychlak, R.J. (2000). *Hitler, the War and the Pope*. Huntington, 93.

⁴⁷ *Non abbiamo bisogno*, 64.

⁴⁸ *Mit brennender Sorge*, 7.

⁴⁹ *Ibid*, 8.

⁵⁰ *Ibid*, 10-11.

Папа подтверждает, что Ветхий Завет является частью Откровения, и осуждает хулу на него вообще и попытки исключить его из школы и из церковной жизни в частности⁵¹. Он напоминает, что Божье Откровение достигло полноты во Христе, а потому невозможно заменить его другим откровением, взятым из мифа крови и расы⁵².

Пий XI говорит, что все известные из истории попытки создания "национальных церквей" привели лишь к появлению бесплодных, ограниченных государственной границей и подчиненных светской власти общин, и предупреждает, что "германскую церковь" в случае отрыва от Церкви Вселенской ждет та же участь⁵³.

Папа осуждает использование христианских понятий в совершенно ином значении ("откровение" — новая идея; "вера" — уверенность в будущем благополучии немецкого народа; "бессмертие" — продолжение жизни отдельного немца в жизни расы; "благодать" — положительные качества, присущие немцам от природы, и т.д.) и призывает немецких католиков противостоять этой подмене смыслов⁵⁴.

Пий XI осуждает попытки опираться в общественной и политической жизни, а также в системе образования на изменяемые человеческие мнения вместо неизменного учения Церкви, основанного на Писании и Предании. Он указывает, что это приведет к моральной деградации и разрушению общества⁵⁵. Папа утверждает, что закон, противоречащий Божьим заповедям, безнравствен и несправедлив, а потому не может ни обязывать отдельного человека, ни принести пользу всему обществу⁵⁶.

Завершается энциклика "*Mit brennender Sorge*" тем же, чем и начинается: напоминанием, что воспитывать детей в своей вере и в согласии с ее предписаниями — это абсолютное право родителей и что государство не вправе препятствовать такому воспитанию⁵⁷. Папа заявляет, что создание государством общенациональной молодежной организации, членство в которой является обязательным, нарушает права других объединений. Но раз такая организация создана, то, по крайней мере, молодые люди и их родители имеют полное право требовать, чтобы в её деятельности не было ничего, что противоречит христианской вере⁵⁸. При этом Пий XI напоминает немецким родителям-католикам, что воспитание детей в вере является не только их правом, но также и обязанностью, от которой никто не может их освободить, а потому они должны делать для этого всё, что в их силах, даже в самых неблагоприятных условиях⁵⁹.

Здесь стоит заметить, что эта позиция по вопросу о роли семьи, высказанная Пием XI, характерна для Католической церкви не только, как мы

⁵¹ *Ibid*, 15-16.

⁵² *Ibid*, 17.

⁵³ *Ibid*, 22.

⁵⁴ *Ibid*, 23-28.

⁵⁵ *Ibid*, 29.

⁵⁶ *Ibid*, 30.

⁵⁷ *Ibid*, 31.

⁵⁸ *Ibid*, 33.

⁵⁹ *Ibid*, 39.

видели выше, со времён Льва XIII. Уже после Второй мировой войны её озвучивал в своих выступлениях, адаптировав к особенностям послевоенной Европы, папа Пий XII⁶⁰. Это даёт основания утверждать, что конфликт по вопросу о правах и автономии семьи между Католической церковью и тоталитарными идеологиями носил принципиальный характер.

Таким образом, анализ содержательной критики итальянского фашизма и германского национал-социализма в энцикликах Пия XI показывает, что основной претензией Католической церкви в адрес этих двух идеологий было их желание установить государственную монополию на воспитание детей вопреки воле родителей. При этом государство представляло не только в роли преимущественного воспитателя, устанавливающего для семей содержание даваемого детям образования и используемые при этом методы, но и в качестве источника нравственных норм, послушание которому является главной обязанностью гражданина. Такое позиционирование государства Пий XI сравнивал с языческим культом и называл "государствопоклонничеством".

Вторым пунктом критики, связанным с первым, являлся вопрос о свободе частных ассоциаций и договоров: именно в создании многочисленных добровольных сообществ, посвящённых религиозным, образовательным, культурным или экономическим целям, Пий XI видел альтернативу всепроникающему присутствию государственной власти, которое он считал опасным как для отдельных людей, так и для самого государства.

К этим двум основным блокам возражений против идеологии итальянского фашизма в критике германского нацизма добавлялся также третий блок, связанный с неприемлемостью расизма, исходя из постулатов которого нацисты отказывались от вселенского характера христианской веры и библейского откровения и пытались заменить христианство, якобы являющееся выражением семитского расового духа, на специфическую "германскую религию".

⁶⁰ Жданова, Е. С. Реформаторская деятельность Пия XII и трансформация церковно-политической позиции Ватикана (1939-1958 годы). Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. М., 2022, 149-160.

Источники

1. Acta Apostolicae Sedis: Commentarium officiale. Annus XXI (Vol. XXI). 7. Iunii 1929. P. 209-295.
2. *Rerum Novarum* ASS 23 (1890-1891), 641-670.
3. *Quadragesimo Anno* AAS 23 (1931), 177-228.
4. *Non abbiamo bisogno* AAS 23 (1931), 285-312.
5. *Divini illius Magistri* AAS 22 (1930), 49-86.
6. *Mit brennender Sorge* AAS 29 (1937), 145-167.

Литература

1. Беглов, А. Л. (2018). "Крестовый поход молитв" 1930 г. и реакция на него в СССР. *Электронный научно-образовательный журнал "История"*, 9(4). [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840002219-9-1> (дата обращения: 19.05.2018). doi: 10.18254/S0002219-9-1.
2. Белоусов, Л. С. (1993). *Муссолини: диктатура и демагогия*. Машиностроение, М., 368. ISBN: 5-217-02675-8.
3. Белоусов, Л. С. (2000). *Режим Муссолини и массы*. Издательство Московского университета, М., 368. ISBN: 5-211-04206-9.
4. Лопухов, Б. Р. (1977). *История фашистского режима в Италии*. Наука, М., 296.
5. Майка, Ю. (1994). *Социальное учение Католической Церкви*. Пер.: Гура, А. В. Издательство Святого Креста, Рим, Люблин., 480. ISBN: 83-7014-014-1.
6. *Папские послания Льва XIII, Пия XI и Пия XII о положении трудящихся* (1942). Рим., 115.
7. Симонов, В. В. (2005). *Церковь — общество — хозяйство*. Наука, М., 701. ISBN: 5-02-033835-4.
8. Симонов, В. В. (ред.) (2015). *Введение в историю Церкви. Ч. 2: Обзор историографии по общей истории Церкви*. СПб., 728. ISBN: 978-5-9906782-1-7.
9. Симонов, В. В. (ред.) (2017). *Общая история Церкви. В 2 т. (4 кн.). Т. II, кн. 1: Организационные вызовы Церкви: XVI — начало XXI века*. Наука, М., 538. ISBN: 978-5-02-039220-5.
10. Токарева, Е. С. (1999). *Фашизм, Церковь и католическое движение в Италии 1922-1943 гг.* ИВИ РАН, М., 366. ISBN: 5-201-00523-3.
11. Токарева, Е. (2007). Пий XI, в Задворный, В. Л., ред. *Католическая Энциклопедия*. М.: Издательство францисканцев, 3, 1513-1518.
12. Dalin, D. (2005). *The Myth of Hitler's Pope: How Pope Pius XII rescued Jews from Nazis*. Regnery Publishing, Washington, DC, USA, 209. ISBN: 0-89526-034-4.
13. Iserloh, E. (1977). Ketteler, in *Neue deutsche Biographie*. Berlin: Duncker&Humblot, 11, 556-558.
14. Iserloh, E. (1990). Einleitung, in Iserloh, E. (Ed.). *Wilhelm Emmanuel von Ketteler, 1811-1877*. Schöningh, Paderborn, Germany, 161. ISBN: 978-350670-864-9.
15. Marchione, M. (2003). *Man of Peace: Pope Pius XII*. Paulist Press, N.Y., USA, 84. ISBN: 0-8091-4245-7.
16. Rhodes, A. (1974). *The Vatican in the Age of the Dictators 1922-1945*. Holt, Rinehart and Winston, New York, USA, 383. ISBN: 0-03-007736-2.
17. Riebling, M. (2015). *Church of Spies. The Pope's Secret War against Hitler*. Basic Books, New York, USA, 392. ISBN: 978-0-465-02229-8.
18. Rychlak, R. J. (2000). *Hitler, the War and the Pope*. Genesis Press, Columbus (MS), USA, 470. ISBN: 1-58571-006-7.

References

1. Beglov, A. L. (2018). The "Crusade of Prayers" of 1930 and the reaction to it in the USSR. *Electronic scientific and educational journal "History"*, 9(4). [electronic resource]. Access for registered users. URL: <http://history.jes.su/s207987840002219-9-1> (accessed: 19.05.2018). doi: 10.18254/S0002219-9-1. (In Russ.)
2. Belousov, L. S. (1993). *Mussolini: Dictatorship and demagogy*. Mechanical Engineering, M., 368. ISBN: 5-217-02675-8. (In Russ.)
3. Belousov, L. S. (2000). *The regime of Mussolini and the masses*. Moscow University Publishing House, Moscow, 368. ISBN: 5-211-04206-9. (In Russ.)
4. Lopukhov, B. R. (1977). *The history of the fascist regime in Italy*. Nauka, M., 296. (In Russ.)
5. Maika, Yu. (1994). *The Social Teaching of the Catholic Church*. Trans.: Gura, A. V. Holy Cross Publishing House, Rome, Lublin., 480. ISBN: 83-7014-014-1. (In Russ.)
6. *Papal Epistles of Leo XIII, Pius XI and Pius XII on the situation of workers* (1942). Rome, 115. (In Russ.)
7. Simonov, V. V. (2005). *Church – society – economy*. Nauka, M., 701. ISBN: 5-02-033835-4. (In Russ.)
8. Simonov, V. V. (ed.) (2015). *Introduction to the History of the Church. Part 2: Review of Historiography on the general History of the Church*. St. Petersburg, 728. ISBN: 978-5-9906782-1-7. (In Russ.)
9. Simonov, V. V. (ed.) (2017). *The general history of the Church. In 2 vols. (4 books). Vol. II, Book 1: Organizational challenges of the Church: XVI – the beginning of the XXI century*. Nauka, M., 538. ISBN: 978-5-02-039220-5. (In Russ.)
10. Tokareva, E. S. (1999). *Fascism, the Church and the Catholic Movement in Italy 1922-1943*. IVI RAS, M., 366. ISBN: 5-201-00523-3. (In Russ.)
11. Tokareva, E. (2007). Pius XI, in Zadovny, V. L., ed. *Catholic Encyclopedia*. Moscow: Publishing House of the Franciscans, 3, 1513-1518. (In Russ.)
12. Dalin, D. (2005). *The Myth of Hitler's Pope: How Pope Pius XII rescued Jews from Nazis*. Regnery Publishing, Washington, DC, USA, 209. ISBN: 0-89526-034-4.
13. Iserloh, E. (1977). Ketteler, in *Neue deutsche Biographie*. Berlin: Duncker&Humblot, 11, 556-558.
14. Iserloh, E. (1990). Einleitung, in Iserloh, E. (Ed.). *Wilhelm Emmanuel von Ketteler, 1811-1877*. Schöningh, Paderborn, Germany, 161. ISBN: 978-350670-864-9.
15. Marchione, M. (2003). *Man of Peace: Pope Pius XII*. Paulist Press, N.Y., USA, 84. ISBN: 0-8091-4245-7.
16. Rhodes, A. (1974). *The Vatican in the Age of the Dictators 1922-1945*. Holt, Rinehart and Winston, New York, USA, 383. ISBN: 0-03-007736-2.
17. Riebling, M. (2015). *Church of Spies. The Pope's Secret War against Hitler*. Basic Books, New York, USA, 392. ISBN: 978-0-465-02229-8.
18. Rychlak, R. J. (2000). *Hitler, the War and the Pope*. Genesis Press, Columbus (MS), USA, 470. ISBN: 1-58571-006-7.



Становление и развитие православной реабилитационной педагогики в отношении социальных сирот в России

Семянников С. Н. (иеродьякон Моисей), Савиных Л. Н.

Исторически сложилось так, что Иосифо-Волоцкий монастырь во все периоды своего существования играл заметную роль не только в духовной, политической, идеологической, экономической жизни Руси, но являлся еще и важным просветительским центром. Эти традиции, заложенные преподобным Иосифом Волоцким, монастырь продолжает развивать и в наши дни. В статье рассматривается новое для России явление — социальное сиротство как проблема современного общества. Приводятся законодательные акты, определяющие статус социального сироты и его взаимоотношения с обществом. На основе архивных документов даётся ретроспектива деятельности Иосифо-Волоцкого монастыря по работе с молодёжью и помощи сиротам и страждущим. Указываются исторические аспекты православной реабилитационной педагогики в отношении сирот. Приводится статистика этой работы и историческая ретроспектива взаимоотношений церкви и государства в дореволюционные годы и годы советской власти. Рассматриваются в ретроспективе труды ряда православных авторов — педагогов, аскетов-подвижников, философов и педагогов, дающих основание для развития православной реабилитационной педагогики. Указываются Святоотеческие основы духовно-нравственного воспитания современных подростков — социальных сирот в России. Приводятся исторические основания и принципы современной просветительской и духовно-нравственной реабилитационной работы братии монастыря с коллективами социально-реабилитационных центров несовершеннолетних. Предлагаются индивидуальные программы духовно-нравственной реабилитации социальных сирот.

Ключевые слова: Православная Церковь, социальное сиротство, православная реабилитационная педагогика, историческая традиция, святоотеческая традиция, воспитание современных подростков, теоцентрические принципы воспитания, Евхаристичность духовно-нравственного воспитания социальных сирот, индивидуальные программы духовно-нравственной реабилитации.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Благодарности. Авторы выражают благодарность за критические замечания по проблеме исследования — Викулову Л. Г. и Козлову А. Г., за помощь в организации исследования — Валеу Р. А., Минералову И. Г., Боровскую Е. Р., Васильеву Е. А.

Иеродьякон Моисей (Семянников Сергей Николаевич)* — Иосифо-Волоцкий ставропигиальный мужской монастырь, Московская область, с. Теряево, Россия. Сфера научных интересов: богословие, педагогика, религиоведение, история Церкви. ORCID: 0000-0001-8652-9383.

Савиных Любовь Николаевна — методист, Государственное казенное учреждение социального обслуживания Московской области Семейный центр помощи семье и детям "Волоколамский", Московская область, с. Ярополец, Россия. Сфера научных интересов: педагогика, филология, возрастная психология.

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
65289@mail.ru

Рукопись получена 04.09.2023

Рецензия получена 18.09.2023

Принята к публикации 25.09.2023



Для цитирования: Семянников С. Н. (иеродьякон Моисей), Савиных Л. Н. Становление и развитие православной реабилитационной педагогики в отношении социальных сирот в России. *Российский журнал истории Церкви*. 2023;4(3):39-59. doi:10.15829/2686-973X-2023-136. EDN UROICO

Formation and development of Orthodox rehabilitation pedagogy in relation to social orphans in Russia

Sergey N. Semyannikov (Hierodeacon Moses), Lyubov N. Savinykh

Historically, the Joseph Volokolamsk Monastery in all periods of its existence played a significant role not only in the spiritual, political, ideological, and economic life of Russia, but was also an important educational center. The monastery continues development of these traditions, founded by venerable Joseph Volotsky, to this day. The article examines a new phenomenon for Russia, social orphanhood, as a problem of modern society. Legislative acts defining the status of a social orphan and his relationship with society are given. Based on archival documents, a retrospective of the activities of the Joseph Volokolamsk Monastery in working with youth and helping orphans and the suffering is given. The historical aspects of Orthodox rehabilitation pedagogy in relation to orphans are indicated. Statistics of these activities and a historical retrospective of the relationship between the church and the state in the pre-revolutionary years and the years of Soviet power are given. The works of a number of Orthodox authors — teachers, ascetics, philosophers and educators, providing the basis for the development of Orthodox rehabilitation pedagogy — are examined in retrospective. The patristic foundations of the spiritual and moral education of modern teenagers — social orphans in Russia are indicated. The historical foundations and principles of modern educational, spiritual and moral rehabilitation mission of the brethren of the monastery in collaboration with the teams of social rehabilitation centers for minors are given. Individual programs for spiritual and moral rehabilitation of social orphans are offered.

Keywords: Orthodox Church, social orphanhood, Orthodox rehabilitation pedagogy, historical tradition, patristic tradition, education of modern adolescents, theocentric principles of education, Eucharistic spiritual and moral education of social orphans, individual programs of spiritual and moral rehabilitation.

Relationship and Activities: none.

Acknowledgements. The authors express their gratitude to L. G. Vikulov and A. G. Kozlov for their critical comments on the research problem, and to R. A. Valeev, I. G. Mineralov, E. R. Borovskaya, E. A. Vasilyev for their help in organizing the research.

Hierodeacon Moses (Sergey N. Semyannikov)* — Iosifo-Volotsky Stavropol Monastery, Moscow region, Teryaev village, Russia. Research interests: theology, pedagogy, religious studies, Church history. ORCID: 0000-0001-8652-9383.

Lyubov N. Savinykh — methodologist, State State Institution of Social Service of the Moscow region Family Center for Family and Children "Volokolamsk", Moscow region, Yaropolets village, Russia. Research interests: pedagogy, philology, age psychology.

*Corresponding author: 65289@mail.ru

Received: 04.09.2023

Revision Received: 18.09.2023

Accepted: 25.09.2023

For citation: Sergey N. Semyannikov (Hierodeacon Moses), Lyubov N. Savinykh. Formation and development of Orthodox rehabilitation pedagogy in relation to social orphans in Russia. *Russian Journal of Church History*. 2023;4(3):39-59. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-136. EDN UROICO

Введение

Православная Церковь всегда заботилась о детях, самым укладом защищала их от сиротства. При крещении младенца восприемники от купели становились ему крестным отцом и крестной матерью с широкими полномочиями участия в развитии личности. Церковными правилами восприемникам запрещалось вступать в брак между собой и с родными отцом или матерью ребенка. Таким образом, у младенца были, по крайней мере, два взрослых человека, а в лучшем случае — две семьи, способные принять на себя заботу о младенце в случае кончины родителей. Усыновление не было обязательным, статус крестника был достаточен для законного нахождения в семье. То же соблюдалось, если крестился не младенец, а отрок (отроковица).

Безбожные десятилетия в истории нашего государства коснулись важнейшего базисного социального сегмента — института семьи, увеличилось число семей, получивших статус неблагополучных, возникло особое социальное явление — социальное сиротство, или сиротство при живых родителях. Необходимо консолидация всех социальных субъектов Российской Федерации (РФ), в том числе, представителей традиционных для РФ конфессий, для преодоления этой проблемы. Цель исследования — проследить опыт Православной Церкви, православной педагогики в реабилитации социальных сирот, становления гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ.

Социальное сиротство как проблема современного общества

Социальное сиротство — социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими. Такое определение дано распоряжением Минпросвещения РФ в 2020 г.¹

Профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, осуществляют социально-реабилитационные центры (РЦ), социальные приюты и центры помощи семье и детству. В таких учреждениях дети находятся до решения их участи: возвращения в неблагополучную семью, помещения в детский дом или усыновления в приемную семью. Категория воспитанников определяется законом РФ². Порядок приема, содержания и выпуска лиц, находящихся в специализированном учреждении для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, регламентируется постановлениями Минтруда РФ³. Сотрудники РЦ становятся законными представителями воспитанников, организуют медицинское обеспечение и обучение несовершеннолетних по соответствующим образовательным программам, содействуют их профессиональной ориентации и получению ими специальности. Фактически они занимаются воспитанием и педаго-

¹ Распоряжение Минпросвещения России от 28.12.2020 N P-193 "Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях".

² Федеральный закон от 2 июля 2013 г. N 185-ФЗ; в подпункт 4 пункта 2 статьи 13 настоящего Федерального закона внесены изменения, вступившие в силу с 1 сентября 2013 г.

³ Постановления Минтруда РФ от 30 января 1997 г. N 4, от 19 июля 2000 г. N 53 и N 54.

гической реабилитацией социальных сирот, и именно они имеют законное право предоставить воспитаннику возможность православной реабилитации с привлечением религиозных организаций в соответствии с Конституцией РФ. Существуют православные приюты, однако большинство социальных сирот воспитываются в РЦ.

Министерства труда и социального развития, отмечает, что на 2021 г. в РФ каждый 7-й ребенок до 18 лет в России воспитывается в неблагополучной семье⁴, в которой родители пренебрегают нуждами своих несовершеннолетних детей, не выполняют свои родительские обязанности или жестоко с ними обращаются. По данным Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей количество полных семей неуклонно сокращается на 11,2%, а процент неполных семей растет на 3%⁵. Это свидетельствует об актуальности развития православной реабилитационной педагогики в отношении социальных сирот в России.

Исторические аспекты православной реабилитационной педагогики в отношении сирот

Социальное сиротство не имеет корней в православной традиции. Рассмотрим исторические аспекты на примере Свято-Успенского Иосифо-Волоцкого мужского монастыря, насельниками которого являются авторы настоящей статьи. Материалы приводятся по источникам начала XX в. из канцелярии Иосифо-Волоцкого монастыря, а также хранящимся в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА) и Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМ).

В житии преподобного Иосифа Волоцкого отмечается, что с 1480-х гг. во времена лихолетий, когда массовый голод лишал ребенка не только родителей, но и крестных отца и матери, насельники монастыря принимали на себя заботу о них, "особь созда дом" — приют для мальчиков-сирот. Как рассказывает "Слово Филолога инока о преподобнем Иосифе, иже состави монастырь близ Волока Ламскаго", во время лютого голода, постигшего волоцкую землю,

"Иосиф же тогда житница своя разверзе, по патриарху древле тезоименитому. Всем бо гладным приходящим хлебы своя не пощаде, не своя и себе токмо питая, по богатому оному, иже многа благая души своей препоручаше, юже и с наставшею ношью и отдавая истязуем безумнии. Но на каждо день паче купилища градска, множество нищих и убогих и гладующих земледелец окружающим манастырь его, и укрухи хлеб приемлющим. Возвестижесе ему множество отрочат, пред манастырем поверженом и гладом удрученом. Елико бо убозех, и земледелец чада имеюще, их же питати откуду не могуще, от лютости же глада, окаянно умирающих, в дому зрети не терпяще, сии сия к манастырю его принесше помещаху. Сему же повелевшу родителей поверженных взыскати, их же ни един явися, яко отрекающесе отрицахуся, свою аки чужду утробу отметаху. Толико лютость глада преможе, яже собрати отец повеле поболев о них,

⁴ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

⁵ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/MyVelii5Nu8.pdf> ru/.

и дом сим особь созда, и тамо сия чада яже не породи питаше, милосердную утробую, и печашеся о них аки сам сия породи"⁶.

Так было положено начало попечению о детях, которые, говоря современным языком, оказались в сложной жизненной ситуации.

Образование и воспитание мальчиков в Древней Руси было тесно связано с Церковью. Сам преподобный Иосиф Волоцкий в детстве обучался грамоте у старца в монастыре и стал впоследствии образованнейшим человеком своего времени. Основанный им монастырь славился "книжными" старцами, создавшими крупнейшую монастырскую библиотеку. Их рукописи расходились и по другим монашеским обителям Руси. В первой половине XVI в. архиепископ Феодосий, живший в монастыре на покое, создал кружок для обучения молодых иноков грамоте. Монастырь стал школой, где воспитывались будущие архиереи, которым наши государи доверяли самые ответственные кафедры.

Во 2-й половине XVI в. вопрос о народном образовании был поставлен уже на государственном уровне. По инициативе Иоанна Грозного его обсуждал Стоглавый Собор, постановивший:

"чтобы в Москве и других городах местное духовенство избрало достойных священников, способных обучать грамоте, и в их домах открыло училища; чтобы все православные христиане отдавали своих детей для обучения грамоте, книжному письму, церковному чтению и пению; чтобы учителя учили детей страху Божию, соблюдали их нравственную чистоту и целомудрие"⁷.

Таким образом, дело обучения передавалось из рук монастырских старцев белому духовенству. Была создана система образования, имевшая ярко выраженный церковный характер и направленная на обучение грамоте в сочетании с воспитанием православного христианина.

В послепетровские времена, изменившие положение Церкви в государстве, ослабившие церковную структуру, монастырю удалось продолжить попечение о сиротах за счет успешной хозяйственной деятельности и поддержки местного населения. В этот период монастырь взял на себя обучение детей священнослужителей (мальчиков). Здесь во второй половине XVIII в. существовало духовное училище. С 1823 г. училище перевели в Волоколамск, но монастырь до самой революции содержал училище на свои средства и обучал там же детей — сирот, находившихся при монастыре.

Особое внимание уделялось духовно-просветительской работе. Большие средства шли на организацию приема паломников. В частности, всех бесплатно кормили. В некоторые годы число паломников приближалось к 40 тысячам, то есть в среднем кормили по 100 человек в день. Для этих целей была выстроена большая гостиница, где приезжавших размещали на ночлег. Приведем некоторые данные:

1840 г. — Открыто "домашнее" училище для детей монастырских штатных служителей. (Учитель — *послушник монастыря*) [1840, № 5].

⁶ Слово Филолога инока о преподобном Иосифе, иже состави общий монастырь, близ Волока Ламского. Библиотека Академии Наук. РО. Собрание Каликина, № 16. Лл. 20-20 об.

⁷ Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский (1996). *История Русской Церкви*. Кн. 4, ч. 1. Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 269.

Паломников детей (учащиеся школ, гимназий, семинарий) из разных городов:

Год	Детей	Сопровождающих	Бесплатных обедов
1907	3419	392	
1908	4116	598	
1909	4945	750	30800
1910	8553	913	38500
1911	17500		
1912	14452		
1913	4000*		
1916			27452

* — всех паломников кормили бесплатно [РГАДА, ф. 1192, оп. 4, 1910, № 1].

Проводилась широкая социально-просветительская деятельность — создавались и содержались различного типа социальные, учебные, медицинские учреждения.

Взносы на содержание Волоколамского духовного училища (ежегодные):

- 1866 г. — 1000 руб. [оп. 4, 1867, № 13]
- 1880 г. — 1500 руб. [оп. 4, 1880, № 4]
- 1881 г. — дополнительно пожертвовано 500 руб. на расширение [оп. 4, 1881, № 3]
- 1886 г. — 1600 руб. [оп. 5, № 253]
- 1887 г. — 1600 руб. [оп. 4, № 5]
- 1890 г. — 1600 руб. [оп. 4, 1890, № 2]
- 1892 г. — 1600 руб. [оп. 5, № 291]
- 1893 г. — 1600 руб. [оп. 5, № 304]
- 1896 г. — 1600 руб. [оп. 5, № 421]
- 1903 г. — 1600 руб. [оп. 5, № 375]
- 1907 г. — 1600 руб. [оп. 5, № 401]
- 1909 г. — 2500 руб. [оп. 5, № 413].

На содержание духовных семинарий и училищ (ежегодные):

- 1864 г. — в Московскую духовную семинарию на содержание бедных учеников 3150 руб. серебром [оп. 4, № 128]
- 1909 г. — 4200 руб. [оп. 5, № 413] — с учетом суммы на училище иконописания
- 1910 г. — 4200 руб. [оп. 5, № 420]
- 1911 г. — 4200 руб. [оп. 5, № 426]
- 1915 г. — 4200 руб. [оп. 4, 1915, № 3]
- 1916 г. — 2500 руб. [оп. 4, 1916, № 1] — без учета суммы на училище иконописания.

На содержание училища иконописания (ежегодные):

- (в 1901 г. монастырь взял на свое содержание училище иконописания при Троице-Сергиевой лавре с выплатой 1700 руб. в год [оп. 5, № 369])
- 1902 г. — 1700 руб. [оп. 5, № 375]
- 1907 г. — 1700 руб. [оп. 5, № 401]
- 1909 г. — 1700 руб. [оп. 5, № 407]
- 1914 г. — 1700 руб. [оп. 4, 1914 г., № 1].

Церковно-приходская школа при монастыре:

- (школа открыта в 1887 г., первоначально размещалась в здании монастырской гостиницы [оп. 5, 1898, № 343])

1887 г. — устройство школы и постройка дома для проживания учеников на сумму 2138 руб., одежда, постели, белье и пр. для 15 учеников — 261 руб., книги и письменные принадлежности — 197 руб. [оп. 4, № 5]

1890 г. — 97 мальчиков; 15 обучались на монастырский счет и квартировали в монастырском помещении, остальные были приходящими [оп. 4, 1890, № 2]

1892 г. — 95 мальчиков, 16 мальчиков проживали при монастыре на полном содержании [оп. 5, № 291]

1907 г. — 95 мальчиков [оп. 5, № 335]

1908 г. — 90 мальчиков [оп. 5, № 407]

1909 г. — 105 мальчиков [оп. 5, № 420]

1910 г. — 88 мальчиков [оп. 5, № 426]

1911 г. — 106 мальчиков [оп. 5, № 438]

1916 г. — 100 мальчиков, 5 девочек [оп. 4, 1914 г., № 1]

(учащиеся певчие обеспечиваются одеждой, обувью, бельем).

Приют при монастыре:

1907 г. — 17 мальчиков [оп. 5, № 335]

1909 г. — 20 мальчиков [оп. 5, № 407]

1910 г. — 17 мальчиков [оп. 5, № 426]

1915 г. — 18 мальчиков [оп. 4, 1915, № 2]

1916 г. — 26 мальчиков [оп. 4, 1916, № 2].

Во второй половине XIX в. ситуация в стране изменилась так, что Церкви приходилось помогать государству решать целый ряд социальных проблем, в том числе организовывать, как мы сейчас говорим, "на своей базе" обучение детей. С 1910 г. большое внимание окормлению сирот в должности благочинного уделял иеромонах Нил Тютюкин, впоследствии прославленный в чине новомученика. В 1913 г. при монастыре построено здание церковно-приходского училища, где обучалось 100 мальчиков. Монастырь выплачивал содержание преподававшим в училище священнослужителям и семинаристам. Преподобномученик Нил пророчествовал, поддерживая духовное образование: скоро слово Божие станет гонимым; и каждый знающий Благое слово будет либо проповедовать несмотря ни на что, либо же перейдет на сторону "тьмы века сего". Все сбылось в огне революций.

В 1918 г. январские декреты Совнаркома постановили следующее: изъять у Православной Церкви монастыри и передать их в ведение наркомата; обязательно отделение Церкви от государства; преподавание закона Божия необязательно; регистрацию рождения, браков, смертей из ведения храмов передать органам госструктур; духовенство может носить свои рясы лишь при богослужении.

Осенью 1918 г. первым председателем Совета народных комиссаров Лениным подписан приказ о создании детской колонии беспризорников при Иосифо-Волоцком монастыре. В ноябре привозят первую партию детей, а к 1920 г. их будет более двухсот. 80% сирот — это дети не крестьян, а купцов, крупных заводчиков и дворян, оставшиеся без родителей во время грабежей и боёв в Москве. В монастыре было устроено три детских дома, насчитывавших 500 воспитанников.

Зимой 1918 г. монастырь из своих запасов, в основном капустой, кормит приют с детьми, военкомат и гарнизон красноармейцев в Волоколамске. Отец Нил как благочинный сообщил в патриархию о недостатке продовольствия и голоде братии, т.к. монахи всё отдавали детям. Во времена Иосифа Волоцкого на праздник Успения Богородицы приходило 1000 нищих; и как Иосиф Прекрасный накормил весь Египет, так по молитвам Волоколамского Чудотворца и монаху Нилу с братией удалось перезимовать и встретить светлый праздник Пасхи 20 апреля 1919 г. Однако в ночь на 27 марта 1919 г. братию Иосифо-Волоцкого обители арестовали; выпустили, потому что историческая тюрьма Волоколамска, построенная ещё при Екатерине, не смогла обеспечить новым властям их запросы по количеству мест в камерах.

Осенью 1919 г. VIII съезд РКП (б) призвал к революционному воздействию "бури и натиска" на Церковь, с расчетом на полное отмирание религии. 9 января 1920 г., братия монастыря принимает решение подать заявление в уездный Волоколамский земельный отдел:

"Желание образовать сельскохозяйственную трудовую артель на земле и хозяйстве монастыря, на началах развития братства и равенства... (заниматься) хлебопашеством, луговодством, садоводством, огородничеством, молочным скотоводством, птицеводством и пчеловодством" [РГАДА Ф.1192. Д.122.].

Задумка удалась по молитвам преподобного Иосифа: из Волоколамска приходит утвердительный ответ. В стенах собора не прекращаются богослужения, а по бумагам теперь монастырь числится как "Иосифова сельскохозяйственная артель". Новое заявление направлено в земельный отдел от 31 марта 1920 г.:

"О расширении списка членов артели и к нему прикреплённому плану работ: 1) Улучшение — трехпольный севооборот с применением китайской грядовой культуры хлебных злаков; увеличение посевной площади и яблоневого сада, посевов кормовых трав, племенного молочного скота, птицеводства лучшими породами кур, уток и гусей; прудовое рыболовство карася, линя, щуки, окуня, леща, судака и форели. 10-й пункт предписывал своевременное и практическое выполнение всех работ под наблюдением хозяйственного совета артели Нилом Тютюкиным и Пафнутием Бовиным" [РГАДА Ф.1192. Д.128.].

Бесстрашная во Христе Иисусе братия готова выполнять любые работы, только чтоб не прекращалась литургия в монастыре. Сам уклад жизни монастыря, возможность участия в богослужениях, крестных ходах был фундаментом духовно-нравственного окормления сирот.

В 1918 г. в детскую колонию направляется товарищ Катанская⁸, активный участник антицерковной борьбы. Она разрабатывает образовательную атеистическую программу для преподавания в школах, о чём ведёт

⁸ Катанская Александра Львовна (1872-1963) родилась в Москве; училась на Высших женских Бестужевских курсах в Петербурге. 1896-1897 гг. — тюремное заключение в Петропавловской крепости, как террористки партии народовольцев. 5 лет ссылки в Астрахань. 1910 г. — переезжает в Волоколамск. 1917-1920 гг. — активный участник антицерковной агитации. 1921-1930 гг. — пишет и издаёт книги по безрелигиозному воспитанию в школах.

личную переписку с Н. К. Крупской, бывшей однокурсницей по Бестужевскому институту и старой подругой-большевичкой. Из-за этого близкого знакомства все решения по Иосифову монастырю выходили всегда на самый высокий уровень — к В. И. Ленину.

"Этот монастырь не какая-нибудь захудалая деревенская церковь с нетрезвым попом и безголосым причтом... Это великолепно оборудованные соборы с прекрасно подобранными хорами певчих, с богословски образованными попами... Торжественные религиозные церемонии поставлены так художественно, что производят сильное впечатление не только на религиозную, но на эстетическую сторону верующих... К нам же, коммунистам, отношение фанатизированного населения очень плохое... Надо повлиять на религиозных учащихся монастырской школы научно поставленной антирелигиозной пропагандой, а на эмоциональную сторону молодёжи и взрослого населения — художественно поставленным спектаклем, насыщенными местными интересами и злобой дня"⁹.

Указом Моссовета от января 1919 г. монастыри переходят отделу народного просвещения. Март 1919 г. — запрет преподавания религии детям до 18 лет. 30 октября 1919 г. — нарком юстиции запрещает переформировывать монастыри в артели, т.к. священники лишены избирательных прав и не могут быть членами трудовых коммун. Для лидера новой России В. И. Ленина православие было не чем иным, как "самая гнусная зараза".

В мае 1920 г. Катанская едет в Москву, в народный комиссариат партии с предложением создать на базе монастыря интернат, объединив все подобные учреждения района в одном месте. Обратившись в Волоколамск Александр Львовна возвращается уже с резолюцией о закрытии монастыря. "Да, я закрыла монастырь и выгнала монахов, но выгнала потому, что 30 тысяч детей нашей губернии, беспризорных, голодных, стучатся в наши двери, прося хлеба и приюта" (из биографии Катанской). А откуда взялись эти тридцать тысяч обездоленных детей?! Не от вихря ли перемен большевиков? И разве монастырь уже два года не давал кров и пищу сиротам?

2 июня 1920 г. постановление заседания президиума исполкома волоколамского совета депутатов предписывало:

"Ликвидировать монастырь как очаг эксплуатации и духовного порабощения. Всё имущество оставить в распоряжении революционного исполкома. Предметы религиозного культа, кроме ценностей, передать общине верующих, если такая организуется в месячный срок"¹⁰.

В 1921 г. выходит театральная постановка "Агитсуд" — апофеоз, триумф безбожной и лживой работы А. Катанской. Представление идет в течение года, по воскресеньям вместо литургии, в бывшем братском корпусе, роли исполняют школьники детгородка:

⁹ Биография Катанской А. Л., составленная по её записям дочерью Н. А. Нестеренко.

¹⁰ Наследие. Прощание славянки: 5-я районная научно-практическая конференция, 2014.

"Один воспитанник в роли представителя православной партии (священник) предлагает восстановить монастырь, а детей разослать по другим школам или обратно в Москву. Другой артист в образе купца рассуждает о спекуляции монахов с Богом. В завершение постановки агитсуд выносит оправдательный приговор большевикам, которые были только вынужденные соучастники, при закрытии монастыря, в руках беспартийного исполкома"¹¹.

"А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновный камень на шею и бросили в море" (Мк. 9, 42).

Эффективность социально-реабилитационной работы монастыря наглядно демонстрируется комплексом мер по борьбе с ней, не завершившейся даже после закрытия монастыря. 1 июня 1921 г. в бывшем Иосифо-Волоцком монастыре организуется музей [РГАЛИ. Ф.665. оп.1.] А на самом деле происходит полное уничтожение обители: фрески закрашены, библиотека и иконы вывезены, с иконостасов смыта позолота, на Успенский собор повешен амбарный замок.

До 1989 г. в монастыре действовала Детгородковская средняя школа, где обучалось более 300 детей.

В мае 1989 г. после перевода школы в новое здание монастырь был передан Церкви. Ряд выпускников школы стали значимыми трудниками монастыря. Отметим изографа Анатолия, отразившего жития преподобного Иосифа Волоцкого во фресках трапезного зала братского корпуса.

Первый игумен возрожденной обители, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, в своей программе восстановления Иосифо-Волоцкого монастыря особо отметил необходимость осуществления просветительской работы¹². Он являлся председателем Издательского отдела Московской Патриархии. Небольшой издательский отдел митрополит превратил в крупное современное издательство, одновременно занимавшееся научной, исследовательской и просветительной работой¹³. Сам отдел стал прекрасной духовной школой для сотрудников, среди которых было много людей с хорошим светским образованием. Целый ряд из них стали священниками, архиереями, монахами, православными педагогами. Владыка тесно сотрудничал с учебными заведениями, сосредоточив свое внимание на детях, молодежи.

Старшее поколение воспитывалось на идеалах коммунизма, основные принципы которого отчасти заимствованы из христианства. Взамен рухнувшей коммунистической идеи предложено полное разрушение нравственности под лозунгом свободы. Как в свое время в Европе место христианства заняли спиритизм, оккультизм, наркомания, так у нас распро-

¹¹ Газета "Голос Бедняка". № 18. Волоколамск, 1921, с. 1-2.

¹² Нечаев, Питирим митроп. (2023). *Русь уходящая*. Изд. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. М, 672 с.

¹³ Бузыкина И. Н., Бузыкина Ю. Н., Перст М., Головкина А. Д., Метлицкая З. Ю. (2020). Экземпляр первопечатной книги из библиотеки митрополита Питирима (Нечаева) (Иосифо-Волоцкий монастырь). Идентификация и первая атрибуция. *Российский журнал истории Церкви*, 1(2), с. 97-115; Поздеева, И. В. (2020). Тысячелетие постижения Священного Писания в России. *Российский журнал истории Церкви*, 1(3):83-109.

странились колдовство, суеверие, секты, языческие культы, идолопоклонство в виде культа богатства, успеха, привлекательности. Усиленно насаждаются новые культы — вечной молодости, комфортной жизни, здоровья — достигаемые при порочном, греховном образе жизни и якобы способные сделать человека счастливым.

Митрополит Питирим видел и хорошо знал, что происходит в стране, все проблемы людей считал своими и старался помогать каждому. Большие средства он вкладывал в Детгородковскую школу, чтобы она имела необходимо оборудование, хорошие учебные классы, мастерские. Каждое лето в монастырь приезжал студенческий отряд МИИТа. Многие молодые люди самостоятельно приезжали сюда, чтобы потрудиться в обители. На базе монастыря организовывался летний отдых так называемых "трудных" подростков. Митрополит устраивал для школьников курсы звонарей. До 2003 г., а также с 2016 по 2019 гг., действовала воскресная школа. Приостановка её деятельности обусловлена повышенными санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Поток людей, приезжающих в монастырь со своими проблемами, как правило, связанными с семейным неблагополучием, не иссякает. В том числе приезжают группы воспитанников интернатов и РЦ для несовершеннолетних. Соприкоснувшись глубже с историей Родины, каждый из них получает возможность взглянуть на мир с точки зрения, не изложенной в учебнике, сделать для себя открытие, развивающее патриотические чувства. Как заметил митрополит Калужский Климент: "Человек Родину не выбирает, а она дается ему от Бога. А все, что от Бога, надо любить"¹⁴. Эта задача является одной из важнейших в деятельности монастыря — чтобы люди, особенно молодые, узнали и полюбили свою страну, ее веру, ее историю, ее святых, или не святых, а просто хороших людей, и тоже по их примеру захотели бы сделать что-то хорошее для родной земли и ее народа в тех масштабах, которые им по силам — семьи или школы.

Монастырь сотрудничает с администраций Волоколамского городского округа, отделом культуры, отделом по делам молодежи и Управлением системой образования, является одним из учредителей и организаторов ежегодной районной научно-практической конференции "Наследие", ориентированной, прежде всего, на учащихся школ¹⁵. Таким образом, Иосифо-Волоцкий монастырь традиционно открыт для сотрудничества в деле воспитания и образования детей, для каждого, стремящегося к этому контакту. Вернемся к тем детям, которые не могут сами решить, куда им пойти, поскольку РЦ являются учреждениями закрытого типа.

Святоотеческие основы духовно-нравственного воспитания современных подростков-социальных сирот в России

Как отмечалось выше, РЦ берут на себя обязанность исполнения не только витальных потребностей современных социальных сирот. Осо-

¹⁴ Капалин, Климент митрополит Боровский (2012). *Слово и вера. Книга размышлений митрополита Климента, председателя Издательского Совета Русской Православной Церкви*. Изд. Белорусского Экзархата, 26.

¹⁵ Наследие. Прощание славянки: 5-я районная научно-практическая конференция 2014, Волоколамск, 17 марта 2014. Волоколамск, 2015. С. 109.

бенно важно это для отроков, вступающих в этап формирования мировоззрения. Педагоги РЦ посредством педагогического наблюдения отмечают¹⁶, что сложности с воспитанниками, поступающими в РЦ, возрастают из года в год. В РЦ приходят внуки безбожных десятилетий и дети тех, кто сам побывал в РЦ и считает такое детство нормой.

Иосифо-Волоцкий монастырь, продолжая традиции преподобного отца-основателя, с 2004 г. по договорам с РЦ самым активным образом участвует в духовно-нравственном становлении воспитанников на основании святоотеческих традиций, прилагая усилия к разрыву порочной цепи.

Специфика реабилитационной работы заключается в том, что состав воспитанников многонационален, поликонфессионален, постоянно изменяется, и непрерывный срок нахождения каждого воспитанника в РЦ, как правило, не превышает полугода, с возможными повторениями изъятия из неблагополучной семьи. Вследствие этого невозможно организовать работу в соответствии с конкретным календарно-тематическим планом, утверждаемым на год, и т.п. Систематичность обеспечивается годовым циклом православных богослужений, события которого предлагают повод беседы. Каждая беседа должна быть самодостаточной, цельной и яркой, отвечать состоянию воспитанников на сей день, чтобы быть воспринятой. Необходим индивидуальный подход, учет ограничений в развитии и состоянии здоровья. По словам Святейшего Патриарха Кирилла:

"Беседа катехизатора с новоначальным должна стать разговором от сердца к сердцу, дабы готовящийся приступить к Таинству утверждался в вере, действующей любовью (Гал. 5,6)"¹⁷.

Церковь вслед за Тертуллианом верит, что каждая душа по природе хранит образ Бога — "О, свидетельство души, по природе христианки". Но тот же автор в своей полемике с язычниками указывает, что, благодаря первородному греху, "Ты, сколько я знаю, не христианка: ведь душа обыкновенно становится христианкой, а не рождается ею", и тем самым обосновывает необходимость вернуться к Первообразу (Абсолюту—Идеалу). Этот тезис апологета даёт основание сделать заключение о возможности и необходимости воспитания положительных социально-значимых качеств личности, становления себя как христианина, либо представителя иной традиционной конфессии. Такая возвышенная идея, по словам Святейшего Патриарха Кирилла, формирует личную, общественную и политическую нравственность. И это справедливо для всех традиционных конфессий нашей многонациональной страны.

Евхаристичность духовно-нравственного воспитания социальных сирот является тем путем, который, с одной стороны, позволяет подростку

¹⁶ Карпова, С. И., Семяников С. Н. Миссионерское служение как фактор духовно-нравственного воспитания детей и подростков из неблагополучных семей в условиях социально реабилитационного центра для несовершеннолетних. Актуальные вопросы социальной педагогики и психологии: теория и практика: материалы Всерос. науч.- практ. конф. (г. Азов, 19 ноября 2019 г.). Чебоксары: "Среда", 2019, 191-199.

¹⁷ Гундяев, В. М. (патриарх Кирилл) (2012). *Слово Предстоятеля*. Т. 1. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 608 с.

ощутить себя причастным к истинной семье, глава которой — Христос — любит каждого безусловно, обрести опору в этой семье, с другой стороны — дает ему возможность стать субъектом личного преображения.

При трактовке подходов мы опираемся на православную антропологию — Святоотеческую традицию. Именно трехсоставность личности и трехсоставность человеческой души позволяют находить теоретическое обоснование возможному прямому богообщению для социальных сирот.

Важной ролью педагога-миссионера является то, что с его помощью воспитанник научается видеть истинную цель диалога — *μετανοία*, духовное преображение, а не заменять её аскетикой, являющейся не целью, а средством нравственного становления. Это важно, поскольку нахождение подростка в РЦ кратковременно, до определения его в детский дом, возвращения в ранее неблагополучную семью или усыновления. Период нахождения подростка в РЦ должен быть достаточен для его перехода от объектности телесного состояния к субъектности духовно-нравственной личности, находящейся в Богообщении.

Создавшаяся ситуация обуславливает необходимость обращения к национальному педагогическому наследию, в том числе к православной педагогике, использованию её образовательного потенциала для духовно-нравственного воспитания личности.

В диалогическом подходе Т.А. Флоренской ("Диалог в практической психологии" 1991, 2009) в человеке выделяются два начала — духовное Я и личное Я, последнее из которых рассматривается как совокупность психических характеристик и состояний души человека на данный момент. Здесь необходимо отметить, что сам диалогический подход построен на основах христианской антропологии, на святоотеческих представлениях о человеке:

"Человек <...> в слове своём не умирает"¹⁸. То есть — духовное начало в нормальном и здоровом состоянии человека устремлено к Богу, слышанию, приятию и выполнению Его Воли, душа слушается голоса духа, а тело подчиняется душе и, управляемое ею, выполняет повеления духа в тварном материальном мире (ср. "Бог повелевает, чтобы человек сперва понял, поняв, возлюбил и, наконец, устремился волею")¹⁹.

Накопленный за десятилетия опыт позволяет сказать, что особо актуальным является обращение к трудам отцов Православной Церкви XIX-XX вв. Это отсылает нас к наследию православных богословов, философов. Педагогику богообщения рассмотрели преподобные Никодим Святогорец, Паисий Святогорец, Иосиф Исихаст, Ефрем Филофейский. Педагогику христианской этики и социализации детально изучили святители Феофан Затворник, Макарий (Глухарев), Макарий (Невский), Иннокентий (Вениаминов), святой праведный Иоанн Кронштадтский, патриархи Алексий II и Кирилл. Философию христи-

¹⁸ Сергиев, И. И. (св. праведный Иоанн Кронштадтский) (2005). *Моя жизнь во Христе или минуты духовного трезвения и созерцания, благоговейного чувства, душевного исправления и покоя в Боге*. М.: Локид, 576 с.

¹⁹ Прп. Макарий Египетский (цит. по Зарин, С. М. (1996). Аскетизм по Православно-Христианскому учению. Этико-богословское исследование Сергея Зарина. М.: Паломник, 102).

анской жизни, как миссию рассматривали И.А. Ильин²⁰, митрополит Николай (Пачуашвили), протоиерей Георгий (Завершинский), А.И. Осипов, Иаков Стамулис. Большое внимание Богообщению уделяли отечественные и зарубежные пастыри, такие, как архимандрит Иустин (Попович), митрополит Антоний (Сурожский), иеромонах Серафим (Роуз), протопресвитер Александр (Шмеман). Разумеется, не представляется возможным перечислить всех, так как кладёзь святоотеческой мудрости бездонный. Остановимся более подробно на некоторых из них с учетом духовных проблем воспитанников.

Концепция духовно-нравственного воспитания обозначает основные проблемы и возможности нравственного воспитания подростков в современных условиях:

"В период смены ценностных ориентиров нарушается духовное единство общества, размываются жизненные ориентиры молодежи, происходит девальвация ценностей старшего поколения, а также деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок. В российском обществе стал ощущаться недостаток сознательно принимаемых большинством граждан принципов и правил жизни, согласия в вопросах корректного и конструктивного социального поведения, а также отсутствие созидательных ориентиров смысла жизни"²¹.

В современном мире мы ощущаем всё более агрессивный напор идеологии потребительства и бездуховности: "... экспансии инославных и новых религиозных течений <...> которые <...> хотят разделить русский народ по вероисповедному признаку"²². Очевидно засилье третьей власти — коммерциализированных средств массовой информации, которые при помощи современных технологий формируют наше сознание, исподволь становятся нашими руководителями, устанавливают нормы и рамки наших моральных ценностей, постепенно заменяющих отеческие нормы, основанные на духовности²³.

Ещё более чётко выражает этот принцип прп. Марк Подвижник в Добротолюбии: "Человек по своей воле, где любит, там и пребывает..."²⁴. Слова прп. Марка Подвижника предупреждают нас о грозной опасности, нового идолослужения. Вторя ему, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл "...предостерег современников от служения новым идолам, которыми, по его словам, в XXI в. стали наслаждение, потребление, власть и деньги"²⁵. Указывая на это, святейший патриарх Кирилл последовательно развивает мысль своего предшественника, Патриарха Алексия II, говорившего о том, что: "Воспитывать человека — значит определять судьбу нации"²⁶.

²⁰ Ильин, И. А. (2012). *Книга надежд и утешений*. М.: Альта Принт, 384 с.

²¹ Данилюк, А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. (2014). *Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России*. М.: Просвещение, 24 с.

²² Патриарх Московский Алексей II, 1999.

²³ *Добротолюбие* (2003). В русском переводе [в 5 т.]. М.: Паломникъ. Ефрем Сирийский, 415, Иоанн Лествичник, 535.

²⁴ *Добротолюбие* (2003). В русском переводе [в 5 т.]. М.: Паломникъ. Марк Подвижник, 425.

²⁵ <https://pravoslavie.ru/59375.html?ysclid=ln0p016d4o204847130>.

²⁶ Патриарх Московский Алексей II, 2014.

Патриарх Кирилл, также, как и Патриарх Алексей II, обращает наше внимание на тот факт, что одной из острых проблем нашего времени является постепенное размывание в нашем мировоззрении некоторых этических, моральных и духовных норм, постепенная ассимиляция чётких принципов и правил к нашим потребностям, превращение их в комфортное для нас течение жизни. "Душа, покаяная телу, омрачается удовольствием и погибает"²⁷. Стремление человека к всё более полному удовлетворению естественных нужд и потребностей, к получению невинных радостей жизни (как-то: создание семьи, чадородие, воспитание детей, добыча средств для нужд семьи и т.п.) часто имеет тенденцию к постепенному превращению в погоню за всё большим количеством и качеством материальных и чувственных благ. Стремление переходит в категорию цели жизни²⁸.

Святитель Иоанн Златоуст, затрагивая эту проблему, отмечает, что сердце человека, привязанное к благам мира сего, устремляется уже не к Богу, а к этим самым благам, т.е. к миру сему: "Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше". (Мф. 6:21) "Вскую любите суету и ищите лжи?" Здесь, кажется мне, он (пророк Давид) и на идолослужение, и на порочную жизнь указывает. <...> Укажешь ли ты на славу, или на богатство, или на власть — всё суета"²⁹. По словам святителя Феофана Затворника, в душе тогда "...потребности разбегаются в разные стороны, и каждая требует своего ..." ³⁰ и начинается разложение, тлен. "Оттого внутри у такого шум, гам, разволок во все стороны и во всём беспорядочность"³¹.

Святейший Патриарх Кирилл отметил, что роль педагога: "...исключительно велика в формировании духовного облика нации. Воспитанники РЦ посещают общеобразовательную школу, ближайшую к РЦ. Но школа не может быть названа средой духовно-нравственного воспитания. Остроту этой темы отмечал ещё Патриарх Алексей II: "В современном образовании слишком мало воспитания, а это негативно сказывается на всем обществе, проявляясь, в частности, в стихийном формировании культа вседозволенности, потребительского отношения к людям, к природе, жизни"³². От этого ещё в XV в. предостерегал преподобный Иосиф Волоцкий в своём "Просветителе", говоря о том, что мы, "будучи плотскими" чужды внимания и понимания духовности, потому что обладаем мировосприятием "не по Воле Святого Духа, а по воле плоти"³³. Авторы "Догматического богословия" архимандриты Алипий и Исаяя отмечают: "... истинная цель богословия состоит не в приобретении суммы знаний

²⁷ *Добротолюбие* (2003). В русском переводе [в 5 т.]. М.: Паломникъ. Антоний Великий, 69.

²⁸ *Добротолюбие* (2003). В русском переводе [в 5 т.]. М.: Паломникъ. Евагрий Монах, 510, Авва Дорофей, 643, Исаак Сирин, 694-695.

²⁹ *Святитель Иоанн Златоуст Беседы на Псалмы* (2011). М.: Православное благотворительное братство во имя Всемилостивого Спаса, 24.

³⁰ Цитируется по Шеховцова, Л. Ф., Зенько, Ю. М. (2012). *Элементы православной психологии*. М.: Издательство московского подворья СТСЛ, 81.

³¹ Святитель Феофан Затворник Вышенский (2003). *Путь ко спасению. Письма о христианской жизни. Поучения*. М.: "Лепта-Пресс", 312.

³² Патриарх Московский Алексей II, 2014.

³³ Иосиф Волоцкий, прп. (2006). *Просветитель*. М.: ИВМ "Просветитель", 132. См. Велимирович, Н., святитель Сербский (2011). *Миссионерские письма*, (пер. с серб. С. А. Луганской). М.: ПСТГУ, 240.

о Боге, а в том, чтобы привести нас к живому с Ним общению, привести нас к той полноте ведения, где всякая мысль и слово становятся излишни"³⁴.

Предметом исследования является такая Святая Святых человеческой личности, как её внутренняя, сакральная (духовная) и сокровенная (душевная) жизнь, транслируемая вовне в виде внешних религиозных и моральных актов (нравственность)³⁵.

Гармонизация, осуществление отношений между духовным и наличным Я становится возможным лишь при максимально близком к идеалу уровне очищения души человека от страстности, без которого диалог вырождается в некое безжизненное размышление³⁶. Поэтому во всей полноте перед педагогикой встаёт вопрос об истинном пути-идеале воспитания молодёжи, воспитания ведущего к Диалогу с Творцом, ибо, как некогда прорёк прп. Макарий Египетский, "Между Богом и человеком существует родство <...> Нет другой такой близости, как у души с Богом и у Бога с душой"³⁷. Желание достижения результата реализуется у человека в обращении к Богу: "...важно помнить, что молитва — это встреча, это отношения, и отношения глубокие, к которым нельзя принудить насильно ни нас, ни Бога"³⁸.

Обозначим стороны диалога в процессе духовной жизни человека. Преподобный Иоанн Лествичник в своей Лествице³⁹ подробно разбирает этапы духовного роста человека. Здесь образно выстраивается лестница — лестница восхождения человека от наличного несовершенства к вершинам христианского идеала, который возможен в земном существовании. Особое внимание хотелось бы обратить именно на принцип постепенности, поступенчатости при восхождении к вершинам Богообщения. Восхождение по лестнице добродетелей начинается с приобретения, испрашивания у Бога самых простейших, но в то же время основополагающих черт человеческого бытия — отречения от жития мирского, или, по словам Василия Великого "Упражнения — приготовления к подвигам"⁴⁰ т.е. декларации своих намерений-желаний, задания вектора своего устремления от дольного к Горнему. Эта декларация намерения посвятить себя Богу, вполне естественно, рассматривается прп. Иоанном в первую очередь с точки зрения монашеского делания. Но православная сотериология распространяет своё учение не только на иночествующих, но на всех членов Церкви, составляющих единое Тело Христово.

Святитель Феофан Затворник Вышенский (1815-1894) в своём труде "Путь ко спасению. Краткий очерк аскетики" подробно рассматривает начало и становление жизни христианина в лоне Церкви. В частности, святитель Феофан указывает:

³⁴ архм. Алипий (Кастальский-Бороздин), архм. Исайя (Белов) (2005). *Догматическое богословие (Курс лекций)*. Сергиев Посад: СТСЛ, 13.

³⁵ *Добротолюбие* (2003). В русском переводе [в 5 т.]. М.: Паломник. Авва Исайя, 238, Исихий, 165, Иоанн Кассиан, с. 11, Нил Синайский, 253.

³⁶ Зарин, С. М. (1996). Аскетизм по Православно-Христианскому учению. Этико-богословское исследование Сергея Зарина. М.: Паломник, 443-444.

³⁷ Керн, К. архимандрит (1996). *Антропология св. Григория Паламы*. М.: Паломник, 220.

³⁸ Блюм, А. (митрополит Сурожский) (2011). *Школа молитвы*. М.: Христианская жизнь, 115-116.

³⁹ Лествичник Иоанн, прп. (2013). *Лествица*. М.: Сибирская Благовонница, 576 с.

⁴⁰ Василий Великий.

"Цель, к которой все при этом должно быть направлено, состоит в том, чтобы сей новый человек, пришедши в сознание, сознал себя не человеком только, существом разумно-свободным, но вместе *лицом, вступившим в обязательство с Господом, с Коим соединена неразрывно его вечная участь*; не только сознал себя таким, но и находил себя способным действовать по сему обязательству и видел в себе преимущественное к тому тяготение. Спрашивается, как сего достигнуть? Как поступать с крещеным, чтобы, пришедши в возраст, он ничего более не желал, как быть истинным христианином. Или — как воспитывать по-христиански?"⁴¹.

Как действенный пример реализации святоотеческой традиции в современной жизни вновь обратимся к деятельности братии Иосифо-Волоцкого монастыря: рассмотрим ближайший к нам период — от воссоздания иноческой жизни в монастыре (1989 г.) по настоящее время. Ключевым для них является выражение "*лицом, вступившим в обязательство с Господом*", не в договор, но в обязательство. Исходя из такой установки, братия монастыря вела и ведёт научно и исторически обоснованную социально-образовательную политику.

Обратимся к архивным материалам: "Программа Воскресной школы"⁴². Пояснительная записка к учебным программам:

"Церковная школа — одна из форм апостольского служения. Главная её задача — православное воспитание и воцерковление учащихся <...> Цель одна — *убрать все препятствия на пути к Христу*, помочь человеку, взрослому и ребёнку, обрести истинную веру, ощутить дух и понять смысл христианства, *познать Живого Бога*, — нужно помочь людям научиться жить жизнью Церкви со всей полнотой, на которую они способны. Следует помнить, что не сумма знаний, не передача как можно большей информации воспитывает веру — а *чувство благоговения и любви к людям*".

Реализация программы, составленной митрополитом Питиримом (Нечаевым), в Возьмище, Волоколамск, осуществлена насельником монастыря иеромонахом Пафнутием (Поповым).

Окормление коллективов (сотрудников и подростков) РЦ Московской области проводится братией монастыря с 2004 г. регулярно на основании договоров с РЦ. Строгий контроль качества образования со стороны государственных органов диктует необходимость выполнения миссии на уровне, соответствующем требованиям Федеральных законов. Это возможно лишь при тесном сотрудничестве монастыря с ведущими педагогическими школами России, такими, как Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет", ФГБОУ ВО "Московский педагогический государственный университет", Московский государствен-

⁴¹ Святитель Феофан Затворник Вышенский (2003). *Путь ко спасению. Письма о христианской жизни. Поучения*. М.: "Лепта-Пресс", 31-32.

⁴² Митрополит Питирим (Нечаев) Программа Воскресной школы и Пояснительная записка к учебным программам (из рекомендаций Отдела Религиозного Образования и Катехизации Московского Патриархата, 1.

ный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет), Казанский Государственный Университет и др.

Фундаментальную роль в системе духовно-нравственного воспитания и социально-педагогической поддержки современных подростков из неблагополучных семей играет историческая религиозная традиция православной России, основанная на теоцентричности. Духовно-нравственное воспитание рассматривается как процесс, направленный на формирование личности знающей, мотивированной, действующей согласно этноконфессиональным культурным ценностям своего народа и стремящейся к самосовершенствованию.

Разработаны методики сбора эмпирических данных о ценностных ориентациях современных подростков⁴³, выявлена специфика духовно-нравственного состояния современных подростков, временно содержащихся в РЦ — социальных сирот: "агрессивность, лживость, эгоистичность, низкая жизненная активность (апатия)"⁴⁴. Предложены фасилитативные подходы к духовно-нравственному воспитанию подростков из неблагополучных семей в условиях РЦ на основе духовно-ориентированного диалога⁴⁵. Изучены причинно-следственные связи между духовно-нравственным воспитанием и характеристиками образовательной среды, в которой оно осуществляется, изложены и научно обоснованы критерии духовно-нравственного воспитания, разработана и апробирована модель самооценки образовательной среды⁴⁶, имеющая целью её гармонизацию в соответствии с православной педагогической традицией. Доработан диагностический инструментарий, карта педагогических наблюдений⁴⁷, позволяющие определять уровень личностных результатов, строить индивидуальные траектории развития, анализировать результативность разработанных программ, методик и технологий, предусматривающих добровольное и посильное включение подростков в решение реальных социальных, экологических, культурных, экономических и иных проблем семьи, школы, села, района, города, области, республики, России.

В ходе работы уточнены понятия социализация и социальная адаптация, раскрыты их особенности в понимании современного светского, конфессионального и атеистического образования подростков. Педагогическая реабилитация позволяет перейти со ступени адаптации — приспособления на ступень социализации, активного члена социума.

Как отмечалось выше, существенную роль в педагогической реабилитации социальных сирот играет личность педагога, особенно для подростка,

⁴³ Семянников, С. Н. (иеродьякон Моисей) (2017). Социальный серфинг как показатель деформации нравственных ценностей в воспитании подростков. *Дискуссия*, (8), 84-90.

⁴⁴ Семянников, С. Н. (2021). Педагогика преобразования: духовно-нравственное воспитание подростков на основе святоотеческой традиции. *Kant*, (3), 289-295.

⁴⁵ Borovskaya E. R., Kozlova, A. G., Semjannikov S. N. (2020). The Potential of the Word for Adolescents' Spiritual and Moral Development. *VI International Forum on Teacher Education. ARPHA Proceedings*, (3), 247-258.

⁴⁶ Семянников, С. Н. (иеродьякон Моисей). (2017). Симфония миссионерско-педагогической деятельности с подростками социально-реабилитационных центров. *Kant*, (4), 106-109.

⁴⁷ Vikulova L. G., Mezrina A. V., Semjannikov S. N. (Hierodeacon Moses) (2019). Teachers' Moral Development in Master's Degree Programs on Personality Development through Education. *ARPHA Proceedings. Proceedings ISTE. V International Forum on Teacher Education. Part III. Educational Psychology*, P. 757-763.

для которого педагог, пользуясь психологической терминологией, становится "значимым другим". Разработаны методики сбора эмпирических данных в ВУЗах России с целью определения готовности студентов педагогических специальностей к духовно-нравственному воспитанию подростков, проведению эмпирических исследований и анализу результатов в сфере воспитания, разработки программы магистратуры, компенсирующей выявленные недостатки⁴⁸, разработана и апробирована программа модульного курса магистратуры "Основы духовно-нравственной культуры народов России и стран изучаемого языка", опубликованы и методические материалы к нему⁴⁹.

Эффективность разработок доказана посредством межрегионального конкурса творческих работ с международным участием "Алтарь Отечества" в рамках значимого проекта "Знание. Вера. Нравственность.", номинации "Инклюзивный проект "Мир вокруг нас"" (2017-2023). Насельники монастыря являются кураторами номинации, членами жюри конкурса. Продемонстрирована возможность получения образовательных результатов праксеологического уровня, отстаивания усвоенных православных ценностей до победы в конкурсе, в который были вовлечены около 2500 воспитанников РЦ.

Заключение

В качестве заключения напрашивается **вывод** об актуальности и эффективности педагогической реабилитации социальных сирот на основе православных ценностей и традиций. Опора на Святоотеческую традицию позволяет миссионеру помочь ребёнку посредством совместной молитвы к Господу преодолеть порог от внеаходимости в общении с миссионером к личностному общению подростка с Богом посредством молитвы. Господь, вселяясь в детскую душу, как любящий Отец помогает ему в преображении, в освобождении от тех пороков, с которыми он сам не смог справиться, и которые он мог унаследовать в неблагополучной семье. Благодаря этому ребёнок не только становится способным к преображению, но и своей активной позицией помогает в этом ближним. Пример Иосифо-Волоцкого монастыря показывает, что Церковь неустанно занималась и занимается развитием православной реабилитационной педагогики в отношении социальных сирот в России.

⁴⁸ Семянников С. Н., Герасимова, С. А. (2020). Студенческая молодёжь в свете вызовов современного общества: аспекты духовно-нравственной зрелости. *Христианское чтение*, (1), 43-51.

⁴⁹ Ромашина С. Я., Семянников С. Н., Андропова Р. Е., Межина А. В. Диалог культур в личностно развивающем иноязычном образовании. Диалог культур. Культура диалога: в поисках передовых социогуманитарных практик: Материалы Первой международной конференции, Москва, 14-16 апреля 2016 года. Под общей редакцией Е. Г. Таревой, Л. Г. Викуловой. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Языки Народов Мира", 2016, 471-475. EDN XQNBWJ.

Архивные материалы

1. Биография Катанской А.Л., составленная по её записям дочерью Н.А. Нестеренко. 1966 г. Фондовый № кп-948-1. Музейно-выставочный комплекс "Волоколамский кремль".
2. Митрополит Питирим (Нечаев) Программа Воскресной школы и Пояснительная записка к учебным программам (из рекомендаций Отдела Религиозного Образования и Катехизации Московского Патриархата). — Волоколамск, 1991. — 55 с. Машинописный текст для воскресной школы Иосифо-Волоцкого монастыря.
3. Российский государственный архив древних актов (РГАДА).
4. Российский государственный архив древних актов (РГАДА).
5. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ).
6. Библиотека Академии Наук. РО. Собрание Каликина.

Литература

1. *Добротолюбие* (2003). В русском переводе [в 5 т.]. М.: Паломник, Т. 1., 567 с.: преподобные Антоний Великий, Авва Исайя, Евагрий Монах, Исаак Сириянин, Марк Подвижник; Т. 2., 810 с.: преподобные Авва Дорофей, Ефрем Сириянин, Иоанн Кассиан, Исихий, Нил Синайский.
2. Блюм, А. (митрополит Сурожский) (2011). *Школа молитвы*. М.: Христианская жизнь, 496 с.
3. Бузыкина, И.Н., Бузыкина, Ю.Н., Перст, М., Головкина, А.Д., Метлицкая, З.Ю. (2020). Экземпляр первопечатной книги из библиотеки митрополита Питирима (Нечаева) (Иосифо-Волоцкий монастырь). Идентификация и первая атрибуция. *Российский журнал истории Церкви*, 1(2), с. 97-115. doi:10.15829/2686-973X-2020-2-24.
4. Велимирович, Н., святитель Сербский (2011). *Миссионерские письма*, (пер. с серб. С.А. Луганской). М.: ПСТГУ, 452 с.
5. Гундяев, В. М. (патриарх Кирилл) (2012). *Слово Предстоятеля*. Т. 1. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 608 с.
6. Данилюк, А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. (2014). *Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России*. М.: Просвещение, 24 с.
7. Зарин, С. М. (1996). *Аскетизм по Православно-Христианскому учению. Этико-богословское исследование Сергея Зарина*. М.: Паломник, 695 с.
8. Ильин, И. А. (2012). *Книга надежд и утешений*. М.: Альфа Принт, 384 с.
9. Иосиф Волоцкий, прп. (2006). *Просветитель*. М.: ИВМ "Просветитель", 402 с.
10. Капалин, Климент митрополит Боровский (2012). *Слово и вера. Книга размышлений митрополита Климента, председателя Издательского Совета Русской Православной Церкви*. Изд. Белорусского Экзархата, 496 с.
11. архм. Алипий (Кастальский-Бороздин), архм. Исайя (Белов) (2005). *Догматическое богословие (Курс лекций)*. Сергиев Посад: СТСЛ, 288 с.
12. Керн, К. архимандрит (1996). *Антропология св. Григория Паламы*. М.: Паломник, 454 с.
13. Лествичник Иоанн, прп. (2013). *Лествица*. М.: Сибирская Благовонница, 576 с.
14. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский (1996). *История Русской Церкви*. Кн. 4, ч. 1. Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 590 с.
15. Нечаев, Питирим митрп. (2023). *Русь уходящая*. Изд. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. М, 672 с.
16. Поздеева И. В. (2020) Тысячелетие постижения Священного Писания в России. *Российский журнал истории Церкви*;1(3):83-109. doi:10.15829/2686-973X-2020-3-41.
17. Ромашина С. Я., Семьяников С. Н., Андропова Р. Е., Межина А. В. Диалог культур в лично развивающемся иноязычном образовании. Диалог культур. *Культура диалога: в поисках передовых социогуманитарных практик: Материалы Первой международной конференции*, Москва, 14-16 апреля 2016 года. Под общей редакцией Е. Г. Таревой, Л. Г. Викуловой. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Языки Народов Мира", 2016, 471-475. EDN XQNBWJ.
18. Святитель Иоанн Златоуст *Беседы на Псалмы* (2011). М.: Православное благотворительное братство во имя Всемилостивого Спаса, 640 с.
19. Святитель Феофан Затворник Вышенский (2003). *Путь ко спасению. Письма о христианской жизни. Поучения*. М.: "Лепта-Пресс", 800 с.
20. Семьяников С. Н., Герасимова, С. А. (2020). Студенческая молодёжь в свете вызовов современного общества: аспекты духовно-нравственной зрелости. *Христианское чтение*, (1), 43-51.
21. Семьяников, С. Н. (иеродьякон Моисей). (2017). Симфония миссионерско-педагогической деятельности с подростками социально-реабилитационных центров. *Kant*, (4), 106-109.
22. Семьяников, С. Н. (иеродьякон Моисей) (2017). Социальный серфинг как показатель деформации нравственных ценностей в воспитании подростков. *Дискуссия*, (8), 84-90.
23. Семьяников, С. Н. (2021). Педагогика преобразования: духовно-нравственное воспитание подростков на основе святоотеческой традиции. *Kant*, (3), 289-295.
24. Сергиев, И. И. (св. праведный Иоанн Кронштадтский) (2005). *Моя жизнь во Христе или минуты духовного трезвения и созерцания, благоговейного чувства, душевного исправления и покоя в Боге*. М.: Локид, 576 с.
25. Шеховцова, Л. Ф., Зенько, Ю. М. (2012). *Элементы православной психологии*. М.: Издательство московского подворья СТСЛ, 252 с.

26. Borovskaya E. R., Kozlova, A. G., Semjannikov S. N. (2020). The Potential of the Word for Adolescents' Spiritual and Moral Development. *VI International Forum on Teacher Education. ARPHA Proceedings*, (3), 247-258.
27. Vikulova L. G., Mezhdina A. V., Semjannikov S. N. (Hierodeacon Moses) (2019). Teachers' Moral Development in Master's Degree Programs on Personality Development through Education. *ARPHA Proceedings. Proceedings IFTE. V International Forum on Teacher Education. Part III. Educational Psychology*, P. 757-763.

References

1. *Dobrotolyubie* (2003). In Russian translation [in 5 volumes]. Moscow: Pilgrim, Vol. 1., 567 p.: the Venerable Anthony the Great, Abba Isaiah, Evagrius the Monk, Isaac the Syrian, Mark the Ascetic; Vol. 2., 810 p.: the Venerable Abba Dorotheus, Ephraim the Syrian, John Cassian, Hesychius, Nile of Sinai. (In Russ.)
2. Blum, A. (Metropolitan of Surozh) (2011). *School of Prayer*. Moscow: Christian Life, 496 p. (In Russ.)
3. Buzykina, I. N., Buzykina, Yu. N., Perst, M., Golovkova, A. D., Metlitskaya, Z. Yu. Incunable from the Book collection of Metropolitan Pitirim (Nechayev) (Monastery of St Joseph of Volokolamsk). The first attempt of attribution. *Russian Journal of Church History*. 2020;1(2):97-115. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2020-2-24.
4. Velimirovich, N., St. Serbian (2011). *Missionary letters*, (translated from Serbian S.A. Luganskaya). Moscow: PSTSU, 452 p. (In Russ.)
5. Gundyayev, V. M. (Patriarch Kirill) (2012). *The Word of the Primate*. Vol. 1. M.: Publishing House of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church, 608 p. (In Russ.)
6. Danilyuk, A. Ya., Kondakov A. M., Tishkov V. A. (2014). *The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a citizen of Russia*. M.: Enlightenment, 24 p. (In Russ.)
7. Zarin, S. M. (1996). *Asceticism according to Orthodox Christian teaching. Ethical and theological research of Sergey Zarin*. M.: Pilgrim, 695 p. (In Russ.)
8. Ilyin, I. A. (2012). *The Book of Hopes and consolations*. Moscow: Alta Print, 384 p. (In Russ.)
9. Joseph Volotsky, Rev. (2006). *Enlightener*. M.: IVM "Enlightener", 402 p. (In Russ.)
10. Kapalin, Clement Metropolitan Borovsky (2012). *The word and faith. The book of Reflections of Metropolitan Kliment, Chairman of the Publishing Council of the Russian Orthodox Church*. Ed. of the Belarusian Exarchate, 496 p. (In Russ.)
11. archm. Alipy (Castalsky-Borozdin), archm. Isaiah (Belov) (2005). *Dogmatic Theology (Course of lectures)*. Sergiev Posad: STSL, 288 p. (In Russ.)
12. Kern, K. Archimandrite (1996). *Anthropology of St. Gregory Palamas*, Moscow: Pilgrim, 454 p.
13. John Climacus, Rev. (2013). *The Ladder of Divine Ascent*. M.: Siberian Blagovonnitsa, 576 p. (In Russ.)
14. Makarii (Bulgakov), Metropolitan of Moscow and Kolomna (1996). *The History of the Russian Church*. Book 4, part 1. Ed. Spaso-Preobrazhensky Valaam Monastery, 590 p. (In Russ.)
15. Nechaev, Metropolitan Pitirim (2023). *Disappearing Rus'*. Ed. Orthodox St. Tikhon's Humanitarian University. Moscow, 672 p. (In Russ.)
16. Pozdeeva, I.V. (2020). Millennium of perception of the Holy Scripture in Russia. *Russian Journal of Church History*, 1(3):83-109. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2020-3-41.
17. Romashina S. Ya., Semyannikov S. N., Andronova R. E., Mezhdina A. V. Dialogue of cultures in personality-developing foreign language education. Dialogue of cultures. *Culture of Dialogue: in Search of Advanced Socio-humanitarian Practices: Proceedings of the First International Conference*, Moscow, April 14-16, 2016. Under the general editorship of E. G. Tareva, L. G. Vikulova. M.: Limited Liability Company "Languages of the Peoples of the World", 2016, 471-475. EDN XQNBWJ. (In Russ.)
18. St. John Chrysostom Talks on Psalms (2011). Moscow: Orthodox Charitable Brotherhood in the name of the All-Merciful Savior, 640 p. (In Russ.)
19. St. Theophan the Recluse of Vyshensky (2003). *The way to salvation. Letters about the Christian life. The teachings*. M.: "Lepta-Press", 800 p. (In Russ.)
20. Semyannikov S. N., Gerasimova, S. A. (2020). Student youth in the light of the challenges of modern society: aspects of spiritual and moral maturity. *Christian Reading*, (1), 43-51. (In Russ.)
21. Semyannikov, S. N. (Hierodeacon Moses). (2017). Symphony of missionary and pedagogical activity with teenagers of social rehabilitation centers. *Kant*, (4), 106-109. (In Russ.)
22. Semyannikov, S. N. (Hierodeacon Moses) (2017). Social surfing as an indicator of the deformation of moral values in the upbringing of adolescents. *Discussion*, (8), 84-90. (In Russ.)
23. Semyannikov, S. N. (2021). Pedagogy of transfiguration: spiritual and moral education of adolescents based on the patristic tradition. *Kant*, (3), 289-295. (In Russ.)
24. Sergiev, I. I. (St. John of Kronstadt) (2005). *My life in Christ or moments of spiritual sobriety and contemplation, reverent feelings, spiritual correction and peace in God*. Moscow: Lokid, 576 p. (In Russ.)
25. Shekhovtsova, L. F., Zenko, Yu. M. (2012). *Elements of Orthodox psychology*. Moscow: Publishing House of the Moscow metochion STSL, 252 p. (In Russ.)
26. Borovskaya E. R., Kozlova, A. G., Semjannikov S. N. (2020). The Potential of the Word for Adolescents' Spiritual and Moral Development. *VI International Forum on Teacher Education. ARPHA Proceedings*, (3), 247-258.
27. Vikulova L. G., Mezhdina A. V., Semjannikov S. N. (Hierodeacon Moses) (2019). Teachers' Moral Development in Master's Degree Programs on Personality Development through Education. *ARPHA Proceedings. Proceedings IFTE. V International Forum on Teacher Education. Part III. Educational Psychology*, P. 757-763.



**О понятии, охвате, истории христианской археологии
и значении исследования памятников.
Академическая речь, произнесенная при вступлении
на штатную кафедру истории церкви в Университете
Фрайбурга-им-Брейсгау профессором доктором
Францем Ксаверием Краусом. Фрайбург-им-Брейсгау, 1879**

Бузыкина Ю. Н. (переводчик)

Ключевые слова: перевод, христианская археология, история церкви, методология исторических исследований, Франц Ксаверий Краус.

Бузыкина Юлия Николаевна — старший научный сотрудник Музеи Московского Кремля, Москва, Россия, ORCID: 0000-0003-3744-269X.

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
yuliabuzykina@gmail.com



Рукопись получена 25.09.2023
Принята к публикации 28.09.2023

Для цитирования: Бузыкина Ю. Н. О понятии, охвате, истории христианской археологии и значении исследования памятников. Академическая речь, произнесенная при вступлении на штатную кафедру истории церкви в Университете Фрайбурга-им-Брейсгау профессором доктором Францем Ксаверием Краусом. Фрайбург-им-Брейсгау, 1879. *Российский журнал истории Церкви*. 2023;4(3):60-102. doi:10.15829/2686-973X-2023-138. EDN QIKFJM

**On the concept, scope, history of Christian archeology
and the significance of monumental studies for historical
theology. Inauguration speech, given by taking the tenured chair
on the of church history at the University of Freiburg-im-Breisgau
of Prof. Dr. Franz Xaver Kraus. Freiburg-im-Breisgau, 1879**

Translated by Yulia N. Buzykina

Keywords: translation, Christian Archeology, church history, methodology of historical research, Franz Xaver Kraus.

Yulia N. Buzykina — PhD in art history, senior researcher, Moscow Kremlin Museums, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0003-3744-269X.

Corresponding author: yuliabuzykina@gmail.com

Received: 25.09.2023

Accepted: 28.09.2023

For citation: Yulia N. Buzykina. On the concept, scope, history of Christian archeology and the significance of monumental studies for historical theology. Inauguration speech, given by taking the tenured chair on the of church history at the University of Freiburg-im-Breisgau of Prof. Dr. Franz Xaver Kraus. Freiburg-im-Breisgau, 1879. *Russian Journal of Church History*. 2023;4(3):60-102. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-138. EDN QIKFJM

Перевод был выполнен в рамках работы над докторской диссертацией по искусствоведению "Ученые-итинеранты: методологические особенности христианской археологии в России" на кафедре Всеобщей истории искусства Исторического факультета МГУ, научный консультант доктор искусствоведения, профессор С. С. Ванеян. Идеи профессора Франца Ксаверия Крауса оказали влияние на методологические воззрения Н. В. Покровского, одного из ведущих русских ученых, занимавшихся христианской археологией. Покровский слушал лекции Крауса во время учебной поездки в Европу, и в его ранних трудах прослеживаются как следы влияния идей Крауса, так и прямые заимствования. Одной из этих методологических новаций, которые предлагал Краус в своей речи при вступлении на кафедру, был фокус на изучение памятников и произведений искусства как источников для христианской археологии, наряду с письменными источниками и эпиграфическим материалом, который Краус тоже призывает рассматривать не только как текст, но и как памятник. Поскольку столь важные для понимания развития науки о христианских древностях тексты, как работы Ф. Кс. Крауса, не переводились на русский язык, стала очевидной польза существования программного текста этого ученого на русском языке для широкого круга искусствоведов и историков Церкви, не владеющих немецким языком.

Предисловие

Причиной для публикации инаугурационной речи, произнесенной 14 ноября в аудитории Высшей школы Фрайбурга, является желание договориться с моими коллегами о понятии Христианской Археологии.

Она представлена здесь в более полном виде, нежели была озвучена по причине краткости отведенного времени. Прилагающиеся заметки имеют целью изложить шире то, что в докладе было лишь бегло обрисовано и главным образом то, что доказывает значение исследования памятников; они дают также библиографию предмета, которая стала бы моим ученикам и мне подмогой с докладом, пока я не опубликовал мой "Справочник по христианской археологии" и пока не существует "Энциклопедия христианских древностей", в связи с чем предложенный здесь обзор истории изучения был бы для многих приветственным даром. Эта библиография должна, между прочим, как побуждение и цель предлагаемых страниц, назвать только самые важные и значимые для развития имени и названия, без претензии на абсолютную полноту.

Фрайбург им Брейсгау, декабрь 1878.
Ф. Кс. Краус

Достопочтенное собрание!

Старый обычай предполагает, что вновь заступающий на кафедру преподаватель приветствует академическое сообщество публичным докладом.

Очевиднее всего, этот публичный доклад формируется как своего рода введение во всю преподавательскую деятельность докладчика. Вы будете ожидать от меня чего-то похожего, и Ваше присутствие могло бы оказаться для меня желанной возможностью известить вас об основных принципах, по которым я намереваюсь действовать на моем новом месте. Если я все же отказываюсь от того, чтобы развернуть здесь Программу и, некоторым образом, изложить вступление к ней, чего, собственно, и ожидают мои слушатели, то я могу в свое оправдание привести существенную причину. Когда мой почивший предшественник 24 года назад взошел на эту кафедру, он по такому же поводу высказался о методе, с помощью которого католические историки должны организовать историю церкви, а официальные учителя преподавать ее ученикам. Золотые слова, которые произносил тогда Альцог¹, присутствуют пока в памяти некоторых из вас, а многие знакомы с ними в напечатанном виде. Было бы излишним вновь рассматривать тему, которая уже обсуждалась здесь столь исчерпывающе, и с чем я абсолютно согласен. У меня есть, однако, другое соображение. Тот, кто знаком с тем, как пишутся книги, знает, что Введение пишут в последнюю очередь, что меньшинство писателей, когда они берутся за разработку многослойной темы, знает наперед, что они скажут публике в предисловии для объяснения, защиты или рекомендации своей книги. Я нахожусь в похожем положении. Мне кажется более уместным занять ваше доброжелательное внимание постепенным возникновением работы, чем предложить вам торжественное предисловие, до того, как работа будет написана или сделана, и до того, как я смогу узнать, что мое "как было" будет признаваться через 10 или 20 лет. Великий композитор, пожалуй, напишет увертюру к опере, которую он годами вынашивает в своей груди, до того, как он приложит руку к работе, я же должен этой опасной задачи избежать и прошу вас, вместе со мной на один час отказаться от основного поля истории Церкви ради другого, которое тесно к нему примыкает и из глубины которого история Церкви долгие годы извлекала драгоценные сокровища и приобретет еще больше. Практически, господа, ни одна вспомогательная дисциплина, кажется, не предназначена для того, чтобы сослужить большую службу теологии, чем самая молодая среди родственных ей дисциплин. Христианская археология как наука является продуктом наших дней: давайте же, господа, остановимся сегодня на этом пред-

¹ Альцог, Йоханн Баптист (1808-1878). Историк церкви, выдающийся представитель католического направления этой дисциплины. Предшественник Крауса на кафедре истории Церкви в университете Фрайбурга-им-Брейсгау. Краус имеет в виду вводную речь Альцога 4 марта 1854 года, произнесенную им при вступлении в должность, которую Альцог занимал в течение 25 лет до самой своей смерти 1 марта 1878 г.: *Antrittsrede gehalten am 4. März 1854 an der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg. Johannes Alzog. Freiburg i. Br.: Herder. 1854. 23 S. (примеч. ред.).*

мете и познакомимся с понятием, охватом, историческим развитием этой дисциплины.

Поняти *Арχαιολογία* впервые встречается у Платона в диалоге "Гиппий"²: здесь, как и позднее, он описывает грекам не совсем археологию в сегодняшнем смысле, как историю прошедших времен: в этом смысле предлагают ее понимать Дионисий Галикарнасский и Иосиф Флавий в своих известных работах в качестве заглавия, хотя следует допускать, что оба писателя акцентировались преимущественно на жизни, обычаях, порядке описываемых ими народов. В основе этому понятию соответствовало слово *Antiquitates*³, каковое понятие также у христианских отцов, например Августина и Иеронима, применяется в таком же смысле⁴.

Лишь в Новое время, можно сказать, с XVI в., оба термина получили связь с жизнью и обстоятельствами прошедших времен в противоположность истории, или изложению исторических фактов и течению движения. Но и теперь нет согласия о ее ценности, о ее отношении к науке о древностях (*Alterthumswissenschaft* (*Alterthumskunde*)).

Большое количество писателей использует в это понятие речи совершенно беспорядочно. В частности, Райнвальд⁵ и Аугусти⁶ в своих учебниках (1830 и 1836 гг., соответственно), а также Мартини⁷, как и вообще все не немецкие авторы, тогда как на сложность исчерпывающего и правильного определения границ указал еще Пеличча⁸, отказавшись от определения "Археология", и "Antiquitates", и назвав свою работу *Politia ecclesiae christianae* (1780). Однако, этот прием является неприемлемым: во-первых, поскольку в нашем современном языке отсутствует слово, соответствующее термину *πολιτεία*, затем, потому что он сам по себе не вполне передает суть дела. Остается только остановиться на однажды укоренившихся технических выражениях и договориться об их содержании и взаимоотношении.

Прежде всего, это будет исходить из понятия "Христианской древности". Что под ней следует понимать? Аугусти считает, что можно было бы объединить древнее и среднее время под общей рубрикой "Древность",

² Plat. *Hipp. mai.* p. 14 ed. Bip.: περὶ τῶν γενῶν, ὃ Σώκρατες, τῶν τε ἡρώων καὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν κατοικήσεων, ὡς το ἀρχαίων ἐκτίσθησαν αἱ πόλεις, καὶ συλλήβδην πάσης τῆς ἀρχαιολογίας ἥδιστα ἀκρῶνται.

³ Cic. *Acad. (post.)* 12. Plin. *praef.* H. N. Gell. V 13, XI 1.

⁴ August. *de Civ. Dei* VI 3. Hieronym. *adv. Jovin.* II 13.

⁵ Райнвальд, Георг Готтлоб Фридрих Генрих (1802-1849). Немецкий протестантский богослов и церковный историк. Книга, которая имеется ввиду — Rheinwald G. *Die kirchliche Archäologie*. Berlin, 1830 (примеч. ред.).

⁶ Аугусти, Иоганн Кристиан Вильгельм (1771-1841). Немецкий протестантский богослов, церковный историк, археолог, востоковед. Книга, которая имеется ввиду — *Handbuch der christlichen Archäologie*. Leipzig 1836-1837 (примеч. ред.).

⁷ Мартини, Жозеф Александр (1808-1880). Французский католический священнослужитель, христианский археолог. Известен как автор первого словаря христианской археологии — *Dictionnaire des antiquités chrétiennes*, Paris, 1865. (примеч. ред.).

⁸ Пеллича, Алессіо Аурелио (1774-1823). Итальянский ученый, церковный историк. Основной труд — *De christianae ecclesiae primae, mediae, et novissimae aetatis politia libri sex duobus tomis comprehensi, quibus accedit tomus tertius in duas partes distributus, in quo mantissae quaedam, & dissertationes septem habentur*. Bachem, 1829 (примеч. ред.).

что кажется оправданным известной терминологией Средневековья, через которую описывают время от Карла Великого до Лютера⁹.

Другие, как Пипер, стремятся к продлению материала до современности, где всё, в том числе недавнее прошлое, рядом с современностью становится старым и недоступным.

Таким образом, Аугусти растягивает границы христианской археологии до XII-го, Баумгартен¹⁰ даже до XV в., тогда как Вальх¹¹ редким образом желал бы ограничить их тремя первыми столетиями. Здесь, кажется, был более прав Бингам¹², который установил границу по году смерти Григория Великого (604 г.), в чем ему последовал Райнвальд.

На данный момент словоупотребление в отношении христианских древностей достаточно устоялось. Знакомство с выдающимися публикациями де Росси, Гаруччи, Леблана, Мартини позволяет установить, что эти археологи понимают под христианскими древностями то время, в которое христианство развивалось в окружении греко-римского образования. Небольшие различия в протяженности этого периода определяются даже здесь, поскольку известно, что в Галлии античное образование продолжало существовать еще столетие после того, как в Италии оно было уже практически полностью уничтожено. Так, де Росси завершает свое собрание надписей седьмым, а Леблан свое — восьмым веком. В любом случае, археологи в этом пункте, по существу, согласны с новейшими работками историков Церкви, которые также рассматривают VII столетие как важную веху, разделяющую христианскую древность и Средневековье, и чтобы иметь четкий рубеж, можно остановиться на дате 604 г.¹³

Раздвигать дальше границы и пытаться вписать в рамки этого термина все Средневековье и Новое время означает смешивать "древность" и "прошлое". Наукой о христианских древностях в ее наиболее широком охвате мы называем современные научные представления о жизни и обстоятельствах в первые шесть веков жизни церкви, или, более строго формулируя, всестороннее знание и представление о христианской жизни в пространстве античной (греко-римской) формы образованности. С этим понятием совершенно не совпадает терминология (букв. словоупотребление) христианской археологии; она или выходит за ее пределы, или остается в ее рамках. В первом случае — поскольку многие имеют обыкновение указывать на более поздние достижения христианской археологии, например, средневековое искусство, его символику и иконографию, в последнем — поскольку словоупотребление приспособилось проводить связь "археологии" с "монументальным". Сейчас мы вынуждены также обратить

⁹ Augusti *Einl. in s. Hdb.d. chr. Archäol.* I 23.

¹⁰ Баумгартен, Зигмунд Якоб (1706-1757). Немецкий протестантский богослов. Автор труда *Auszug der Kirchengeschichte*, Halle 1743-63, Bd. 1-3 (примеч. ред.).

¹¹ Вальх, Иоганн Георг (1693-1775). Немецкий лютеранский богослов, лексикограф, многократный ректор университета Йены (примеч. ред.).

¹² Бингам, Джозеф (1668-1723). Английский ученый и богослов, автор трудов по церковной истории (примеч. ред.).

¹³ Ср. Kraus *Lhrb.d. Kirchengeschichte*, Trier 1872, I 9. Hergenröther *Hdb.d. allg. KG.* I 1, S. 11 остановился на дате 692.

внимание на применение данного термина в классической филологии. Эд. Герхард¹⁴ в своем очерке дал определение: "Археология — это половина общей науки о классической древности, основанная на монументальном знании (знании памятников)". На это возразил Отто Ян в своей весьма заслуживающей прочтения работе "О сущности и важнейших задачах археологических исследований"¹⁵. С его точки зрения, важнейшим в археологии является изобразительное искусство, которое не следует заменять расплывчатым понятием "монументального" (т.е. памятников)¹⁶. Он считает, что лишь после того, как принципом археологического исследования станет сущность искусства, путаница будет преодолена, и обретется критерий для того, что именно должна изучать эта наука. "К археологии принадлежат все традиции древности, которые происходят из духа того субъекта, который проявляет себя в искусстве, каждый памятник, который несет след художественного духа этого искусства, всякое свидетельство, которое нас об этом просвещает, принадлежит к кругу археологических наблюдений", с чем, в частности, как тут же отмечает Ян, эстетическое никак не совпадает, поскольку многое из того, чем пренебрегают, ища только прекрасного, заслуживает изучения теми, кто исследует развитие художественного духа, и хочет признавать не только совершенство, но также и стремления к нему с присущими этому неизбежными ошибками". Это понимание исключило бы из сферы археологии то, что относится лишь ремеслу, а не искусству, а также нумизматику (ибо не художественная ценность отдельных монет и медалей принимается во внимание) и эпиграфику, которые закреплены за ней в качестве второстепенных дисциплин.

Первую О. Ян, коль скоро речь идет о памятниках торговли и транспорта, о свидетельствах хронологии и истории, хочет лишь отдать общим историческим исследованиям, последнюю он причисляет к лингвистике, поскольку то случайное обстоятельство, что надписи исполнены на камне или металле, не может изменить их характер чисто лингвистического памятника. Так понимают эпиграфику также Ричль¹⁷ и его школа эпиграфики, несомненно прежде всего с той точки зрения, которая была ведущей при изучении римских памятников. Какими бы убедительными ни казались положения, их односторонность становится, однако, очевидной тому, кто не ограничивается рассмотрением одной лишь классической археологии. Предложенное Яном понимание археологии не может быть правильным, если оно подходит только к последней области (имеется в виду классическая археология). Кто будет оспаривать звание археолога у того, кто занимается исследованием древностей и памятников той нации, кото-

¹⁴ Герхард, Фридрих Вильгельм Эдуард (1795-1867), немецкий ученый, археолог-классик. Очерк, о котором упоминается ниже — *Grundriß der Archäologie* (примеч. ред.).

¹⁵ Gerhard Gr. d. Arch. Berlin 1853. O. Jahn in *Berichten über die Verhandlungen der kgl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig*. Leipz. 1848, II 209-225.

¹⁶ Это, кстати, критика Пипера, который не делит памятники на произведения искусства и не заслуживающие столь высокой оценки артефакты (примеч. ред.).

¹⁷ Ричль, Фридрих Вильгельм (1806-1876), немецкий филолог-классик. Основатель Боннской школы классической филологии. Не путать с его родственником, боголовом Альбрехтом Ричлем, который в это время также работал в Бонне (примеч. ред.).

рая, например, как еврейская, никогда не предложила своего собственного искусства? Общее и неустранимое словоупотребление европейских народов применяет этот термин к тому, кто изучает археологию погребений германцев и скандинавов, индийцев и семитов, равно как и к тем, что истолковывает картины Полигнота или объясняет нам статуи Ватикана.

Каждый говорит о "Библейской археологии" и подразумевает под этим определенный предмет, который имеет очень мало общего с искусством. Когда Ян в поддержку сказанного им об эпиграфике, добавляет: опыт показывает, что среди археологов нет известных эпиграфистов, значит, надо оставаться при нашем специальном предмете, то имена Маффеи, Каведони, де Росси, Гаруччи, Леблана полностью опровергают его тезис: среди них никто не пришел к эпиграфике из чистой филологии или даже грамматики.

Таким образом, становится очевидной несостоятельность определения, данного Отто Яном (надо сказать, по существу вслед за Винкельманом) и принятого совсем недавно в первой части только что вышедшего "Справочника по археологии искусства" Штарка. С другой стороны, мы с радостью признаем, что искусство является ядром и средоточием классической археологии, но сами будем искать иное определение.

И так как никому не дозволено упразднить однажды уже укоренившееся словоупотребление, нам остается лишь констатировать, что "Археология" в широком смысле слова многократно употребляется как идентичное понятиям "Наука о древнем мире" (*Altertumswissenschaft*) или "Знание о древности" (*Alterthumskunde*), но что было бы желательно применять это понятие в более узком смысле. Именно в таком, более узком смысле я предложил бы вслед за предложенными Герхардом, Брауном¹⁸, Преллером¹⁹ воззрениями, называть непосредственным и ближайшим объектом тот, что имеет монументальный характер (характер памятника). Под "Христианской археологией" в узком смысле я подразумеваю ту отрасль науки о христианских древностях, которая, в отличие от литературных источников, опирается на свидетельства памятников, которыми, поскольку они относятся к искусству, занимается археология христианского искусства. В свою очередь, история христианского искусства занимается произведениями христианского искусства всех времен и народов, христианская эпиграфика и нумизматика имеют дело с наследием античности и средневековья, а также нового времени, сохранившемся в камне, металле и т.д. соответственно на монетах и медалях. Общее представление о христианских древностях (*christliche Alterthümer*) будет считаться идентичным науке о христианских древностях (*Altertumswissenschaft oder Alterthumskunde*), поскольку оно основано как на литературных, так и на монументальных источниках. Оба понятия лишь частично совпадают с той наукой, которую называют в последнее время "Монументальной теологией" и задачей которой является ничто иное как подтверждать на основе памятников развитие христианской идеи и мировоззрения. Монументальная теология при

¹⁸ Вероятно, Браун, Эмиль (1809-1856), немецкий археолог-классик, коллега Эд. Герхарда по DAI (примеч. ред.).

¹⁹ Preller in *Ztschr.f. Altertumswissenschaft*. 1845, I 97. (Преллер, Людвиг (1809-1861), немецкий филолог-классик и историк Древнего мира. (примеч. ред.).

такой задаче не может ограничиваться только древностью, она должна, поскольку развитие никогда нельзя считать завершенным, неизбежно должна принимать во внимание все прошлое Церкви, как в Средневековье, так и в Новое время.

Наука о христианских древностях как целое, то есть как знание и представление о жизни, столь разнообразной в своих проявлениях и не укладывающейся ни в какие шаблоны, разумеется, не может, быть сведена к жестко систематизированной конструкции. Поэтому мы, коль скоро речь идет о введении, мы могли бы классифицировать материал только по общим моментам, которые сами возникают при рассмотрении церковной и народной жизни, и соответственно установить следующие разделы:

- 1) Древности законодательства, управления, церковного права;
- 2) Древности культа;
- 3) Древности частной жизни;
- 4) Древности искусства.

Если мы выделяем понятие науки о древностях в ее более широком охвате, то сюда добавляются также разделы:

- 5) Древности литературы и
- 6) Древности догмы.

Между тем обе дисциплины, описывающие, по существу, духовное развитие, собственно историю христианской идеи и христианского духа, могут быть описаны лучше, если учитывать историю церкви и догматики, или догматики как неотъемлемой ее части; и, с другой стороны, как первой и важнейшей части монументального богословия. Полноценное же разделение здесь невозможно, и, если остановиться на приведенных здесь четырех разделах, они трактовались бы с очень разных точек зрения.

Если мы вернемся к христианской археологии, в том уточненном узком смысле, мы будем иметь дело с христианской археологией искусства, древнехристианской эпиграфикой и нумизматикой: всем трем ветвям в научном построении должны предшествовать науки о памятниках (музеография и топография), не в меньшей степени и понимание методов (аутоптике (Autoptik), критике, герменевтике) и источников. Интерес к христианским древностям является, в числе многого прочего, наследием XVI столетия. Правда, итальянские гуманисты, начиная с Данте и Петрарки, лишь изредка обращались к христианской древности; для гуманистов XV в. характерно восхищение исключительно языческими произведениями: члены так называемой Римской Академии, проводившие свои ночные собрания под руководством Помпония Лета в дни Павла II в катакомбах св. Калликста, проходили мимо памятников христианской древности, не уделяя им внимания, и лишь вскользь упоминали о христианских памятниках Бруни, Альберти, Подджио, Кириако де Анкона, Травесари. Только Реформация дала толчок к изучению христианских древностей. Требование реформаторов вернуть церковь снова в состояние раннехристианских веков вынуждало их и их последователей предпринять исследование источников тех времен, а также потребовало от приверженцев древней церкви (видимо, он имеет в виду католиков) углубиться в опровержение этого тезиса в соответствующем исследовании.

Как известно, составители Магдебургских центурий²⁰ и ставили перед собой задачу доказать этот тезис, их работа сводила воедино, в дополнение к каждой центурии, также древности соответствующего времени, конечно же непременно с полемическим умыслом. Первыми протестантами, которые пытались создать систематическое представление о христианских древностях, были Страсбургский профессор теологии Бальтазар Бебель, чьи "Церковные древности" ("Antiquitates eccles.") включали также историю догматики и литературу, а также Квенстед²¹. Реформатские богословы, такие как Эт. Морин, Дайе²² и Шпанхайм²³ предпочитали, также с полемическими намерениями, культивировать среди этого отдельные области, такие как учение о таинствах и почитание образов²⁴.

Арнольд²⁵, автор "Беспристрастной истории церкви и еретиков" (Unpartheiische Kirchen- und Ketzerhistorie) предложил первую попытку научного анализа христианской частной жизни в своей работе "Истинное представление первых христиан в вере и жизни"²⁶. Все эти работы превзошел в критическом духе, в добротности эрудиции и уверенности знания англичанин Джозеф Бингам в своих "Истоках церкви или церковных древностях"²⁷. Бингам в своей оценке свободнее и более независим, чем большинство его современников, но все-таки порой несправедлив к католическим учреждениям и авторам, хотя полемический интерес у него отступает перед научным. Он отлично знает литературные источники первых шести-семи веков в рамках современного ему состояния науки; в этом направлении его работа остается и сегодня высоко востребованной и настоящей сокровищницей, из которой теологи и археологи восполняют недостаточное знание текстов древних авторов.

Однако, ему, как в целом до сих пор приведенному классу протестантского археологического знания, не хватает достаточного внимания к памятникам, и это тем более серьезный упрек, потому что огромные исследования Бозио на тот момент уже давно были доступны, и только предвзятость заставляла их уклоняться от верных выводов. В Риме, как известно, Бароний стремился противопоставить Магдебургским центу-

²⁰ Flacius u. A. *Eccl. Hist. integr. eccl. Christi ideam quantum ad locum, propagationem etc. complectens, congesta per aliquot studiosos et pios viros in urbe Magdeburgica*. 13 voll. Basil. 1559-74. Auszug von Osiander, 8 voll. Tübing. 1592.

²¹ Bebel *Antiqq. eccl.* Argentorati 1679, 3 voll, in 4°. — Quenstedtii *Antiqq. bibl. et eccl.* Witteb. 1699. 4°.

²² Дайе (Даллей, Даллеус), Жан (Иоанн) (1594-1670), французский реформатский богослов (гугенот), ученый, писатель (примеч. ред.).

²³ Шпанхайм, Фридрих (младший). (1632-1701). Протестантский богослов, археолог (примеч. ред.).

²⁴ Spanliemii, Frid., *Hist. imaginum restituta praecipue adv. Ludov. Mainburg et Nat. Alexandrum*. Lugd. Bat. 1686. 8°. — Morini, Steph., *Cadomensis M. D. Dissertationes octo in quibus multa sacrae et profanae Antiquitatis monumenta explicantur*. Genevae 1683. 8°. — Dallaeus, Joann., *de Cultibus religiosus Latinorum Libri IX*. Genev. 1671. 4°. Id. *de Patrum fide circa imagines*. Gen. 1641 u. Leid. 1642. Id. *de Confirm. et extr. Unctione*. Gen. 1659. Id. *de Confess. auriculari*. Gen. 1661.

²⁵ Арнольд, Готтфрид (1666-1714), немецкий богослов, радикальный pietist (примеч. ред.).

²⁶ Arnold, *Wahre Abbildung der Ersten Christen im Glauben und im Leben*. Frkf. 1700. 2 Bde. in Fol. — Id. *Das ehel. u. unverehel. Leben d. ersten Christen*. Lpz. 1732.

²⁷ Bingham *Origins eccl. or the Antiquities of Christ. Church*. Lond. 1708-22. Новое издание: Oxford 1870. Обычно его цитируют по латинскому переводу: Grischow. 10 voll. Hai 1722 u. 1759.

риям свои "Анналы Церкви" ("Annales eccl."). Он также собрал археологический материал, который затем Шультинг переработал во всеобъемлющее изложение²⁸. Бароний не был археологом, но он уделил памятникам огромное внимание и привлекал их в гораздо большей степени, чем протестанты. В его духе, так же, как и в полемическом направлении, работали Моланус²⁹, Палеотти³⁰, иезуит Гретсер³¹, Борромео³², Казали³³, тогда как Джорджо Вазари в его знаменитой истории деятелей искусств Италии лишь кое-где касается более старой живописи и скульптуры³⁴.

В монументальном исследовании, собственном поле археологов, никто пока не добился впечатляющего успеха. Здесь первый и на долгое время самый значительный шаг предпринял Антонио Бозио, "Колумб катакомб"³⁵. Бозио сочетал большую начитанность в литературных источниках христианской древности с абсолютно правильным методом исследования подземного Рима (Roma sotterranea), о чем до сих пор свидетельствует его богатое собрание в [библиотеке] Vallicellana; но тогдашнее состояние лишь частично известных и разработанных, часто в очень неполном состоянии сохранившихся источников, более того невозможное в то время понимание законов исторического исследования, вывело Бозио на ложный путь: и все же в целом его труд заслуживает высочайшего признания, и только предубеждение могло привести к тому, что по эту сторону Альп результаты его трудов были проигнорированы, и такие работы, как "Истоки" (Origins) Бингама и "Памятники" (Denkwürdigkeiten) Аугусти были написаны так, будто бы никакого Бозио не существовало, и он не открывал подземного Рима.

Очень ценные дополнения и продолжения штудиям Бозио обеспечили его последователи в исследованиях катакомб: Боттари³⁶, Мараньони³⁷, Фабретти³⁸, Буонарроти³⁹, Больдетти⁴⁰, тогда как церковные постройки

²⁸ Baronius *Annal. eccl.* 12 voll. Rom. 1588-1607. Mog. 1601-1605. ed. Mansi Lucc. 1738-59, 38 voll. (mit den Forts.). — Schulting *Epitome Annal. eccl. Card. Baronii continens thesaurum sacrum Antiquitatum*, 1603.

²⁹ Molanus *de Picturis et imaginibus sacris*, 1570. 2. ed. 1594; ed. Paquot, Lovan. 1771. (Моланус, Иоганн (1533-1585), Ян Вермолен, Ян Ван дер Молен, бельгийский католический богослов, деятель контрреформации. — примеч. ред.)

³⁰ Paleotti *Discorso delle immagini sacre e profane* (= de imaginibus s. Ingolst. 1594). (Кардинал Габриеле Палеотти (1522-1597), архиепископ Болоньи, участник Тридентского собора. — примеч. ред.)

³¹ Gretser *de Cruce Ingolst.* 1603. Vol. I-3. (Гретсер, Якоб (1562-1625) немецкий иезуит, филолог, церковный историк. — примеч. ред.)

³² Борромео, Федерико (1564-1631), итальянский церковный деятель, архиепископ Милана, покровитель искусств и наук (примеч. ред.).

³³ Borromeo *de Pictura sacra libri II. Mediol.* 1634. — Casali *De prof. et sacris vett. Ritibus*. Francof. 1681. 4° (Казали, Джованни Баттиста (1578-1648), итальянский ученый, историк, антиквар. — ghbvtx/htl/).

³⁴ Vasari *Vite etc.* Firenze 1550; 1568; ed. Lemonnier, Fir. 1846; ed. Milanese, Fir. 1878 f.

³⁵ Bosio *Roma sotterranea*, ed. Severano. Rom. 1632. Fol. Обычно цитируют латинский перевод Аринги: Aringhi. Rom. 1691 u.a.

³⁶ Bottari *Sculture e pitture sacre estratte dai cimiterj di Roma*, etc. 3 voll. fol. Rom. 1737-54.

³⁷ Marangoni *delle cose gentilesche e profane trasportate ad uso e adornamento delle Chiese*. Rom. 1744; Id. *Acta s. Victorini illust.* Rom. 1740.

³⁸ Fabretti *Inscriptionum antiquarum quae in aedibus paternis adservantur explicatio*. Romae, 1702.

³⁹ Buonarroti *Vasi antichi di vetro*. Firenze 1716. 451 p. 4°.

⁴⁰ Boldetti *Osservazioni sopra i cimiteri de' santi martiri di Roma*. 2 voll. Rom. 1720. Fol.

и мозаики Рима нашли своего специалиста в Чьямпини⁴¹. Примерно в это время такие мужи как Ламбек, Дюканж, Монфокон, Балюз, позже кардинал Альбани, Ассемани⁴² обратили свое внимание на иллюстрированные рукописи и соответственно на древнехристианскую иконографию⁴³.

Во Франции студии бенедиктинцев конгрегации св. Мавра многократно улучшили знание источников и отточили метод; так работы Монфокона и Мабийона, наряду с ними следует назвать доминиканца Рюинара как редактора *Acta Martyrum*⁴⁴. Едва ли нужно упоминать тот факт, что великая работа бельгийских иезуитов также послужила нашей дисциплине: уже сам Болландус⁴⁵ сам намеревался опубликовать *Hagioglypta* Жана Л'Эррё, предшественника Бозио⁴⁶. Также нашего предмета часто касались работы выдающихся французских историков Церкви, таких как Тиймон, Флери, Лонуа, Ноэль Александр⁴⁷.

Между тем, Италия и в XVIII в. оставалась в первую очередь родной христианско-антикварных устремлений. Несмотря на это, в течение всего этого столетия после дней Боттари исследования катакомб пребывали в упадке. Но заслуживающие внимания ученые, такие как Борджа,

⁴¹ Ciampini *Vetera monimenta: in quibus praecipue musiva opera sacrarum profanarumque aedium structura illustrantur*. 2 voll. Romae 1690. Fol. — Id. *De Sacris Aedificiis A Constantino M. Constructis: Synopsis Historica*. Rom. 1693. Fol.

⁴² В оригинале: Die Assemani, имеется в виду, что ученых с такой фамилией несколько. Джузеппе Симоне (1687-1768), итальянский ученый ливанского происхождения; хранитель Ватиканской библиотеки, архиепископ и открыватель т.н. кодекса Ассемани, и два его племянника: Джузеппе Луиджи (1710-1781), ученый, богослов, востоковед и проч.; Стефано Эводио (1708-1782), также архиепископ, востоковед и проч.

⁴³ Ducange v: *Lexic. med. et infim. lat.*, ed. Henschel, Paris 1840-50 и *Constantinopolis christiana*, Par. 1680 Fol. — Lambecii *Comm. de bibl. Caesar. Vindobonens.* Libr. III. Vindob. 1670. — Montfaucon *Palaeogr. gr.* Par. 1708. — Baluzii *Capitul. reg. Franc.* Par. 1677; ed. 2. 1780. — Albani *Menologium Graecorum iussu Basilii imperatoris olim edit.*, gr. et lat. op. Cardinalis Alban. Urbini 1727. — Assemani *Catal. bibl. Medic. Laurent, mss. oriental.* Florent. 1742.

⁴⁴ Montfaucon *Diarium Italic. sive monumentorum veterum bibliothec. Musaeorum etc. notitiae etc.* Par. 1702. 4°. — Mabillon *Iter Germanicum in Anal. vett.* IV 1685 a. 1723; ed. Fabricii, Hamburg. 1718. — Id. *Iter Italicum* v: *Museum Italic.* I, 1. Par. 1687, 1724. — Id. *de Cultu SS. Ignotorum Ep. (Eusebii Romani)*. Par. 1690. 2. ed. 1705. — Ruinart *Acta primorum martyrum sincera et selecta*. Par. 1689. 4°. и.ö.

⁴⁵ Болланд (Болландус), Жан (Иоанн) (1596-1665), фламандский иезуит, один из основателей конгрегации болландистов.

⁴⁶ Bollandi etc. *Acta SS.* Antwerp. 1643 ff. 53 voll. Neudruck Paris 1857 ff. 54 voll. — Job. L'Heureux-Macarii *Hagioglypta*, ed. Garrucci, Par. 1856.

⁴⁷ У Флери мы располагаем обобщающей работой по истории христианской культуры, хотя и ограниченного охвата: Fleury *Moeurs des Israelites et des Chrétiens*, Avignon 1705. 8° — Исследования Тиллемонта в области раннехристианской, в частности, история мучеников, были многократно опровергнуты новейшими монументальными исследованиями. Его выражение: "как бы высоко ни ценили искусство художников, оно, как известно, мало принимается во внимание в истории" точно выражает склад мышления, который тогда и вплоть до новейшего времени большая часть историков церкви отстаивала или неосознанно практиковала. К Тиллемонту не более, чем к другим, относится замечание, которое сделал ему рецензент на "The History of Our Lord" миссис Джеймсон в *Quarterly Review* (CXVI 150, London, 1864): "Он говорил как тот, кто полностью игнорирует то, что в историческом смысле, следует искать в изображении. В действительности, ранние произведения искусства полны дат и естественной последовательности слоев для христианских археологов, подобно тому, как слои нашей земли для опытного глаза геологов", и тд. Ср.: Piper *Einl.i.d. monum. Theol.* S. 734.

Пакияуди, Дзаккария⁴⁸, главным образом Оливьери, Муратори, Канчеллиери, Аллегранца, Фризи, Лупи, Гори⁴⁹, успешно разрабатывали отдельные области христианской археологии, тогда как Генер и Бьянкини⁵⁰ сначала систематически привлекали памятники как иллюстрации к истории церкви и догматики, на основе чего потом осуществили общее представление предмета Мамаки, Сельваджио и Пеликкья⁵¹. Работа доминиканца Мамаки многословна и схоластически безвкусна: большая осведомленность не компенсируется недостатком критики. Неаполитанец Сельваджио выразился короче и лучше. Самый значительный из них всех — Пеликкья, тоже неаполитанец, которому мы обязаны первой публикацией катакомб Неаполя. Все трое обращались также к археологии искусства. Однако она отступала на задний план по отношению к древностям основного закона, управления и культа, и, кроме того, эти авторы отягощали свои учебники материалом по истории церкви, таким как история распространения и преследования христианства, которая сюда вообще не относится. Напротив, Пеликкья по праву расширил сферу своего охвата включением главы "О лапидариях" (*de re lapidaria*) и обстоятельным рассмотрением главы "О погребениях" (*de Coemeteriis*).

Помимо трех основных работ, и по сей день сохраняющих ценность, встречаются меньшие по объему компендиумы немецких авторов, появившиеся в XVIII в., имеющие второстепенное значение. Буддеус, Вальх, Баумгартен, Симонис, Фогель, Хауг, Маннхарт — это имена, которые сегодня едва ли будут уже цитироваться⁵². Ненамного большего внимания

⁴⁸ Olivieri *Marm. Pis.* Pesaro 1738. — Borgia, Steph., *de Cruce Veliterna Comm.* Rom. 1780. — Id. *De Cruce Vaticana.* Rom. 1779. — Id. *Vaticana confession b. Petri.* Rom. 1776. — Paciaudi *De cultu s. Joann. Bapt.* Rom. 1775. 4°. — Id. *De sacris Christianorum balneis.* Rom. 1758. 4°. — Id. *Osservaz. sopra alcune singolare e strane medaglie.* Napoli 1748. 4°. — Zaccaria *Onomasticon rituale selectum ad usum cum cleri tum studiosae eccl. antiquitatum iuventutis.* Faventiae 1787. 2 voll. 4°. — Id. *Bibl. ritualis.* Rom. 1776. 3 voll. — Id. *De veterum christianorum inscriptionum usu in rebus theologicis.* Там же. — Id. *Raccolta di dissertazioni di storia ecclesiastica.* Rom. 1792–97. 22 voll. 8°.

⁴⁹ Muratori *De sacr. basilicarum apud Christianos origine ac appellatione.* Opp. XII. 88 ff., *de corona ferrea*, in *Anecd.* II. 267 ff. и особенно *Mediol. et Lips.* 1719. — *Thesaurus Inscr.* Mediol. 1739–42. 4 voll. — Id. *Antiq. Ital. med. aevi.* Mediol. 1738–42. 6 voll. fol. Aretii 1777–80. 17 voll. 4°. — Lupi *Diss. et animadvers. ad nuper inventum Severae martyris epitaphium.* Panormi 1734. Fol. — Id. *Diss. etc.* Faenza 1785. — Gori *Thesaur. vet. Diptychorum consul. et eccl.* Florent. 1759. 3 voll. fol. — Frisi *Memorie della Chiesa Monzese.* 3 voll. Milano 1784. 4°. — Allegranza *Spiegazione e riflessione sopra alcuni sacri monumenti antichi di Milano.* Mil. 1754 4°. — Id. *De sepulchris christianis in aedibus sacris.* Mediol. 1773. 4°. — Id. *Opuscoli latini ed Italiani.* Cremona 1781. 4°. — Cancellieri *De secretariis basil. Vaticanae.* Rom. 1786. 4 voll. 4°. — Id. *Notizie sopra l'origine e l'uso dell' anello pescatorio e degli altri anelli eccl.* 8°. Roma 1823. — Id. *Sopra due iscr. delle martiri Simplicia ed Orsa.* Rom. 1819.

⁵⁰ Bianchini *Demonstratio historiae eccl. comprobatae monumentis pertinentibus ad fidem temporum et gestorum.* 3 t. Romae 1752. Fol. — Gener *Theol. dogmatica scholastica monum. Illustrate.* 6 voll. 4°. Romae 1768.

⁵¹ Mamachi *Origines et antiquitates christianae.* Rom. 1749–52. 5 voll. 4°. ed. alt. Rom. 1841–51. 6 voll. 4°. — Id. *De' costumi de' primitivi cristiani.* Roma 1753 f. Venez. 1757. 3 voll. Плохой немецкий перевод: *Die Sitten der ersten Christen.* Augsb. 1796. 4°. — Paleotimo, Luc. *Antiqq.s. Orig. eccl. Summa.* Venet. 1766. 4°. Aug. Vind. 1767. 4°. — Selvaggio *Antiq. Christ. Institutiones.* Vercellis 1778. 6 voll. 8°. Mogunt. 1787, 6 voll. 8°. — Pelliccia *de christianae Ecclesiae primae, mediae et novissimae aetatis Politia.* Napol. 1777. 3 voll. Vercellis 1780. 4 voll. 12°. ed. Ritter et Braun, Col. 1829–38. 2 voll. Расширенный и переработанный немецкий вариант труда Пеликкья представляют собой "Памятники (Denkwürdigkeiten)" Бинтерима (см. ниже).

⁵² Nicolai *Sei. quaed. Antiqq. eccl.* Tubing. 1705. 12°. — Buddei et J. Cr. Walch *Compendium antiq. eccl. ex scriptoribus apologeticis eorumdemque commentatoribus compos.* Lips. 1733. 8°. — Baumgarten *Primae lineae breviori antiqui-*

заслуживают попытки XVII и XVIII вв. переработать материал лексическим способом, предпринятые со стороны протестантов Йозефом Арндтом⁵³, а со стороны католиков Макри и Дзаккария.

Перевоороты и великие войны конца XVIII — начала XIX столетия могли только повредить нашим штудиям: бедственное положение церкви, разрушение богословских школ лишили их естественной основы. Лишь постепенно, с момента Реставрации, наша область снова стала оживать. Если рассматривать первое поколение археологов до прихода Марки и де Росси, то в Италии мы можем назвать: Сартти и Сеттеле, Пасквини, Валентини, де Минкис, Феррарио, Орти, Чиконьяра, Чибрарио, Сельватико⁵⁴; а также "Atti dell' Accademia Romana" 1821-64 содержат некоторые прорывные вещи. У французов в этот период дела шли лучше: Милин⁵⁵. Деятельность под властью кайзера пошла на пользу и христианским древностям; еще больше сделал С. д'Ажинкур, который в 1778 г. отправился в Рим с явным намерением продолжить исследования Винкельмана и распространить их на область позднеримского, раннехристианского и средневекового искусства. Только после его смерти был опубликован плод его усилий — "История искусства памятников"⁵⁶.

Сейчас этот труд, текст которого совершенно устарел, имеет ценность благодаря гравюрам, из коих некоторые весьма несовершенны; для того времени он был эпохальным и крайне вдохновляющим. С ним связана также "История средневековой живописи" Эм. Давида⁵⁷. Средоточием возрождения изучения христианского искусства стал Комон⁵⁸. Прежде

*tatis christ.; schol. adv. J. S. Semler, Hal. 1766. 8°. — S. J. Baumgartens Erläuterung des chr. Alterthums, herausgeg. von Bertram, Halle 1768. 8°. — J. Simonis Vorlesungen über das christl. Alterth., nach Baumgarten, herausgeg. von Mursinna, Halle 1869. 8°. — Vogel Alterth. d. ersten und ältesten Christen. Hamb. 1780. 8°. — Haug d. Alterth. der Christen, Stuttg. 1785. 8°. — Buddeus Redivivus oder Darstellung der kirchlichen Alterthümer der drei ersten Jahrhunderte, в переводе Хартманна, Stolberg a. H 1873, довольно бесполезный уже перевод Буддеуса, исполненный Вальхом. — Mannhart, S. J. Lib. Sing. de Antiq. chr. Aug. Vind. 1767. 8°. Работой, очень хорошей для своего времени, достойной внимания, были опубликованные с предисловием и рекомендацией Фабрициуса (Fabricius) и Шмида (Schmid) *Antiquitatum circa Funera et situs vett. Christ, etc.* Libr. VI. Lips. 1718. 8°.*

⁵³ Jos. Arndt *Lexicon antiq. - eccl.* Gryphisw. 1669. 4°. — Dom. et Caroli Macri *Hierolexicon s. sacrum Dictionarium.* Rom. 1677. Fol. Venet. 1712. 4°. — Zaccaria s.o.

⁵⁴ Sarti et Settele *Ad Dionysii de Vaticanis cryptis appendix.* Rom. 1840. — [Pasquini] *Ragguaglio di un antico cimitero di Cristiani in vicinanza cli Chiusi.* Siena 1831. — Id. *Relazione di un anit. cimitero etc. con le iscrizioni ivi trovate.* Montepulciano 1833. — Ferrario *Monum. sacri e profane della basilica di S. Ambrogio.* Milano 1824. 4°. — Valentini *La patriarcale basilica Lateran.* 2 voll. Rom. 1832. — Id. *Basil. Liberiana.* Rom. 1839. — Id. *Basil. Vaticana.* Rom. 1845. — De Minicis *Sarcofago crist. nel tempio di Fermo.* Roma 1843. — Orti *Basilica di s. Zenone magg.* Verona 1839. — Id. *Di due antichissimi tehipi crist. Veronesi.* Veron. 1840. — Id. *Intorno all' antico battistero della chiesa Veronese.* Verona 1843. — Cicognara *Storia della Scultura dal suo risorgimento in Italia sino al sec. XIX.* Venez. 1813–16. 3 voll. ed. 2 Prato 1823. — Selvatico *Sulla Simbolica figurativa ornamentale etc.* Venez. 1845. 4°. u.a.

⁵⁵ Millin *Voyage dans les départements du midi de la France.* 4 voll. Par. 1807–11. Id. *Voyage en Savoie, en Piémont, à Nice et à Gênes.* Par. 1816. — Id. *Voyage dans le Milanais etc.* Par. 1817.

⁵⁶ Seroux d'Agincourt *Hist. de l'art par les monuments.* 6 voll. fol. Par. 1823. Deutsche Ausg. rev. von v. Quast. Berlin 1840. 3 Bde. fol. Ital.: *Storia dell' arte coll' mezzo dei monumenti.* Milano 1824–25.

⁵⁷ Eméric-David *Hist. de la Peinture au moyen-âge*, впервые в: *Musée français IV.*, в *Magazin encycl.* 1812. III. 5. 241. IV. 34. 241, особенно: *avec une notice sur l'auteur par Lacroix.* Par. 1863.

⁵⁸ A. de Caumont *Bulletin monumental.* Par. 1834–1870. — Id. *Cours d'Antiquites monumentales. Hist. de l'art dans l'ouest de la France depuis les temps les plus reculés jusqu'au 17. siècle.* 6 voll. 8°. Atlas 120 pl. 4°. Par. 1830–

всего, он начал изучать национальное искусство Нормандии, таким образом он распространил свою деятельность на всю Францию, основав в 1834 г. "Французское археологическое общество по сохранению памятников" (Société française d'Archéologie pour la Conservation des monuments); его "Бюллетень памятников" (Bulletin monumental) стал, наряду с "Анналами христианской археологии" (Annales d'Archéologie chrétienne) Дидрона основным органом этих устремлений, которые были обращены скорее к французскому средневековью, что касается и "Обозрения христианского искусства" (Revue de l'art chrétien) аббата Корбле⁵⁹. "Христианское искусство" Рио занимается даже в первую очередь итальянским искусством с XIII по XVII вв.; однако в предисловии он дал великолепный обзор раннехристианского искусства, также он осмыслил христианский идеал искусства чище, чем кто-либо другой⁶⁰. Конкретно нашему предмету посвящены работы Грегго⁶¹ и остроумные исследования Рауль-Рошетта⁶², хотя последний выставляет отношение раннехристианского искусства к римско-языческому порой в совершенно неправильном свете. Лишь отчасти области раннехристианского касались Кларак, Летрон, де Бастар⁶³; им ближе исследования К. Ленормана и двоих ученых иезуитов Мартина и Кайе⁶⁴. Все эти устремления находили живую поддержку тех высокообразованных и свободомыслящих школ, на вершине которых находился Монталамбер⁶⁵, и которому французская церковь обязана всеми действительными успехами, который она совершила с 1830 г.

Меньшее значение имеет то, что происходило в этом временном отрезке 1800–1844 в Англии и Бельгии: там продолжало действовать основанное еще в 1572 г. Общество антикваров Лондона (Society of Antiquaries of London), и для истории средневекового искусства произошло немало; но христианской древности поначалу уделялось мало внимания. В Бельгии, где работал Барон фон Райффенберг, отдельные

41. — Id. *Hist. sommaire de l'architecture religieuse*. Par. 1841. — Id. *Abécédair ou rudiment d'Archéologie. Architecture religieuse*. 5. éd. Caen 1867. 8°. — Id. *Archéologie des écoles primaires*. Caen 1868. 8°.

⁵⁹ Didron *Annales d'archéologie chrét.* Par. 1844-1870. — Id. *Hist. de Dieu*. Par. 1843. — Id. *Manuel d'iconographie grecque et latine*, Par. 1845, в котором опубликована Ἐριμνεῖα τῆς ζωγραφικῆς с горы Афон. Немецкий перевод: Hdb.d. Malerei vom Berge Athos, von Godeh. Schäfer, Trier 1855. — Corblet *Rev. de l'art chrétien*. Par. 1857-1878. Cp.: Id. *Les progrès de l'Archéol. religieuse en France et à l'étranger depuis 1848*. Amiens 1855.

⁶⁰ Rio *de l'art chrétien*. 4 voll. Par. 1838 ff., 2. Ausg. Par. 1861-67.

⁶¹ Greppo *Notes hist., biogr., archéol. et litt. conc. les premiers siècles chrétiens*. Lyon 1841. 8°. — Id. *Dissert. relatives à l'hist. du culte des reliques dans l'antiquité chrétienne*. Lyon 1842. 8°. — Id. *Sur l'usage des cierges et des lampes dans les premiers siècles de l'église u.a.* в: *Revue du Lyonnais*.

⁶² Raoul-Rochette *Sur l'origine etc. des types imitatifs qui constituent l'art du christianisme*. Par. 1834. — Id. *Trois Mémoires sur les antiquités chrét.*, перепечатано в: *Mém. de l'Académie des Inscriptions*, t. XIII. 1838. и отдельно: Par. 1839. 3 Hefte 4°. — Id. *Tableau des Catacombes*. Paris 1837.

⁶³ Clarac *Musée de sculpture*, II. 1. Par. 1841. — Letronne *De la croix ansée égyptienne*. *Mém. del' Acad. des Inscr.* XVI. 236 ff. — Bastard *Peintures et ornements des manusc. franç.* Par. 1848 f.

⁶⁴ Martin et Cahier *Mélanges d'archéologie etc.* 4 voll. 4°. Paris 1847-56 и *Nouveaux Mélanges*. 4 voll, bis 1876. Cp. Id. *Les vitraux de la cathédrale de Bourges*. Par. 1841-44.

⁶⁵ Montalembert, Ch. de *Du Vandalisme et du catholicisme dans l'art*. Par. 1839. 1856. 8°. — Id. *de la Peinture chrét. en Italie à l'occasion du livre de M. Rio*. Par. 1837. 8°. — Id. *Tableau chronol. des écoles catholiques de peinture en Italie*; eb. и др. собраны в: *Oeuvres VI. Mélanges d'art et de littérature*. Par. 1861. 8°.

интересующие нас вещи появлялись в известных исторических журналах страны⁶⁶.

Иначе обстояли дела на родине Винкельмана. Появление этого великого человека сделало историю искусства наукой, и рано или поздно христианская археология должна была извлечь из этого пользу. Подъем национального и романтического движения в противовес французскому иностранному владычеству, привели к возврату интереса к средневековью, а также к раннехристианскому искусству. Кроме Шёне, систематические изложения христианской археологии у католика Лохерера и протестантов Аугусти, Шёне⁶⁷, Райнвальдта, Вильг. Бёмера⁶⁸ полностью, так сказать, игнорировали область монументального, и с редким единодушием не позволяли читателю даже заподозрить, что открытие катакомб уже тогда принесло существенные результаты; "Памятники христо-католической церкви"⁶⁹, были в этом отношении также частичным пересказом Пеликкья, а также несовершенными с формальной точки зрения. Напротив, в то же самое время выдающиеся результаты были достигнуты настоящими искусствоведами, к которым присоединилось также несколько заслуженных авторов из области теологии. Среди последних я бы упомянул из протестантов выдающегося епископа Мюнтера фон Зееланда⁷⁰, Маттера⁷¹, Грюнайзена⁷², также Аугусти⁷³, из католиков викарного епископа фон Вессенберга⁷⁴, впоследствии епископа Мюнстера, Й. Г. Мюллера⁷⁵. Буассере и его друзья исходили больше из Средневековья: напротив, Ф. фон Румор⁷⁶ в своих прорывных для новейшей истории искусства исследованиях также уделил кое-какое внимание древнехристианским памятникам: к нему потом Куглер и Шнаазе привязывались в своих эпохальных искусствоведческих трудах, где древнехристианское искусство также учитывается, пусть оно там представлено далеко не последовательно и вряд ли

⁶⁶ *Bulletin de l'Académie Archéol. de Belgique*, Anv. 1843 f.; далее в: *Mémoires de l'Académie royale de Bruxelles*, и в: *Messenger des Sciences hist.* Gand 1843 f.

⁶⁷ Фамилия Шёне повторяется у автора без уточнений, один это ученый, или однофамильцы (примеч. пер.).

⁶⁸ Locherer *Lhrb. d. ehr. kirchl. Archäol.* Frankf. 1832. 8°. — Augusti († 1841) *d. christl. Alterth.*, ein Lhrb.f. acad. Vorlesungen. Lpz. 1819. 8°. — *Id. Denkwürdigkeiten aus d. christl. Archäologie.* Lpz. 1817-31. 12 Bde. 8°. — *Id. Handb. d. christl. Archäologie.* Lpz. 1836. 3 Bde. 8°. — *Schöne Geschichtsforschungen über die kirchlichen Gebräuche und Einrichtungen der Christen.* 2 Bde. Berl. 1819. — *Rheinwald d. kirchl. Archäologie.* Berl. 1830. 8°. — *Wilh. Bölnner d. christl. kirchl. Alterthumswissenschaft.* 2 Bde. Bresl. 1836. 8°.

⁶⁹ Binterim *Vorzügl. Denkwürdigkeiten der christkathol. Kirche.* Mainz 1825-41. 8°.

⁷⁰ *Münter Oratio de summa utilitate quam theologus ex vett. monumentorum, orientalium maxime, accuratiore notitia percipiet*, in s. Antiq. Abhandl. Kopenhagen 1816. — *Id. Epist. de duobus monumentis veteris eccl.*, eb. 1870. — *Id. Symbola veteris eccl. artis operibus expressae.* Altona 1819. — *Id. Sinnbilder und Kunstvorstellungen der alten Christen.* Altona 1825. 2 Bde.

⁷¹ Matter *Hist. du gnosticisme.* Par. 1828. 2. ed. 1844. — *Id. Abraxas* в: *Herzogs theol. Real-Encycl.* I. 80.

⁷² Grüneisen *Ueber die Ursachen und Grenzen des Kunsthasse*, в: *Tüb. Kunstbl.* 1831, No. 28-30. — *Id. Ueber bildl. Darstellung der Gottheit.* Stuttg. 1828. — *Id. De Protestantismo artibus haud infesto.* Tubing. 1839. *Deutsche Vierteljahrsschr.* 1839. 287. др. в: *Tüb.* и в: *Christi. Kunstblatt.*

⁷³ Augusti *Beiträge zur ehr. Archäol. u. Liturgik.* 2 Bde. Lpz. 1841-46. 8°.

⁷⁴ Wessenberg, v. D. *ehr. Bilder.* 2 Bde. Constanz 1827. 8°.

⁷⁵ J. G. Müller *Die bildlichen Darstellungen im Sanctuarium der christl. Kirchen vom 5.-15. Jahrh.* Trier 1835. 4°.

⁷⁶ Rumohr, F. v. *Italien. Forschungen.* 3 Bde. Berlin 1827-31. 8°.

в правильном свете⁷⁷. Здесь снова проявляется мнимая ненависть ранних христиан к искусству, о которой Грюнайзен даже написан собственный трактат. Наконец, для этого периода следует учесть также описание города Рима и базилик христианского Рима фон Бунсена и Платнера⁷⁸.

1844 г. мы датируем новый период развития нашей науки: это снова исследования катакомб, которые начинают и характеризуют эту ступень. На вершине этих устремлений находятся итальянцы, и в первую очередь — иезуит Марки с его "Памятниками раннехристианского искусства, метрополиями христианства"⁷⁹. Марки снова применил топографический метод Бозио, но и он не был тем, кого было бы достаточно для решения этой задачи; на его место вступил Величайший, кого мы все теперь почитаем как князя археологии — римлянин Джованни Баттиста де Росси, одинаково выдающийся в овладении в целом как светской, так и церковной наукой о древностях, в гениальной комбинации, в несравнимой удаче при открытии памятников. Он один сделал для христианской археологии больше, чем все его коллеги XIX в. вместе взятые. Находящийся в дружбе с немецкой историей и археологией, он должен быть описан как тот, кто поднял христианскую археологию на уровень науки — ученый первого ранга и одновременно редчайший пример объединения всех благородных и приятных качеств человека с блестящими дарованиями. Основным недостатком старых исследований было то, что они прежде всего и почти всегда исходили из полемических интересов, редко или никогда не знали спокойствия и беспристрастности чисто научного процесса, де Росси же с его девизом "*archaeologum non theologum facio*" поднял себя и свою науку сразу же до уровня современного исторического метода. Успех оправдал его образ действий: археологическое исследование сегодня представляет и здесь, и там в ее выдающихся представителях объективную, не предварительную истину, полный отказ от привычных школярских уловок. Я считаю, что католическая церковь — последняя, кто будет жаловаться на такой результат⁸⁰.

⁷⁷ Это применимо также к: Hotho's *Gesch.d. christl. Malerei*. I-III. Stuttg. 1867-72. 8°. В большей степени учитываются новейшие исследования в: E. Försters *Gesch.d. italienischen Kunst*, Lpz. 1869. 8°. I. и в: W. Lübke's *Gesch.d. italienischen Malerei vom 4. - 16. Jahrh.* I. Stuttg. 1878. 8°.

⁷⁸ Platner, Bunsen, Gerhard u. Röstell *Beschreibung der Stadt Rom*. Stuttg. u. Tübg. 1830-42. Bunsen *Basiliken des christl. Rom*. München 1842. cp.: Gutensohn und Knapp *Denkm.d. chr. Religion*. Münch. 1822-27. Fol.

⁷⁹ Marchi *Monumenti delle arti cristiane primitive nella metropoli del cristianesimo*. Roma 1844. 4°. Работа связана в первую очередь с архитектурой катакомб, в частности, цеметерия Сант-Аньезе.

⁸⁰ De Rossi *De christianis monumentis ixθύv exhibentibus*, в: Pitra's *Spicileg. solesmense*. III; *de titulis Christ. Carthaginensibus*, eb.; *Inscriptiones Christ. urbis Romae*. I. Romae 1861. Fol. *Roma sotterranea*. I. Roma 1864. II. Roma 1867. III. eb. 1877. *Musaici cristiani*. Rom. 1870 ff. Наконец, о новых находках в катакомбах, а также о продвижении области в целом, сообщает *Bullettino di Archéologia cristiana* с 1863 г. (во французском издании, подготовленном аббатом Мартиньи в Белле).

То, что Пий IX в течение всего своего понтификата с большим интересом следил за исследованиями де Росси и поддерживал их; я рад однако, похвалиться перед ныне правящим папой, что Его Святейшество проявляет не меньший интерес к нашему великому археологу; доказательство тому следует видеть в блестящем признании, которое де Росси получил от Льва XIII. Я позволю себе привести здесь малоизвестный пока в Германии фрагмент акта:

Dilecto filio Joanni Baptistae de Rossi Musei Christiani Praefecto Leo PP. XIII. Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. Laetatur maxime scire Nos posse verba illa in te convertere, quae olim doctissimus Benedictus

Наряду с де Росси следует назвать также имя его брата ученого Микеле Стефано де Росси, который, в частности, и провел ценные топографические исследования римских катакомб. Из младших коллег и учеников Армеллини, Гатти, Марукки и конкретно Стивенсон⁸¹ провели качественные работы.

Основным представителем христианской археологии в Италии вслед за де Росси является иезуит Раффаэле Гаруччи, великолепный в своей широкой эрудиции и удачном даре комбинации, но не настолько надежный, чем первый, местами ему недостает методичности и критики: его немотивированная полемика с де Росси заслуживает громкого порицания⁸².

Другой член Общества Иисуса, П. Тонджорджи, относится к активнейшим членам Комиссии по священной археологии (Commissione di sacra Archéologia), правда, до сих пор не обратившим свои богатейшие познания в литературную форму. Рим также располагает сейчас варнавитом П. Бруцца, добротным представителем эпиграфики, который продолжает штудии Гаццеры по пьемонтским надписям⁸³.

XIV ad virum clarissimum et Vaticanae bibliothecae ornamentum scribebat: iugens opus quod suscepisti summo studio, incredibili labore et assidua cura concinnandum, meretur sane, ut et apostolicae laudationis praeconii commendetur et nostrae benignitatis auctoritatisque testimonii ac privilegii decoretur ac muniatur. Non enim Nos latet, plurimos veteres codices indefesso labore a te descriptos fuisse atque in accuratos indices et catalogos sapienter relatos: novimus insignia opera sive Christianae epigraphicae, sive de Roma subterranea, quae meritam tibi gloriam et immortalē nominis celebritatem ubicumque gentium compararunt: non ignoramus etiam alacritatem, quae sacrae archaeologiae cognitionis tibi ab ingenio et eruditione quaesitas assidue sive in coetibus academicis, sive per ephemerides pervulgare apud omnes non desistis. Iamvero si huic sanctae Sedi solemne semper fuit eruditos viros et litterarum scientiarumque benemeritos fovere et honoribus amplificare, singulū rem certe a Nobis curam et benevolentiam sibi postulat disciplina illa, in qua Ecclesiae incunabula illustrantur, lapides ipsi quodammodo et monumenta causam religionis suscipiunt Romanaeque fidei et auctoritatis diuturnitatem et constantiam testantur. Ut igitur, quantum in Nobis est, hisce studiis faveamus, quae te ab adolescentia aluerunt, ducibus viris illis Angelo Majo et Cajetano Marinio, quorum doctrinam feliciter aemularis, decrevimus museum Christianum, bibliothecae Vaticanae adnexum, tuis curis et industriae cum titulo Praefecti seu Curatoris committere, salvo regendi et invigilandi iure quod obtinent Cardinalis Bibliothecarius et Vice-Bibliothecarius. Hoc autem officium ceteris, quibus nitide fungeris, ita additum volumus, ut tamquam singulare Nostrae in te voluntatis testimonium tibi uni quamdiu vixeris tuaeque solum personae ob egregia merita collatum et reservatum declaremus. Denique cum Nostris hisce litteris paternae benevolentiae testibus accipe, quam tibi in coelestibus praesidii et supernorum munerum auspiciū peramanter impertimus apostolicam benedictionem.

Datum Romae apud s. Petrum die 23. Octobris 1878, pontificatus Nostri anno I. (Subscriptio autographa) Leo PP. XIII.

⁸¹ Armellini, Mariano *Scoperta di un antico oratorio presso la Via Appia dedicato all' archangelo Gabriele*. Roma 1875. 4°. — Id. *Scoperta di un graffito storico nel cimitero di Pretestato sulla via Appia*. Roma 1874. 8°. — Id. *Scoperta della scripta di S. Emerenziana e di una memoria relativa alla cattedra di san Pietro nel cimitero Ostriano*. Roma 1877. 4°. — Stevenson *Il Cimitero di Zotico etc.* Modena 1876.

⁸² Garrucci, Raffaele, *della Comp. di Gesù: Hagioglypta s. Picturae et Sculpturae sacrae antiq. praesertim quae Romae reperiuntur expl. a Joanne l'Heureux (Macario)*. Lut. Paris, 1856. 8n. — Id. *Vetri ornati di figure in oro trovati nei cimiteri dei cristiani primitivi di Roma*. Rom. 1858. 2. ed. Rom. 1864. 4°. — Id. *Il Crocifisso graffito in casa dei Cesari ed il Symbolismo crist. in una corniola del secondo secolo*. Rom. 1857. — Id. *Mélanges d'Epigraphie ancienne*, 2 livr. Par. 1856. 1857. 4°. — Id. *Cimitero degli anticlii Ebrei in Vigna Randanini*. Rom. 1862. — Id. *Nuove Epigrafe giudaiche di Vigna Randanini*, eb. — Id. *Epigramma crist. dei primi secoli*, eb. — *Les Mystères du Syncretisme phrygien dans les Catacombes romaines de Prétextat*, in Martin et Cahiers Mélanges IV. Par. 1854. 8°. — Id. основная работа: *Storia dell' arte christiana*. Prato 1873 ff. Fol. Обширный свод, состоящий из трех томов.

⁸³ Bruzza *Iscriz. Vercell.*, Torino 1873. — Id. *Della interpretaz. del Monogramma etc. (Ann. dell' Istituto etc.)* Rom. 1877. 8°. — Gazzera *Iscr. crist. antiche del Piemonte*, Torino 1849. 4°.

Стоит также указать маленькую, но заслуживающую признания школу Неаполя, где в центре внимания христианской археологии находятся катакомбы; она основана каноником Андреасом ди Йоррио: к ней принадлежат недавно почивший каноник и профессор Шерилло, профессор дон Дженнаро Галанте, их нынешний глава; и его ученики Тальялатела и Сторнайuolo. Главный труд, выпущенный в этом кругу, это "Исследования памятников Южной Италии" (*Studi sui Monumenti della Italia meridionale*) инспектора Галереи Деметрио Салазаро⁸⁴.

Помимо перечисленных, следует с почтением указать: Карло Людовико Висконти, великолепный нумизмат почивший Каведони, Брешианец Одерици, Кавалари в Палермо, Моццони, чьи "Критико-хронологические таблицы по общей истории церкви" были продолжены варнавитами, нынешний кардинал Билио, также привлекающий памятники, Бираги в Милане, Мариньола, Ливерани⁸⁵.

Во Франции исследования де Росси также нашли мощный отклик. Уже в 40-е и 50-е годы Герберт, Гом, де ля Гурнери, Кордье, Ленорман⁸⁶ стремились популяризировать исследование катакомб; более ценной оказалась аналогичная попытка, предпринятая графом Дебассе де Ришмо, которому последовал Аллар со своим переводом Хорткота⁸⁷. "Римские катакомбы" Перре представляют собой настоящее произведение искусства, однако иллюстрации модернизированы и неточны, а текста почти нет⁸⁸. Проницательный аббат Коше обратил свои увенчавшиеся успехом усилия на древ-

⁸⁴ Jorio, Andrea de Guida per le Catacombe di s. Gennaro de' Povere, Nap. 1839. 8°. — Id. *Dichiarazione di alc. Iscrizioni pert. alle catacombe di s. Gennaro etc.* Nap. 1839. 8°. — Scherillo, Giov., *Le Catacombe Napolitane*, Nap. 1869. 4°. — Id. *Esame speciale delle Catacombe a s. Gennaro etc.* Nap. 1870. 4°. — Id. *Dell' antichità e culto delle effigie di S. M. della Sanità in Napoli, nella chiesa di Gaudioso*. Nap. 1873. 8°. — Galante, Genn. *Aspreno, Mem. dell' antico cenobio Lucullano di s. Severino abate*. Nap. 1869. 4°. — Id. *La Tribuna di Duomo di Napoli*. Nap. 1874. 8°. — Id. *Breve Cenno sulla vita di s. Giovanni IV etc.* Nap. 1862. Id. *Lapida sep. di Teofilatto*. Nap. 1867. 4°. — Id. *Guida sacra della città di Napoli*. Napoli 1873. 8n. — Tagliatela, Gioacchi. *Di una immagine di s. Protasio nella Catacomba Severiana*. Nap. 1874. 8°. — Stornaiuolo, Cosimo *Ricerche sulla storia ed i Monumenti di ss. Eutichete ed Acazio martiri Puteolani*. Nap. 1874. 8°. — Salazar, Demetrio *Studij sui monum. dell'Italia meridionale*. Nap. 1871 ff. Fol. Публикация состоит сейчас из 2 томов.

⁸⁵ Visconti, C. Lud. *Di un nuovo Graffito Palatino relativo al Cristiano Alessameno*. Roma 1874. 8°. — Cavedoni Ragg. critico dei monumenti delle arti crist. primitive. Modena 1849. 8°. — Id. *Ragg. storico Archéol. di due antiche cimiteri crist. di Chiusi*. Modena 1853. 8°. Помимо этого, большое количество трудов по нумизматике Soc. religiosa etc. Модены. — Odorici *Antichità crist. di Brescia*. Brescia 1845–58. 4°. — Mozzoni *Tavole cronologiche — critiche della storia della chiesa univ.* Venezia 1856 — 60. 4°. — Biraghi, Luigi *I tre Sepolcri Santambrosiani*. Milano 1864. 8°. — Id. *Boezio etc. a Calvenzano Mil.* Milano 1865. 8°. и др. — Liverani, Franc. *Le Catacombe e antichità crist. di Chiusi*. Siena 1872. 8°. — Id. *Spicileg. Libermanum*, Florentiae 1864, fol., с надписями из катакомб Кьюзи. — Maringola *Antiqq. Christ. Institutiones*. 2 voll. Napol. 1857.

⁸⁶ Gerbet, Esq. de la *Roma chrét.* 2 voll. Par. 1850. 2. ed. 1863. — Gaume *Les Trois Rome*, deutsch: *Rom in s. drei Gestalten*. 2 Bde. Regensb. 1847. — Cordier *Lettres à Edouard sur les Catacombes rom.* Paris 1852. 8°. — Lenonnant, Ch. *Les Catacombes de Rome, en 1858*. Par. 1859. — Id. *Les Signes de Christianisme qu'on trouve sur quelques Monuments numism. du III^e s. v.* Martin et Cahier *Mélanges* III. Cp.: Nève, Ch. *Lenormant et le prosélytisme de la science*. Bruxelles 1861.

⁸⁷ Desbassayns de Richemont, Comte de *Les Catacombes de Rome*. Par. 1870 8°. Allard *Rome souterraine*. Par. 1871. 2. ed. 1874. 8°.

⁸⁸ Perret *Les Catacombes de Rome*. 6 voll. in gr. fol. Paris 1850 ff. Часть текста, в известной мере написанная ле Бланом и Ренье, пригодна для использования, но в остальном вся дорогостоящая публикация имеет характер дилетантской работы.

нюю французскую археологию⁸⁹, историей христианского строительного искусства занимались, помимо де Комона, Тексье и Пуль⁹⁰, затем — самый пронищательный искусствовед из практикующих архитекторов Виолле-ле-Дюк⁹¹, и граф де Вогюэ, открывший христианские Помпеи в горах Ливана⁹², тогда как иезуиты Кайе и Мартин продолжали исследования иконографии и символики, помимо этого, в продолжении своих "Меланжей" учитывая в основном средневековое искусство; то же самое касается аббата Кронье, аббата Обера, Штрауба, де Сен-Лорана и Дидрона, чьи "Анналы христианской археологии" (*Annales d'Archéol. Chrét.*), даже сейчас, в 1870 г., остаются главным органом их усилий⁹³. Многочисленные публикации барона де Витте посвящены в основном римским древностям, но кое-где касаются и христианских⁹⁴. Великолепно оформленные сборники плодovitого писателя Лакруа касаются почти исключительно средневековья; в роскошных книгах аббата Геранже, Л. Вейо, многочисленные, воспроизводящие раннехристианские памятники иллюстрации не могут компенсировать полную бессмысленность и ненаучность текстов⁹⁵. Действительно выдающегося качества, напротив, История технических искусств в средние века Лабарта, которая, правда, опять очень мало дает для древнехристианского⁹⁶ времени⁹⁷. Прежде всего, в области эпиграфики, затем и в целом в христианской археологии, работает Эдмон Леблан, которого мы, не задумываясь, назовем самым главным представителем нашей дисциплины за пределами Вогезов⁹⁸. Обобщенные выжимки в виде учебника попытались сделать

⁸⁹ Cochet *La Normandie souterraine*. Dieppe 1854. 2. ed. 1855. 8°. — Id. *Sépultures gauloises, romaines, franques et normandes etc.* Rouen 1857. 8°. — Id. *Archéologie ceramique et sépulcrale ou l'art de classer les sépultures anciennes à l'aide de la céramique*. Lyon 1863. 4°.

⁹⁰ Texier et Pullau *L'architecture byzantine, ou Recueil des monuments des Premiers temps du christ. en Orient etc.* Londr. 1864. Fol. Французское и английское издание.

⁹¹ Viollet-le-Duc *Dictionnaire d'Architecture française*. Paris 1854 ff. 11 voll. 8°. — Id. *Dict. du mobilier français*. 6 voll. Par. 1875. В обоих работах иногда учитываются раннехристианские памятники.

⁹² De Vogüé, Cte. Melchior *Les Églises de la Terre Sainte*. Paris 1860. 4°. — Id. *Syrie centrale, Architecture civile et religieuse du premier au septième siècle*. Fol. Par. 1867. К сожалению, до сих пор не охвачен Атлас, текст о котором обещан де Вогюэ и Уоддингтоном.

⁹³ Crosnier *Iconographie chrétienne*, отдельный оттиск из "Bull. Monum". abgedruckt. Par. 1848. — Auber *Symbolisme religieux*. 4 voll. 8°. Paris 1871. — Cahier *Iconographie des Saints*. 2 voll. Paris 1868. — Corblet *Vocabulaire des Symboles et des Attributs empl. dans l'iconogr. chrét.* Paris 1877. 8°. — Штрауб в многочисленных публикациях в: *Bull. de la Soc. pour la Conservation des monuments en Alsace*. Strassb. 1857-1878.

⁹⁴ De Witte *Du Christianisme des quelques impératrices romaines avant Constantin* в: Martin et Cahier *Mélanges* III. Paris 1853. — Id. *Notice sur Celestino Cavedoni*. Par. 1867. 8°. — Id. *Médailles de Salonine*. Brux. 1853. 8°. — Id. *Mém. sur l'impératrice Salonine*. Brux. 1854. 4°.

⁹⁵ Gruéranger *Sainte Cécile et la société rom. aux deux prem. siècles*. Par. 1874. 4°. — L. Veuillot *Vie de Jesus-Christ*. Paris 1873. 4°.

⁹⁶ Прим. пер. — я перевожу буквально: altchristlich=древнехристианский, такие авторы как Покровский используют эту кальку, современный термин — раннехристианский.

⁹⁷ Labarte *Hist. des Arts industriels au moyen-âge et à l'époque de la renaissance*. 4 voll. 8°. Paris 1864-66.

⁹⁸ Le Blant, Edm. *Inscriptions chrétiennes de la Gaule*. 2 voll. 4°. Paris 1856-65. — Id. *Manuel d'Épigraphie chrétienne d'après les marbres de la Gaule*. 12°. Paris 1869. — Id. *La question du vase de sang*. Par. 1858. — Id. *Réponse à une lettre du 13 janv. 1680*. Par. 1858. — Id. *Les graveurs des Inscriptions antiques*. Par. 1859. — Id. *Lettre à Mr. Bonnetty sur quelques observations de Mr. de Rossi*. Par. 1859. — Id. *D'une représentation inédite de Job sur un sarcophage d'Arles*. Par. 1860. — Id. *Mém. sur Vautel de Minerve*. Par. 1860. — Id. *D'un argument des premiers siècles de notre ère contre le dogme de la résurrection*. Par. 1862. — Id. *Note épigr. sur l'état de*

Гарезо, Бурассе и Годар⁹⁹, в виде словаря Жакен и Дюсберг, аббат Минь в своем известном и довольно бесполезном "Словаре"¹⁰⁰, прежде всего — аббат Мартиньи, каноник в Белли, чей "Словарь христианских древностей" (*Dictionnaires des Antiquités chrétiennes*) являет собой намного более замечательное полное представление материала на французском языке, хотя в то же время остроты критического метода, равно как и знания ключевой иностранной литературы ему часто недостает¹⁰¹. Раннехристианские саркофаги, о которых мы ожидаем главной публикации от Леблана, от случая к случаю осмыслились Мартиньи, Комоном, Простом, Дюмонтом¹⁰². Надписи Франции, после Леблана, нашли исследователей¹⁰³ в лице Буасьё, Комармона, Тексье, Терребаса и др¹⁰⁴., тогда как Уоддингтон в своем большом труде о Малой Азии также привлекал христианские древности¹⁰⁵.

К мозаикам римских базилик с успехом обратился библиотекарь Школы Изящных искусств (*École des Beaux-Arts*) Э. Мюнц¹⁰⁶. Из журналов Франция располагает, после "Анналов" Дидрона, таким органом для наших исследований, как "Христианский журнал" (*Revue chrétienne*) Корбле, наряду с ним — "Анналы христианской философии" (*Annales de Philos. Chrétienne*) Бонетти, "Археологическое обозрение" (*Revue archéologique*) и обзоры общества антикваров Франции (*Société des Antiquaires de*

l'église de Trèves apres l'invasion des Ripuaires. Par. 1864. — Id. Recherche sur l'hist. de la parabole de la vigne aux premiers siècles chrét. Par. 1865. — Id. D'une publication nouvelle sur le vase de sang des catac. rom. Par. 1869. — Id. Recherches sur l'accusation de magie dirigées contre les premiers chrétiens. Par. 1869. — Id. Le Détachement de la patrie. Par. 1872. — Id. Recherches sur les bourreaux du Christ. Par. 1873. — Id. Note sur le rapport de la forme des notns propres avec la nationalité à l'époque mérovingienne. Par. 1870. — Id. Sur les Inscr. Hisp. Christ, de M. Hübnér. Par. 1873. — Id. Note sur les bases juridiques des poursuites dirigées contre les martyrs. Par. 1870. — Id. Les martyrs chrét. et les supplices destructeurs du corps. Par. 1876. — Id. Lettre à Mr. l'abbé Corblet sur quelq. observations de M. Naudet. Arras 1876. — Id. D'une lampe païenne portant la marque Anniser. Par. 1875. — Id. Mém. sur la préparation au martyre dans les premiers siècles de l'Église etc. Par. 1874. — Id. Polyeucte et le zèle téméraire. Par. 1876. 4°. — Id. La vierge au Ciel repr. sur un sarcophage antique. Par. 1877. — Id. Les Martyrs de l'extrême Orient et les persécutions antiques. Arras 1877. — Id. Tables égyptiennes à inscr. grecques. Par. 1875. — Id. Étude sur les Sarcophages chrét. d'Arles. Par. 1878. 4°.

⁹⁹ Bourassée *Archéol. sacrée. — Glodard Cours d'Arch. sacrée. Par. 1851. 2. ed. Par. 1853. — Gareiso L' Archéologie chrét. 2 voll. Paris 1850.*

¹⁰⁰ Jacquin et Duesberg *Dict. d'Antiq. chrét. Par. 1848. — Migne Dictionn. d'Epigraphie chrét. 2 voll. 4°. Par. 1852. — Id. Dict. des Archéologie etc. Ebd.*

¹⁰¹ Martigny *Dictionnaire des Antiquités chrétiennes. Par. 1865. 2. ed. 1877. — Id. Lettre à Mr. Le Blant sur une lampe inédite. Belley 1872. — Id. Explication d'un sarcophage chrét, du Musée de Lyon. Lyon 1864. — Id. Étude Archéol. sur l'Agneau et le Bon Pasteur, suivie d'une notice sur les Agnus Dei. Lyon 1860.*

¹⁰² Prost, Aug. *Note sur un petit Sarcophage du musée Campana, Mém. de la Soc. des Antiquaires de France, XXVIII. — Id. ct. v: Mem. de la Soc. d'Arch. et d'Hist. de la Moselle, 1859 ff. — Dumont Sarcophage chrét, trouvé à Salone. Eb. 1871.*

¹⁰³ Прим. пер. — в оригинале — Bearbeitung, что также можно понять как редактирование. Но кто же редактирует саркофаги и надписи? Это именно осмысление.

¹⁰⁴ Comarmond *Descr. du Mus. lapid. de Lyon. — Boissieu Inscr. antiq. de Lyon. 1846-54. 4°. — Texier Manuel d'Epigraphie suivie du Recueil des Inscriptions du Limousm. Poitiers 1851. 8°. — Terrebasse Inscr. de Vienne. Vienne 1875. I-II. 8°.*

¹⁰⁵ Waddington *Voyage en Asie mineure. Paris 1876. I-II. 4°.*

¹⁰⁶ Müntz, Eug. *Notes sur les Mosaïques chrétiennes de l'Italie, v: Revue arch. 1877-78. — Id. Les anciennes Basiliques et Églises de Rome. Ib. 1877. — Id. Recherches sur l'oeuvre Archéol. de J. Grimaldi, in Bibi, des Écoles franç. d'Athènes et de Rome. Paris 1877.*

France), равно как и Нормандии предоставляют кое-что относящееся к делу.

Испания, где христианскими надписями в XVII в. занимался Собрейра, а в восемнадцатом Масдеу, в настоящее время, насколько мне известно, располагает одним человеком, который занимается нашим предметом. Это Аврелиан Гуэрра в Мадриде, который задумал составить полное собрание христианских памятников Испании — работу, которой хочется пожелать окончательного завершения¹⁰⁷.

В Англии работа с христианскими древностями связана с искренним, вдохновленным Оксфордскими Трактарианцами, встречным движением к католицизму. Восхищение христианской древностью тысячи образованных читателей пробудилось благодаря романам "Фабиола" кардинала Вайзмана и "Каллиста" о. Ньюмана. Ньюман, этот выдающийся ум английской церкви, величайшее завоевание католицизма в XIX веке, действительно сделал больше всего для того, чтобы направить мысли своей родины к церковной древности — "не чтобы рекомендовать холопское подражание прошлому, но дать древнему юношеское возрождение"¹⁰⁸. Уже в 1856 г. новообращенный¹⁰⁹ Норткот в своей маленькой книжке постарался сжато изложить результаты исследования катакомб для своих соотечественников; большой подъем этих исследований побудил его ко второму предпринятию, результатом которого стало пространное резюме *Roma sotterranea* де Росси¹¹⁰. Еще один новообращенный Т. У. Аллиес, попытался провести соответствующую параллель внутренних условий культуры раннего христианства с условиями римско-языческого мира¹¹¹. В отличие от названных католическим автором, протестантскую точку зрения выражают при обсуждении своего предмета Рок и Мариотт, последний в своей в целом достойной работе "Vestiarium Christianum" и "Свидетельство катакомб" (*The Testimony of the Catacombs*)¹¹². Также и остальные ученые, которых я здесь назову, принадлежали, за исключением Пугина¹¹³, перешедшего в католицизм, к англиканской церкви. Таков Аппель, давший статистическую подборку ранне-

¹⁰⁷ Sobreyra, P. в своей рукописной *Collección de inscripciones desde el año 537 hasta el 1633*, в библиотеке исторической академии в Мадриде, XXI 114. — Franc. Masdeu своей 9-томной *Hist. Hisp. Matrit.* 1789. 4°. — Guerra в *Arte en España* 1865, IV 49 говорил о его мероприятиях, и с тех пор большее количество саркофагов фигурировало в больших роскошных трудах об архитектурных памятниках Испании, fasc. 33 u. 34 (1866). Ср. также: Hübner *Inscr. Christ. Hisp.* p. II.

¹⁰⁸ Newman *Apologia*, ed. Lond. 1878, p. 101: "Thus it was brought on to the doctrine of Antiquity, which was the basis of the doctrine of the Via Media, and by which was not to be understood a servile imitation of the past, but such a reproduction of it as is really new, while it is old. We have good hope, I say, that a System will be rising up, superior to the age, yet harmonising with, and carrying out its higher points, which will attract to itself those who are willing to make a venture, and to face difficulties, for the sake of something higher in prospect. On this, as on other subjects, the proverb will apply: *Fortes fortuna adiuvat*". Ср. необычное эссе *On the Roman Teaching as neglectful of antiquity*, в: Newman *The Via Media of the Anglican Church*, ed. Lond. 1877, I 46 ff.

¹⁰⁹ Прим. пер. — Имеется в виду из англиканства в католицизм.

¹¹⁰ Northcote *Die römischen Katakomben*. Deutsch, Köln 1860. *Roma sotterranea*, Lond. 1878, 8°; 2. Aufl. 1879. — Id. *A Visit to the Roman Catacombs*. Lond. 1877. 4°.

¹¹¹ Allies *Entst. u. Fortbildung des Christenth. Autoris.* Uebers. Münster 1870. 8°.

¹¹² Mariott *Vestiarium Christianum*. Lond. 1868. 8°. — Id. *The Testimony of the Catacombs*. Lond. 1870. 8°.

¹¹³ Pugin and Smith *Glossary of eccl. Ornament and Costume*. Lond. 1868. 4°.

христианских памятников¹¹⁴, таков Кинг, который занимался раннехристианской нумизматикой и уделял внимание гностическим памятникам, хотя и не без периодических очень странных перескакиваний и интерпретаций¹¹⁵. Исследования Мэддена в области древнехристианской нумизматики более критичны и тщательны¹¹⁶. К памятникам архитектуры и орнаментам обращались Пугин и Смит, дамы с большим успехом выстраивали иконографию, это Луизе Твиннинг, миссис Джеймсон, леди Истлэйк¹¹⁷, в то время как заслуженный Томас Райт обогатил историю культуры древней Англии¹¹⁸, Муир, Драммонд и Данрейвен изучал древнюю шотландскую и ирландскую архитектуру, Гр. Стивенс, Джон Стюарт, Артур Митчелл и Генри О'Нил древние каменные кресты Шотландии и Ирландии, Джордж Петри и мисс Стокс проиллюстрировали¹¹⁹ раннехристианские надписи, Джозеф Андерсон исследовал пережитки языческих обычаев в средневековых захоронениях¹²⁰. Полное издание в виде лексикона предприняли господа Смит и Четтам¹²¹ при участии около 70 сотрудников. Собственного журнала по христианской археологии в Англии нет, но такие издания как *Ecclesiologist*, *Archaeologia* и *Archaeological Journal*, а нередко и *Academy*, вносят всей вклад.

В Бельгии с нашей темой кое-в-чем связаны усилия Альвина и Куссмейкера. Учебник француза Ж. Удена, пригодный для использования, но основанный на неясных принципах, был адаптирован для Бельгии¹²²; "Элементы христианской архитектуры" лёвенского профессора Ресена¹²³ изложены лучше и подробнее. Самым выдающимся представителем

¹¹⁴ Appell *Monuments of early Christianity*. Lond. 1872. 8°.

¹¹⁵ King *Early Christian Numismatics*. Lond. 1873. — Id. *The Gnostics*, там же, 1864.

¹¹⁶ Madden, Fred. W. *Christian Emblems of the Coins of Constantine I. the Great, his family, and his successors*. Repr. front the *Numismatic Chronicle*, 4 pp. Lond. 1877-78.

¹¹⁷ Luisa Twining *Symbols and emblems*. Lond. 1858. 4°. *Types and figures of the Bible*. Lond. 1855. 4°. — Jameson, Mrs. *Sacred and legendary Art*, in 4 Abth. Lond. 1857: der 4. Часть завершена Lady Eastlake.

¹¹⁸ Wright, Thom. *The homes of other days*. Lond. 1871. — Id. *Womankind of all ages in Western Europe*. Lond. 1869. — Id. *Essays on Archæological Subjects etc.* Lond. 1861. 2 voll. 8°.

¹¹⁹ Примеч. пер. — в оригинале — illustrirten.

¹²⁰ [Muir] *Characteristics of old church Architecture etc. in the Mainland and Western Islands of Scotland*. Edinburgh 1861. 4°. — Lord Dunraven *Notes on Irish Architecture*. Edited by Margaret Stokes, Lond. 1875-77. 2 voll. 4°. — John Stuart *Sculptured Stones in Scotland*. 2 voll. 4°. — Id. *Historical Notices of St. Fillan's Crozier and of the devotion of King Robert Bruce to St. Fillan*. Edinburgh 1877. 8°. — James Drummond *Notices on some of the Ancient Monuments of Jona*. Edinburgh 1875. — O'Neill, Henry *Illustrations of the most interesting of the Sculptured Crosses of ancient Ireland*. Lond. 1857. Fol. — *Christian Inscriptions in the Irish Language, chiefly collected and drawn by George Petrie*, edited by M. Stokes (*Ann. Vol. of the Royal Hist. and arch. Association of Ireland, for 1872*). 6 Hefte. Dublin 1872. 4°. — Arthur Mitchell *Inscribed Stones at Kirkmadrine in the parish of Stoneykirk, from the Proceedings of the Soc. of Antiquaries of Scotland*. Edinb. 1875. — Id. *Vacation Notes in Cromar Burghhead and Strathspeg, including Notice of one of the supposed burial places of St. Columba*, by James Drummond. Eb., Edinb. 1875. 4°. — Jos. Anderson *Notes on the Survival of pagan Customs in Christian burial; with Notices of certain conventional representations of Daniel in the Den of lions, and Jonah and the Whale, engraved on objects found in early Christian graves etc.* Eb., Edinb. 1876. 4°. — cp.: *Catalogue of antiq. in the Nat. Mus. of the Soc. of antiq. of Scotl.* Edinburgh 1876.

¹²¹ Smith and Cheetham *Dictionary of Christian Antiquities*, I-II. London 1872-78. 8°.

¹²² Oudin, J. *Archéologie chrétienne, religieuse, civile et militaire*. 8°. Mit Atlas. Bruxelles 1848.

¹²³ Reusens *Éléments d'Archéol. chrét.* I-III. 8°. Louvain 1869-72 (не завершены, а различные эпохи развития смешаны изложениями).

нашей науки в Бельгии был о. Виктор де Бук из Общества Иисуса, глава Болландистов и долгое время душа этого предприятия; он был, без сомнения, одним из величайших и самых проникательных ученых, которых католическая церковь могла когда-либо предъявить, более независимый в критике, более заслуживающий доверия, чем кто-либо из членов Ордена. К сожалению, кроме неопубликованной работы *de Phialis rubricatis*, у нас есть только несколько разрозненных очерков археологического характера, также его агиологические исследования для *Acta SS* вносят богатый вклад¹²⁴. Рядом с ним заслуживает быть упомянутым его последователь в музее *Bollandianum*, о. К де Шмедт¹²⁵.

В России Общество изучения древностей российских с 1815 г. в своих ежегодниках и работах исследует также византийские древности, а именно, Кёппен, Аделунг, Снегирёв¹²⁶. Последние десятилетия эти усилия активизировались, мы можем назвать в качестве их результатов крупные публикации российских древностей, штудии о древнерусской миниатюре Мартынова, Фундукле, наконец, издаваемый Филимоновым в Москве бюллетень по древнерусско-византийскому искусству (имеются в виду сборники, издаваемые обществом древнерусского искусства при Московском публичном музее) и "Христианские древности" Прохорова¹²⁷. Работы Нерутсос-бея показывают, что даже в Египте пробуждается интерес к новейшим исследованиям¹²⁸. Наконец, мы подходим к христианско-археологическим штудиям в Германии с 1844 г.

Следует согласиться, что мы длительное время делали довольно мало для христианской археологии в узком смысле слова. Работы Марки и де Росси уже давно писались, и историки искусства и теологи не обращали на них должного внимания. Самое важное, что произошло, касалось знания древнехристианской архитектуры. Цестерманн поднял вопрос о происхождении древнехристианской базилики, чем инициировал дискуссию, в которой с успехом принял участие Ульрих, фон Кваст, Мессмер, Вайнгартен, Хебер, Мотес, Штокбауэр и др.¹²⁹; Хюбш дал в своих "Древ-

¹²⁴ De Buck, Victor, S. J. (geh. zu Oudenarde, 24. Apr. 1817, † 23. Mai 1876): *Acta Sanctorum VII-XII Octobr.* u. *Auctarium* предыдущие тома содержат в основном агиографические работы; область христианской археологии: *De Phialis rubricatis*, Bruxelles 1855, 8° (тираж всего 20 экземпляров); *L'Archéologie irlandaise au couvent de St. Antoine de Padoue à Louvain*, Par. 1869 (Extr. des "Études religieuses" etc.); *M. de Rossi et ses récents travaux sur les catacombes de Rome*, eb. 1865; *Antiquités écossaises*, eb. 1867; *Le Tombeau de Nila Florentina*, eb. 1868; *Le Cimetière de St. Calliste et les travaux de M. de Rossi*, eb. 1868.

¹²⁵ De Smedt *Introductio generalis ad Historiam ecclesiasticam critice tractandam Gandavi*, 1876, 8°, в коей заслуживающей внимания работе показаны монументальные исследования в отношении к истории Церкви. — Id. *Dissertationes selectae in primam aetatem historiae ecclesiasticae*. Gandavi 1876.

¹²⁶ *Drewnosti rossijskago gossudarstwa*. Moskwa 1849-53, 6 тт., где опубликованы новгородские двери. — Martinow Russ. *Alterth.* Moskwa 1846-47.

¹²⁷ *Funduklay Alterth.* v. Kiew, 1845. — *Moskoivitsche Bilderhandschriften*, 1853. — *Copies photographiques des miniatures des Ms. Grecs etc.* 1-11. Moscou 1862 ff. — *Sabas Sacristie patriarchale dite synodale de Moscou*, ed. 2. Moscou 1865.

¹²⁸ Neroutsos-Bey *Ueber d. Alexandrin. Katakomben u. a.* в: *Bull., égypt.*

¹²⁹ Zestermann, Aug. Christ. Ad. († 1869): *De Basilicis libri III; die antiken und die christl. Basiliken*. Lpz. 1847. 4°. — Ulrichs *D. Apsis d. alten Basiliken*. Greifsw. 1848. — v. Quast *Ueber Form, Einrichtung und Ausschmückung der ältesten christl. Kirchen*. Berl. 1873. — H. Hübsch *D. Architektur und, ihr Verhältniss zur heutigen Malerei und Sculptur*. Stuttgart. 1847. — O. Mothes *D. Basilikenform bei den Christen der ersten Jahrh.* 2. A. Lpz. 1869. — Kreu-

нехристианских церквях" самые ценные за долгое время исследования о церковном строительстве, которые затем нашли желанное дополнение в трудах Зальценберга, Остена, Е. Фёрстера, Куглера, Шпрингера, Отте, Кана, Райхеншпергера, фон Вильмовски¹³⁰. Литургика, а именно история литургических тканей, нашла своих специалистов в Хефеле, Ф. Боке, в области изучения костюма в фон Хефнере и Бекере, в Вайссе¹³¹. Иконография и символика, больше Средневековья, чем христианской древности, была выстроена фон Радовицем, Альтом, Хельмсдёрфером, В. Венцелем, Корн. Боком, Дуршем, Хайдером, Цаппертом, Пипером, Кройсером, Краусом, Мюнцем, Штокбауэром, кроме того, Веертом, Вакернагелем, Весселым, А. Шульцем, при этом, не в таком масштабе, как во Франции; конкретно мифология христианского искусства нашла в Ф. Пипере прилежного исследователя, который также написал свое произведение до масштабных открытий де Росси¹³². Добберт с блестящим успехом исследовал, в частности, византийское искусство¹³³. Археологическим материалом, конечно, не исчерпывающе, пользовались в отношении учения о таин-

ser Christl. Kirchenbau, 1851. 2. A. 1860. — Id. *Wiederum Christi. Kirchenbau*, 1868. — Messmer *Ueber den Ursprung, die Entwicklung und Bedeutung der Basilika in d. christl. Baukunst*. Lpz. 1854. — Wilh. Weingärtner *Urspr. und Entw.d. christl. Kirchengebäudes*. Lpz. 1858. — Reber, F. *Ueber die Urform d. röm. Basil.*; in *Mitth. der k.k. österr. Centralcommission*, 1869, II. — Stockbauer *D. christl. Kirchenbau in den ersten sechs Jahrh.* Regensb. 1874. — Burckhard *De origine Basilicarum Christ.* Comment. Hai. Sax. 1875. — Richter, J.P. *Christi. Architektur u. Plastik*. Jena 1872. — Id. *Der Urspr. der abendländischen Kirchengebäude*. Wien 1878.

¹³⁰ Hübsch *Die altchristl. Kirchen*. Carlsr. 1852. Fol. — Salzenberg *Altchristl. Baudenkm.v. Constantinopel*, 5.-12. Jahrh. Berl. 1854. Fol. — Osten, v. *Bauwerke in der Lombardei vom 7.-14. Jahrh.* Darmst. 1846-59. — Förster, E. *Denkm. Deutscher Baukunst, Bildnerei u. Malerei*. Lpz. 1855 ff. — Kugler *Gesell, d. Baukunst*. Stuttg. 1855 ff. — Springer *Die Baukunst des christl. MA.* Bonn 1854. — Lübke *Vorschule z. Studium der kirchl. Kunst*. 6. Aufl. 8°. Lpz. 1873. — Otte *Hdb. der kirchl. Kunstarchäol d. deutschen MAs*. 2 Bde. 8°. 4. Aufl. Lpz. 1868. — Cp.: Id. *Archäol. Wörterbuch*. 2. Aufl. 8°. Lpz. 1877. — Rahn *Ueber den Urspr.u. die Entw.d. christl. Centralund Kuppelbaues*. Lpz. 1866. — v. Wilmsky *Der Dom zu Trier*. Trier 1874. Fol.

¹³¹ v. Hefele *Beitr.z. Kirchengesch., Archäol. und Liturgik*. 2 Bde. Tübing. 1864. 8°. — Bock *Gesch.d. liturgischen Gewänder*. 2 Bde. 80. — v. Hefner *Trachten des MA.* Frankf. 1840-54. — v. Hefner u. Becker *Kunstw. und Geräthschaften des MAs.u.s.f.* 1847 ff. — Weiss, Herm. *Costümkunde. Gesch.d. Tracht und des Gerätes im MA.* Stuttg. 1864.

¹³² [v. Radowitz] *Iconographie d. Heiligen*, Berl. 1834, в: *Ges. Schriften*. I. Berl. 1852. — Alt *D. Heiligenbilder oder d. bildende Kunst u.d. theol. Wissenschaft in ihrem gegens. Verh. historisch dargestellt*. Berl. 1845. — [Helmsdörfer] *Christliche Kunstsymbolik und Iconographie*. Frankf. 1839. — W. Menzel *Christl. Symbolik*. 2 Bde. Regensb. 1854. — Bock, Corn. *Église abbatiale de Nivelles, Sculptures du 11° s.* Brux. 1850. — Id. *Die Kirche der Abtei Petershausen, u. die bildlichen Darstellungen der Himmelfahrt Christi vom 6. -12. Jahrh.* Freibg. 1867. 8°. — Id. *Der Bildercyclus in der Vorhalle des Freib. Münsters*. Freib. 1862. — Dursch *D. Symbol. Charakter d. christl. Religion und Kunst*. Schaffh. 1860. — Heider *Üeber Thiersymbolik u.d. Zeichen d. Löwen in d. christl. Kunst*. Wien 1849. 8°. — Zappert *Üeber Stab u. Ruthe im MA., Epiphania u. A.* в: *Berichten der Wiener A. d. WW.* — Kreuser *Bildnerbuch u.s.f.* Paderborn 1863. 8°. — Wackernagel *Kleinere Schriften*. I. Lpz. 1872. — Kraus, F. X. в многочисленных публикациях в: *Jahrb. d. Vereins v. Alterthumsfr. im Rh.* — Münz *Arch. Bemerk, über d. Kreuz, Monogramm u.s.f.* Wiesb. 1866. 8°. — Stockbauer *Kunstgesch. des Kreuzes*. Schaffh. 1870. — Недавно тот же предмет обсуждался в: Zöckler *D. Kreuz Christi*, Gütersloh 1875; E. v. Bunsen *D. Symbol des Kreuzes bei allen Nationen und die Entstehung des Kreuzsymbolen der christl. Kirche*, Berl. 1876; среди французов: Gabr. de Mortillet *Le signe de la croix avant le Christianisme*, Par. 1866. — Wessely *Ikongr.d. Heiligen*. Lpz. 1874. — Id. *Die Gestalten des Todes und des Teufels in der darstellenden Kunst*. Lpz. 1876. — A. Schultz *D. Legende vom Leben der Jungfrau Maria etc.* Lpz. 1878. — Straub, A. в многочисленных публикациях в: *Bulletin de la Societe pour la Conservation des Monuments en Alsace*. Strasbourg 1857 ff.

¹³³ Dobbert *Darst. d. Abendmahls d.d. byzant. Kunst*, в: v. Zahns *Jahrb.* 1871.

ствах, литургии и дисциплины католические богословы Пробст, Шмид и др.¹³⁴; введение в монументальную теологию подготовил Ф. Пипер, который в своем "евангелическом календаре" стремился популяризировать археологические знания¹³⁵. Собрание более старых диссертаций на христианско-археологические темы представил Фольбединг¹³⁶. Обобщенные представления в форме учебников пытались предъявить, после упомянутых выше достижений протестантских теологов, также старолютеранин Герике, секулярный каноник Крюль¹³⁷, оба во вполне пригодных трудах; однако Герике тоже исключил область монументального, а заслуживающая признания работа Крюля вышла до публикации раскопок де Росси, столь сильно изменивших картину. Последние я пытался, если мне дозволено говорить о себе, в моей "Roma sotterranea" приблизить к немецкой публике. Ту же цель преследовала моя работа "Христианское искусство у самых его истоков", тогда как исследования ампул для крови в римских катакомбах, также как "богохульное распятие" и тому подобное иллюстрируют отдельные пункты науки о христианских древностях¹³⁸, а вышедшая под моей редакцией "Реальная энциклопедия христианских древностей" представляет собой общее представление всего материала. В направлении, транслирующем результаты итальянских исследований, двигались штудии Ф. Бекера¹³⁹ и Й. П. Рихтера¹⁴⁰, который не так давно подверг самостоятельному исследованию мозаики Равенны, тогда как В. Шульце опубликовал новые исследования неаполитанских катакомб¹⁴¹. К христианским надписям Рейнской области обращались свое внимание Лерш и Штайнер Й. Бекер и Краус, надписи Испании и Англии собирал Э. Хюбнер¹⁴². Журналу по христианской археологии, при этом, в основном

¹³⁴ Probst, Ferd. *Lehre u. Gebet in den drei ersten christl. Jahrh.* Tübing. 1871. — Id. *Kirchl. Disciplin in den drei ersten christl. Jahrh.* Tübing. 1873. — Id. *Liturgie in den drei ersten christl. Jahrh.* Eb. 1870. — Id. *Sacram. u. Sacramentalien in den drei ersten Jahrh.* Eb. 1872. — Schmid D. *christl. Altar u.s.f.* Regensb. 1871.

¹³⁵ Piper *Mythologie u. Symbolik d. christl. Kunst.* I. 2 Bde. Weimar 1847-51. — Id. *Über d. christl. Bilderkreis.* Berl. 1852. — Id. *Über d. Gründung d. christl. archäol. Kunstsamml. zu Berlin.* Berl. 1871. — Id. *D. christl. Museum zu Berlin.* Berl. 1874 и др. *Evangelischer Kalender.* Berl. 1857 ff.

¹³⁶ Volbeding *Index Dissertationum programmatum et libellorum quibus singuli historiae N. T. et antiquitatum eccl. loci illustrantur.* Lips. 1849. 8°. — Id. *Thesaurus Commentationum selectarum et antiquiorum et recentiorum illustrandis antiquitatibus christianis inservientium.* 4 pp. Lipsiae 1848. 8°.

¹³⁷ Guericke *Lhrb. d. christl. kirchl. Archäol.* Berl. 1847, 2. A. 1859. 8°. — Krüll, F. H. *Christi. Alterthumskunde.* 2 Bde. 8°. Begensb. 1856.

¹³⁸ Kraus, F. X. *Roma sotterranea. D. röm. Katakomben.* Freib. 1873 u. 2. A. eb. 1879. 8°. — Id. *Die christl. Kunst in ihren frühesten Anfängen.* Lpz. 1872. 8°. — Id. *Die Blutampullen cl. röm. Katakomben.* Frankf. 1868. — Id. *Über den gegenwärtigen Stand der Frage nach dem Inhalte und der Bedeutung der röm. Blutampullen.* Freib. 1872. — Id. *Das Spottcrucifix vom Palatin und ein neuentdecktes Graffito.* Eb. 1872. — "Real-Encyclopädie der christl. Alterthümer", в печати.

¹³⁹ Becker, Ferd. *D. Spottcrucifix der röm. Kaiserpaläste.* Bresl. 1866. 8°. — Id. *Die Darstellung Jesu Christi unter dem Bilde des Fisches.* Eb. 1866. 8°. — Id. *Die Wand- und Deckengemälde der röm. Katakomben.* Gera 1876. 8°.

¹⁴⁰ Richter s.o. S. 35 и: *Die Mosaiken Ravenna's.* Wien 1878. Дпырое в: "Christi. Kunstblatt" и в: "Ztschr. f. bild. Kunst".

¹⁴¹ Schultze, Victor *Die Katakomben von S. Gennaro dei Poveri in Neapel.* Jena 1877. 8°.

¹⁴² Lersch *Centralmuseum rheinl. Inschriften.* III. Bonn 1842. — Steiner *Samml. u. Erklärung altchr. Inschriften u.s.f.* Seligenst. 1852, и J. Becker, *Die ältesten Spuren des Christenth. am Mittelrhein.* Nass. Annalen VII, 2. 1864. 8°. — Раннехристианские и раннесредневековые надписи до 1250 г. Рейнланда я собрал с 1865 в "Aufträge des

по Средним векам, положили начало о. Кваст и Отте¹⁴³. Он вскоре перестал выходить, так что теперь у нас нет специального печатного органа для нашей науки. Однако, многочисленные вклады вносили, точнее, вносят Ежегодники союза любителей старины в Рейнской области (*Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden*), Анналы Нассая (*Nassauer Annalen*), Ежегодные сообщения общества полезных исследований в Трире (*Jahresberichte der Gesellschaft für nützliche Forschungen in Trier*), Сообщения Центральной Комиссии католической церкви (*die Mittheilungen der k.k. Centralcommission*), христианский листок по искусствоведению Грюнайзена (*christliche Kunstblatt*) и так далее, научные ежегодники Цана (*Jahrbücher für Wissenschaft*), Журнал по изобразительному искусству фон Лютцова (*Zeitschrift für bildliche Kunst, Leipzig 1868 ff.*), Репертуар для изучения искусства Шестара (*Repertorium für Kunstwissenschaft, Wien 1875 ff.*), Журнал по истории церкви (*Zeitschrift für Kirchengeschichte*), печатный орган по христианскому искусству и церковному декору, не говоря уже о собственно теологических журналах¹⁴⁴.

Католическое богословие Германии с радостью восприняло плоды христианской археологии, однако мало им пользуется. Протестантское, однако, позволило себя затронуть сильнее, нежели в XVII в., однако в протестантском богословии особенно левые его представители до сих пор закрывают глаза на неудобные моменты: они даже обвиняли де Росси и его друзей в том, что археология обслуживает католические предрассудки. История ответит на эти обвинения, которые понятны только там, где нет лучших аргументов: труднее понять то, что в католических богословских учебных заведениях изучение археологии до сих пор не является обязательным. В некоторых высших учебных заведениях Германии читаются лекции по христианской археологии: к сожалению, о подъеме этого обучения со стороны изначально для этого призванных учреждений (в тексте — факторов — *Factoren*) пока сообщить в целом нечего¹⁴⁵.

Vereins von Alterthumsfreunden im Rh.": публикация стоит в очереди на следующий год. — Hübner, E. *Inscriptiones Hispaniae Christ.* Berol. 1871. 4°. — *Id. Inscr. Britanniae Christ.* Berol. et Lond. 1876. 4°.

¹⁴³ v. Quast u. Otte *Arch. Zeitschr. f. christl. Archäol. u. Kunst.* 2 Bde. 4°. Lpz. 1856-60.

¹⁴⁴ Основание печатного органа по христианской археологии и эпиграфике автор и издатель планировали давно, но не осуществили этого пока вследствие перегруженности другими работами.

¹⁴⁵ Регулярные лекции по христианской археологии имели место последние года только в высших учебных заведениях Берлина, где работает Пипер, и в Страсбурге; после переезда из Страсбурга во Фрайбург, я намереваюсь посвятить этому предмету регулярно действующий *Collegium* и распространить занятие семинара по истории церкви также на христианскую археологию. Среди прочих университетов следует также назвать Тюбингенский (профессор Функ): ранее об этом предмете читали покойный профессор Брокгауз в Лейпциге и Унгер в Гёттингене. В некоторых французских и итальянских семинариях этот предмет может рассматриваться, а также в новом католическом университете Парижа должна быть организована соответствующая кафедра. Что происходило в этом направлении в теологических учебных заведениях Германии и Австрии в последние годы, мне неизвестно. Мне известно только одно пастырское письмо французского епископа, в котором он призывает свой клир обратить усердное внимание церковным древностям и искусствоведению. Невозможно читать без удовлетворения: *Lettre pastorale de Mgr. Ch. Fr. Turinaz, évêque de Tarentaise, sur l'étude d'archéologie, la restauration des églises et la conservation d'objets d'art*, Chambéry 1875, 8°. Полного признания заслуживает деятельность епископов Алжира Mgr. Lavigerie и Constantine Mgr. Robert для сохранения раннехристианских памятников, которые консул провинции поручил церковнослужителям. Cp. de Rossi *Bull.* 1878, 73.

Теперь, господа, я хотел бы остановиться на монументальных исследованиях для общей теологии, а именно для исторической теологии. Но как об этом можно подумать в условиях выделенного мне краткого времени о том, чтобы охватить тему, которая составляет сюжет объемных томов¹⁴⁶. Сколь много можно было бы сказать о ценности изучения догматики и истории догматов¹⁴⁷; для истории христианских обычаев¹⁴⁸ и частной жизни, что иллюстрируют нам памятники с рождения и входа человека в Церковь, на стадии его воспитания; различные сословия и профессии, домашняя и общественная жизнь¹⁴⁹, смерть и погребение¹⁵⁰, вера и суеве-

¹⁴⁶ Münster, Friedr. *Oratio de summa utilitate quam theologus ex veterum monumentorum, orientalium maxime accuratioris notitia percipiet* (Antiquarische Abhandlungen. Kopenhagen 1816, S. 1-24) посвящено в основном связям исследований восточных памятников с библеистикой. В целом и по всем направлениям распространяется о предмете Пипер: Piper *Einleitung in die monumentale Theologie*. Gotha 1867. 8°.

¹⁴⁷ Предпринимались разные попытки применить памятники для христианской догматики и истории догматики; в прошлом столетии это Gener и Zaccaria, а также Mamachi и др. (s.o. S. 15); в новейшее время это работы Gerbet и Gaume о римских катакомбах; Wolter (*D. römischen Katakomben und ihre Bedeutung für die katholische Lehre von der Kirche*, Frankf. 1866; Id. *Die römischen Katakomben und die Sacramente der katholischen Kirche*, eb. 1866), Lüdtké (*Die Bilderverehrung und die bildlichen Darstellungen in den ersten christlichen Jahrhunderten*, Freibg. 1874), Grillwitzer (*Die bildl. Darstellungen i.d. Röm. Katakomben als Zeugen für die Wahrheit u.s.f.* 4°. Graz 1876), Bougaud *Le Christian, et les Temps prés.* III, Par. 1878; панее — Georg Ott (*Die ersten Christen über und unter der Erde, oder Zeugnisse für den Glauben, die Hoffnung und Liebe unserer heiligen Mutter, der Kirche*, Regensb. 1878, 4° — благонамеренный труд, важный для народа, но не выдерживающий критики и не претендующий на самостоятельность), со стороны англикан — Marriott (*The Testimony of the Catacombs*, Lond. 1870). Все эти попытки затрагивают в основном отдельные моменты и демонстрируют более или менее неполный охват предмета, либо односторонни: достаточно исчерпывающая редакция его, монументальная догматика, станет возможна, когда де Росси подарит нам второй том *Inscriptiones Christ. urbis Romae*, где будут собраны все эпиграфические памятники Рима, относящиеся к христианскому учению. Неримский эпиграфический материал в настоящее время также не изучен и не изложен систематически. Какое значение имеют для theologов галльские надписи, я уже показал в беглом обзоре в моей работе *Roma Sott.* 2. A. S. 472 ff. Ту же работу еще предстоит проделать для испанских, английских и рейнских надписей, но она принесет мало плодов для области догматики, поскольку надписи в основном поздние, т.е. после IV в. Большой пользы следует ожидать от надписей Востока и Северной Африки, опубликованных в: de Rossi *De Christ. tit. Carthaginiensibus*, Paris 1858 (в: Spicil. Solesmense), Rénier *Inscr. de l'Algérie, in der Revue d'Algérie*, bei Blampignon *De S. Cypriano*, Par. 1862. 8°, которая увеличится за счет драгоценностей, которые мой, к сожалению, рано отошедший коллега Густав Вильманнс открыл во время обеих своих африканских поездок, и которые будут опубликованы у Моммзена в: *Corpus Inscr.*

¹⁴⁸ Ср. моей: *Rom. sott.* a.a. O.

¹⁴⁹ Ср. выше и Martigny *Dictionn. Des Antiquités chrétiennes*, u.d. AA.: Aumône — Agapes — Repas — Fraternité — Hospitalité — Hôpitaux — Alumni — Orphelins — Enfants trouvés — Ecoles — Professions des premiers chrétiens — Xenodochium — Praefecti Valetudinum — Gymnasia pauperum — Xerophagia — Tempérance chrétienne — Bains — Étrennes — Cinerarii — Calomnies — Noms des premiers chrétiens u.s.f., к которому я должен обратиться в настоящее время.

¹⁵⁰ Археология погребений является, по-видимому, той частью нашего предмета, которая яснее всего показывает разницу между языческим и христианским пониманием. Сравнительное исследование этой главы было бы настоятельной научной потребностью, поскольку таких работ как: Favrot (*Hist. des Inhumations chez les peuples anciens et modernes*, Paris 1868, 8°) и Ed. Hornstein (*Les Sépultures devant l'histoire, l'archéologie, la liturgie, le droit ecclés. et la législation civile*, Paris 1868, 8°) сегодня уже недостаточны, после того как этнографические и антропологические исследования последних двух десятилетий приобрели такой размах. Для ограниченной области образцом является труд Карла Вайнгольда: Karl Weinhold: *Die heidnische Todtenbestattung in Deutschland* (в: Abh.d.k.k. Akademie der WW., Wien 1858), однако с нашей, преимущественно, культурно-исторической точки зрения, исследование должно было бы затронуть и подготовку к смерти и изучение того, как люди видят это великое и последнее событие в жизни, как относятся к ней они сами и их близкие.

рие¹⁵¹ замечательно объясняются надписями и памятниками искусства; дисциплина и культ, суть реликвий и погребений¹⁵² — на все это наши

Нетрудно показать тотальное различие в понимании смерти язычниками и христианами, с одной стороны, на основании эпиграфической формы, а с другой стороны, исходя из такого важного факта как различного устройства катакомб и способа погребения в них мертвых. О развитии эпиграфических форм у христиан см. de Rossi *De duplici stilo inscriptionum Christianarum, altero qui ante, altero qui post datam ecclesiae pacem viguit*, в: Prolegg. der Inscr. Christ. I. p. CX. ff. Le Blant *Manuel d'Epigraphie chrét.*, p. 3 ff. Kraus *Rom. Sott.* 2. Aufl. S. 460-472.

Бросается в глаза принципиальная важность погребений для суждения о нашем предмете. Манипуляции, проводившиеся с телами, что происходило с ними с того момента, как человек закрывал глаза, подготовка гробницы, украшение, забота о ее сохранности, меры, предотвращающие осквернение кладбищ. Средства, использовавшиеся для идентификации индивидуальных захоронений, возникающие здесь вопросы о значении т.н. *Segni* и римских ампул для крови; проводившиеся на могилах церемонии, жертвоприношения, юбилеи; перенесения и обретения, наконец, культ реликвий, — все это вещи, которые имеют большой вес в глазах археологов и историков культуры и о современном значении которых сейчас следует судить совершенно иначе, чем судили современники Кальвина и Дайе. Именно на эти моменты пролили много света новейшие исследования; я отсылаю вас и к более старым работам: Bosio, Boldetti, R. Rochette *Trois Mém. sur les Antiquités chrétiennes*, к статьям Martigny: *Sépulture — Cimetière — Loculus — Cupelia — Busterna — Sarcophages — Bisomus — Trisomus — Chaux — Objets trouvés dans les Catacombes — Instruments sur les Tombeaux chrétiens*. — Вся эта область была затем подробно осмыслена и дополнена весьма желанными исследованиями в третьем томе *Roma sotterranea* de Rossi, где на S. 393 ff. обсуждаются надземные погребения, а на S. 402 ff. дана общая характеристика явления. Там же на S. 427 ff. описаны способы погребения, на S. 440 саркофаги, на S. 454 ff. погребальные сооружения, на S. 478 ff. богослужебные собрания в катакомбах, на S. 488 дни памяти мучеников (*Natalitia Martyrum*) и алтари на гробах, на S. 495 ff. погребальные церемонии, на S. 508 ff. *die Collegia fratrum*, семейные погребения и т.д., на S. 514 ff., управление кладбищами и их постройками, на S. 533 копатели гробниц, на S. 542 продажа могил, на S. 574 ff. предметы, обнаруженные в катакомбах, на S. 608 кладбищенские приспособления и инструменты мученичества, на S. 626 рассматривается вопрос о наличии языческих могил в катакомбах. Эти исчерпывающие разъяснения содержатся во втором издании моей книги *Roma sotterranea*, особенно в главе о надземных погребениях, на S. 120 ff. и в кн. VII, "о содержимом катакомбных захоронений", в значительной степени переработанные.

¹⁵¹ Сохранение языческих суеверий среди христиан в Средние века подтверждается рядом памятников, которые еще предстоит систематизировать и изучить. Я причисляю к ним многочисленные амулеты и талисманы, которые я отличаю от утвержденных церковью почитательных медалей; ср. de Rossi *Le Medaglie di devozione dei primi sei o sette secoli della chiesa*, в: *Bullett. di Arch. crist.* 1869, особенно S. 59, и из более старой литературы: Vettori *Dissert. de vetustate et forma Monogrammatiss ss. nominis Jesu*. Rom 1747. — Paciaudi *Osserv. sopra alcune singolari e strane Medaglie*. Nap. 1748. — Fröhner в: *Bull. de la Société des Antiquaires de Normandie* VII 217 (Caen 1867). — F.X. Kraus в: *Annalen des Nassauischen Vereins f. Gesell, u. Alterthums*. Wiesbaden 1868. — Ленорман в: *Cahier et Martin Mélanges* III 150. — Reichelt *Exerc. de Amuletis*. Argent. 1676. — King *Early Christian Numismatics and other antiquarian tracts*. Lond. 1873. Сюда относятся также приписываемые христианским гностикам абраксасы, о которых существует многочисленные, но далеко не исчерпывающие работы; ср. u.a. Athan. Kircher *De gnosticis et eorum magia amuletaria*; Joann. Macarii *Abraxas seu Apistopistus quae est antiquaria de gemmis Basilidianis Disquisitio etc.*, ed. Joa. Chifflet. Antwerp. 1651. 4°. — Gorlaeus в: *Dactyliotheca universalis*. Nuremb. 1600. Lugd. B. 1695 u. sp — Ant. Capello *Prodrom, iconicus sculptarum gemmarum Basilidiani, amuleti et talismanici generis*. Venet. 1702. Fol. — Mont-faucon *Antiq. expliq.* etc. II 353 ff. Suppl. II 209 ff. — Passeri *Thesaur. gemmarum astriferarum*, cura A.F. Gori. 3 voll. Flor. 1750. — Lippert *Dactylioth. univ.* Lips. 1755. — Walsh *Ancient coins, medals and gems*. 2. ed. Lond. 1828. 8°. — Kopp *Palaegr. crit.* III u. IV. — Matter *Hist du Gnosticisme*. 3 voll. Par. 1828, 2. ed. 1844. — Id. *Excursion gnostique en Italie*. Strasb. et Par. 1852. 8°. — King a.a. O. u. *The Gnostics and their remains, ancient and mediaeval*. Lond. 1864. 8°. — Id. *Antic Gems*. 2. A. Lond. 1866. 8n. — Wolf Baudissin, Graf, in s. *Studien z. semitischen Religionsgesch.* Lpz. 1876. I 187 ff. — Об удивительных картинах Средневековья и Нового времени, которым народные верования приписывали движения головы, глаз и так далее, см. Graev. *Thesaur.* V 465, ed. Lips. 1705, und Cancellieri *Secretar. Basil. Vatic.* p. 1316. О дальнейшей жизни языческих обрядов в области захоронений ср. выше соч. Коше и Андерсона.

¹⁵² Критическая история системы реликвий в католической церкви до сих пор отсутствует, т.к. Collin de Plan-cy's *Dictionnaire critique des Reliques et des Images miraculeuses*, 3 voll. Paris 1822, 8° далеко не соответ-

памятники проливают яркий свет. История отцов Церкви, церковная литература¹⁵³, критика текстов¹⁵⁴ самих церковных писателей подкрепля-

стует таким требованиям. Тщательное историческое исследование предмета еще предстоит; необходимо предоставить подробные доказательства влияния культа реликвий на народную религиозность и того, в каких отношениях он состоял с религиозным искусством.

¹⁵³ Ср. с достойным трактатом Пипера: Piper *Zur Geschichte der Kirchenväter aus epigraphischen Quellen*, оттиск из: *Ztschr. für Kirchengeschichte*, Gotha 1876. Автор обращает специальное внимание на разнообразный интерес отцов церкви к надписям, момент, небезынтересный для их метода; затем, на приведение этих надписей святоотеческими писателями, на посвящение некоторых заголовков чести отцов церкви, наконец, на класс надписей, затрагивающих косвенно святоотеческую историю. Затем он издает 33 эпиграфических памятника, которые иллюстрируют историю Ипполита, Оригена, Афанасия, Григория Назианзина, Иоанна Златоуста, Корнелия, Киприана, Дамасия, Амвросия (Сатира, Иулиана, Марцеллина), Августина (Моники, Лициния, Новатуса, Иулиана из Экланума), Иеронима (Паулы), Павлина Ноланского (Кинегия), Эннодия, Виктора Капанского, Григория Великого (Петронии, Сильвии) и часть которых была приведена в библиотеках Нолы (Паулин), Павии (Эннодий), Рима (Агапит), Севильи (Исидор), Франции (Алкуин).

Эта выборка может быть расширена. Но еще важнее, чем эпиграфический вклад в историю отцов церкви, их фундаментальная позиция в отношении искусства. В старых версиях истории искусства неприятие древней церковью искусства, особенно у св. отцов, составляет постоянную главу, чему, например, посвятил свое эссе Грюнайзен Grüneisen (s.o. S. 17). Более осторожными и тщательными был в своих исследованиях Joh. Christ. Willi. Allgusti. Он проверил в своем труде, *Grundriss einer christlichen Kunstgeschichte*, а также в *Analekten zur christlichen Kunstgeschichte aus den Schriften der Kirchenväter* (оба — s. Beiträgen z. christl. KG. u. Liturgik, I–II, Lpz. 1841 u. 1846) значительную часть патристической литературы вплоть до Григория Великого и некоторых других писателей раннефранкского времени насчет их отношения к искусству и его памятникам, и показал себя более беспристрастным, чем большинство его предшественников в этой области. Однако, поскольку ему не хватало знаний о доконстантиновских памятниках, которые, по сути, были доступны только де Росси, результаты его трудов можно принять с оговорками. Исследование всей святоотеческой литературы относительно позиции отцов церкви к по отношению к искусству, его памятникам, и т.п. должно быть проведено заново и включить ряд авторов, не учтенных Аугусти, особенно, средневековых. Недавно опубликованные "Источники для истории искусства Византии" (*Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte*), извлеченные и переведенные Фридрихом Вильгельмом Унгером в: *Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters und der Renaissance*, herausgegeben von R. Eitelberger von Edelberg, Wien 1878, I. 8°, хотя и сюда следует добавить одну-две вещи. Например, Унгер, похоже, не знал о работе Никифора Каллиста, немаловажной для истории византийского искусства, содержащейся в рукописи придворной императорской библиотеки в Вене, изданной в 1802 г. неким валахским духовным лицом Амвросием Пампереусом. Весь тираж был отправлен в Валахию и, вероятно, погиб, и остался только один экземпляр в императорской библиотеке: Νικήφόρου Καλλιότου τοῦ Ξανθοπούλου περί συστάσεως τοῦ σεβασμίου οἴκου τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ζωοδόχου πηγῆς, καὶ τῶν ὑπερφωῶς τελεσθέντων θαυμάτων. Καὶ ο βίος τοῦ ἐν ἀγίοις Κλήμεντος ἀρχιεπισκόπου Βουλγάρων, συγγραφεὶς παρὰ τοῦ ἀγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Θεοφυλάκτου. Νῦν πρῶτον τύποις ἐκδόμενα ἐπιστοαίᾳ Ἀμβροσίου ἱερομονάχ. Του Παμπέρεως. αῶβ'. Десятью годами позже эта книжца была напечатана снова, но уже в совсем другой редакции: ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΚΑΛΙΣΤΟΥ ΤΟΥ ΞΑΘΟΠΟΥΛΟΥ Σύγγραμμα περί συστάσεως τοῦ σεβασμίου οἴκου τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ζωοδόχου πηγῆς, καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ὑπερφωῶς θαυμάτων, и т.д. Ἐν τῷ εἰς Κωνσταντινοῦπολιν. Также это издание, один из экземпляров которого у меня есть в собственности, очень редкий. Так же мало Унгер пользовался, насколько я понимаю, проповедью патриарха Германа Εἰς τὰ ἑγκαίνια τοῦ ναοῦ τῶν Χαλκοπράτειων καὶ εἰς κατάθεσιν τῆς ἁγίας ζώνης καὶ τῶν σεβασμίων σπαργάνων τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν и "Энкомием" Андрея Критского (?).

¹⁵⁴ Чтобы прояснить значение, которое надписи могут иметь для святоотеческой текстологии, достаточно указать всего один пример в: Cyprian *De Lapsis* c. 16 (ed. Hartei, I 249) значит: *persecutio est haec alia et alia temptatio, per quam subtilis inimicus impugnandis adhuc lapsis occulta populatione grassatur, ut lamentatio conquiescat, ut dolor sileat, ut delicti memoria vanescat, comprimatur pectoris gemitus, statuatur fletus oculorum* и т.д. Таким образом, среди изданий, даже Хартеля, воспроизводящих рукописи, есть только одно, *Victorinus*, где упомянуты *statur*. Хартель мог бы улучшить мало влияющее на смысл "*statuatur*", поскольку поправка уже была внесена в: de Rossi *Spicileg. Solesm.* IV 536. У нас есть часто (*Guasco Inscr. num. cap. I*.

ется надписями; благодаря им мы получаем важнейшие сведения об формировании и социальном положении древнейших христианских общин¹⁵⁵,

III 138, *Adami Del Colto dovuto ai santi martiri*, p. 111, Perret *Cataconibes* V pl. XVII, *Le Blant Inscr. chrét. de la Gaule* I 93) издаваемая эпитафия, которая соединяет текст Киприана *De Lapsis* на с. 2 и 16:

MAGVS PVER INNOCENS
ESSE IAM INTER INNOCENTIS COEPISTI
QVAM STAVILES TIVI HAEC VITA EST
QVAM TE LETUM EXCIPET MATER ECLESIA DE(h)OC
MVNDO REVERTENTEM • CONPREMATVR PECTORVM
GEMITVS • STRVATUR FLETVS OCVLORVM.

Текст *de Laps.c.* 2 содержит в изданиях *quam vos laeto sinu excipit mater ecclesia* и т.д., где в большинстве рукописей написано *laetos*, который вариант и предпочитает де Росси, учитывая нашу надпись.

Особое значение для критики текстов имеют надписи в стихотворениях Дамасия, епископа Рима. Из многочисленных эпитафий мучеников с семейными погребальными надписями, которые сочинил этот столь деятельный в катакомбах Папа, и чьи тексты приводятся в изданиях согласно рукописной традиции, значительное их количество сохранилось в мраморе в великолепной каллиграфии Фурия Дионисия Филокала: среди многочисленных блестящих открытий де Росси эти эпитафии играют важную роль, особенно погребение папы Каллиста. Здесь ссылаюсь на свою кн.: *Roma sott.* S. 24. 37. 84. 92. 105. 113. 160. 181. 193. 339. 389. 449.

¹⁵⁵ История возникновения древнейших христианских общин и их отношений с римской государственной властью предстала в совершенно новом свете благодаря новейшим исследованиям памятников.

После того как Моммзен в своем труде *De collegiis et sodal. Romanis*, Kiliae 1843, познакомил нас с сутью коллегий, возникших в императорском Риме — ассоциациям по беднякам и похоронам — де Росси предоставил доказательство, что древние христиане обслуживались этой демократической имперской организацией, чтобы под ее прикрытием добиться определенного законного существования, по крайней мере, безопасности своих погребений.

Формально *Ecclesia fratrum* представляла собой похоронную коллессию, а затем пользовалась теми же правами, что и другие подобные организации. Уже это, в связи с тем, что римское законодательство охраняло каждое место захоронения, объясняет, как могли возникнуть во враждебном окружении такие важные сооружения как римские катакомбы. Не приходится сомневаться, что христиане выполнили условия, требуемые законом, когда организовывали похоронную коллессию; важнейшим из этих условий был доклад их представителя городской префектуре: представители делали доклады, и их список, которым владела городская префектура, лежит в основе древнейшего дошедшего до нас папского каталога, так называемого бухерианского. За подробностями этих примечательных исследований отсылаю вас к моей книге: *Roma sotterranea*, S. 21 ff., S. 43 ff.

Греческие товарищества исследовали Бёк, фон Хольст и Весхер (Böckh, von Holst, Wescher); затем они кратко, но в совершенно новом свете представлены Фукаром (Foucart *Les Associations religieuses chez les Grecs, thiasos, éranes, orgéons, avec le texte des inscriptions relatives à ces associations*, Par. 1873; ср. *Wescher Rev. arch.* 1864, 460. 1865, 214), познакомившим нас с их возникновением, развитием и организацией. Профессор Gr. Heinrici в Марбурге в обоих своих сочинениях *"Die Christengemeinde Korinths und die religiösen Genossenschaften der Griechen"* (Ztschr.f. wissenschaftl. Theol. 1876, IV.) и *"Zur Geschichte der Anfänge paulinischer Gemeinden"* (eb. 1877) искал доказательство тому, что самая ранняя община Ахайи, известная нам в деталях по своей организации, а именно коринфская, приняла форму существования, которая временно давала ей по закону определенные правовые основания, и под защитой этого учреждения можно было развиваться дальше по собственным принципам; однако, эта форма существования, как полагает Хенрики, опираясь на эпиграфические исследования Фукара были ничем иным, как формой существования религиозных сообществ в Греции. Ср. с моей *Roma sott.* S. 60. Holtzmann (*Ueber Fortschritte und Rückschritte der Theologie unseres Jahrhunderts und über ihre Stellung zur Gesamtheit der Wissenschaften*, Strassb. 1878, S. 18) также признает, что "эти недавно исследованные полностью надписи дают нам представление о природе тех греческих культовых объединений, которые могли послужить образцом для подражания раннехристианским общинам в не меньшей степени, чем синагоги".

Простое цитирование новейших исследований показывает, насколько сильно изменились наши взгляды на отношения христиан с государственной властью. Но эта связь теперь более ясна и в других направлениях. Исследования Леблана о правовой основе гонений на христиан (s.o. S. 33) первоначально основывались на изучении римских юридических источников; они сравнили Акты Мучеников и пришли к новым ценным

об отношении церкви к государственной власти, о распространении христианства¹⁵⁶, по знаменитым вопросам о возрасте наших рейнской и гал-

выводам, которые были существенно дополнены и обогащены последними работами в этой области таких авторов как: Wieseler, Keim, Görres. Что касается последних работ, то моя *Real-Encyclopädie der christlichen Alterthümer* дает связанное представление о римских гонениях на христиан.

¹⁵⁶ В последнее время неоднократно предпринимались попытки использования христианских надписей для истории церкви. Прежде всего, если речь идет об истории римской церкви, а также истории Центральной Италии и Северной Африки, это был де Росси; для Северной Африки также Blampignon (*De S. Cypriano et de primaeva Carthaginiensi ecclesia*, Par. 1862, 8U); для Швейцарии Gelpke *Kirchengesch. d. Schweiz*, 1856 f. Для Германии и Рейнской области — Friedrich (*Kirchengeschichte Deutschlands*, I–II, Bamberg 1867 ff. 8^o). Далее, Пипер в своем трактате, *Ueber den kirchengeschichtlichen Gewinn aus Inschriften, vornehmlich des christlichen Alterthums* (оттиск из *Jahrb. f. deutsche Theol.*, 1876, Gotha) привел целый ряд примеров, когда использование эпиграфических памятников дополняло или заменяло утраченные литературные источники. Из других работ по теме я хотел бы упомянуть прекрасную статью профессора Coril. Bock в: *Freiburger christlichen Kunstblättern* (1869, No. 86. 87), где знаменитая надпись из Сант Андреа ин Барбара (на месте базилики Юния Басса на Эсквилине в Риме. — примеч. пер.) из одной брюссельской рукописи была впервые представлена читаемой и тем самым было опубликовано древнейшее церковное учреждение германцев в Риме, зафиксированное около 471 г. Флавием Валилой (см. также *de Rossi*, Bull. 1871. 23).

Надписи также имеют особое значение для истории распространения Евангелия. Доказательство этого — заслуга господина Э. Ле Блана. В предисловии к его работе *Inscr. chrét. de la Gaule* pag. XLI ff., затем в его же *Manuel d'Epigraphie chrét.*, p. 96 ff. он сначала высказался о значении аргументов, добытых из фонда эпиграфических памятников: "L'Epigraphie, ce témoin si fidèle de ce qui fut aux premiers siècles, ne saurait demeurer, dans ce litige, un élément inerte et sans valeur. Saint Cyprien, saint Irénée, Tertulien, les papes Innocent I^{er} et Zosime, Fortunat, Sulpice Sévère, l'auteur des Actes de Saint Saturnin, Grégoire de Tours, ne sont pas seuls en possession de nous apprendre comment la foi vint et grandit dans la Gaule. A côté de leurs témoignages, tenus d'ailleurs pour si contradictoires, il en surgit un autre dont il ne faut ni s'exagérer ni méconnaître l'importance: c'est celui qu'apportent le nombre, la distribution, l'âge comparatif des anciennes inscriptions sorties de notre sol, comme pour nous montrer où et vers quelle époque se formèrent les chrétientés des anciens jours. Exhumés par des fouilles que les besoins de la vie ont étendues partout dans une égale mesure, les monuments ont paru là surtout où la terre les garde en plus grand nombre; et parmi les provinces qui n'en ont point fourni, il en est à coup sûr dont le sol n'en avait que peu reçu".

Издатель книги *Inscriptions chrétiennes de la Gaule* развил этот аргумент в отношении галльских церквей и показал, что провинции, граничащие с Роной и Средиземным морем, особенно Première Lyonnaise и Viennoise, особенно богаты на эпитафии, тогда как к северу и к западу их количество значительно снижается. Это вполне соответствует достоверным сообщениям христианства в Галлии: согласно им, новая вера распространялась главным образом в провинциях Роны в доконстантиновский период, тогда как север, восток и запад Франции по большей части в четвертом и пятом веках были языческими.

Это соображение существенно меняет статус вопроса об апостольском возрасте большого числа французских церквей и дает основание и новый масштаб для критики новейших работ по этому предмету: Faillon, Collombet, Trichaud, Salvan, Arbellot, Jager, d'Arnbart, Gränget, Cerf, Gaydon, Salmon, Piolin и его анонимного оппонента (*Lettres au R. P. Piolin etc.*, Paris 1855–56), наконец, Chevallard (*De la critique actuelle par rapport aux Origines du Christianisme en France*, Lyon et Paris 1871, 8^o). Однако наши надписи играют важнейшую роль для зачатков церковной истории Рейнской области. Как известно, средневековая традиция предполагает, что церкви Страсбурга, Майнца, Меца, Кёльна и Тонгерна были основаны учениками апостолов в первом веке. Здесь невозможно углубиться в анализ этого знаменитого спора, на рассмотрение которого направили свое усердие и проницательность такие люди как Grandidier, Calmet, von Hontheim, Bertholet, а в последнее время Rettberg, Marx, Friedrich. Я хотел бы лишь отметить, что из 300 раннехристианских титулов (т.е. не связанных с римским периодом), которые войдут в мое собрание рейнских христианских надписей, ни один не относится к времени Константина Великого.

Если в Трире (только там находятся 233 из 300 камней), в Страсбурге (где обнаружилось всего 3 раннехристианских памятника), в Метце (2), в Майнце (12), в Кельне (25) или где-либо еще существовали в эпоху гонений процветающие общины, невозможно не предположить, что они должны были оставить свои следы под землей, т.е. в захоронениях. Я отлично знаю, что господин von Wilmowsky (*Die römischen Mosellvillen zwischen Trier und Reims*, Trier 1870, S. 7 ff.) предпринял попытку доказать с помощью памятников существование христианства в Трире до Константина, но я не могу принять это доказательство; более

льской церковей, о связях между язычниками и христианами до и после победы последних при Константине¹⁵⁷; о внутренних кризисах хри-

того, факт христианского погребения доконстантиновской эпохи в гипогее Св. Евхария никоим образом не идентично установлению церковной системы, на которую претендует традиция. Нет сомнения, что на Рейне существовали отдельные, возможно, многочисленные христиане, начиная с первого, второго и третьего веков; создание же рейских епископских кафедр до Константина маловероятно. Памятники свидетельствуют не только о расширении оси, но и об упадке христианства и его искоренении в некоторых местах. Le Blant (*Note épigr. sur l'état de l'église de Trèves après l'invasion des Ripuaires, Revue arch. 1864 und Manuel d'Épigraphie*, p. 104 ff.) на основе публикации трирской епископской эпитафии в "Première Lyonnaise" сделал верный вывод, что франки, вторгнувшись в Галлию, растоптали христианство на левом берегу Рейна и полностью или частично уничтожили труды первых посланников веры в Кёльне и Трире. Эпиграфические памятники Испании подтверждают это в гораздо большей степени — христианское население отступило перед маврами с 711 г. С этого года христианские эпитафии на юге Испании исчезают, а в восьмом и девятом веках в Астурии и Галисии, куда отправились беженцы, их количество растёт.

См. доказательства, предоставленные Лебланом в его обсуждении Хюбнеровских *Inscr. Hisp. Christ.* в: *Journal des Savants*, 1873. Ebend. (Bes. Abdruck, S. 22) где подробно показано, каким богатым вкладом в испанскую церковную историю являются испанские надписи, и, в первую очередь, времени гонений. Критики, наконец, разоблачили еще недавно цитировавшиеся ложные надписи (Chevallard a.a. O. S. 12), в которых говорится о притеснении христианства в Испании во времена Нерона и Диоклетиана (*Corp. Inscr. lat. II. Inscr. falsae*, p. 25* и 26*, n. 231*, 233*, 234*). Но подлинные надписи из этой страны говорят нам о мученической смерти нескольких христиан (Hübner n. 57. 80. 85. 88. 110. 111. 126. 175 u.s. f), и знаменитая, уже изданная Florez и др. надпись из Севильи, повествующая о скоротечном правлении и трагическом конце Герменгильда (Hübner n. 76: IN NOMINE DOMINI ANNO FELICITER SECVNDO REGNI DOM || NI NOSTRI ERMINGILDI || REGIS QVEM PER SECVITVR GENETOR || SVS DOM LIVVIGILDVS REX IN GIBITATE IPSA).

Не менее привлекательными являются свидетельства надписей о распространении христианства в Ирландии, Англии и Шотландии. Тот факт, что здесь появляются многочисленные надписи на народном языке, весьма примечателен и придает им особую ценность как памятникам лингвистики. Любому памятнику такого рода нелегко соответствовать национальному значению, придаваемому этому высокому кресту возрастом в 12 веков в Нортумбии, известному под названием "Крест Рутвелла" и "Песнь снов Кедмона о крестовом столбе", более короткий и более выразительная, чем в западносаксонской рукописи, тоже на нортумбийском диалекте, — песня, которая наиболее красиво отражает чудесную внутреннюю жизнь поэта в один из его наиболее духовно наполненных часов. Cp. Stephens *Runic Monuments* II 423. Fred. Hammerich *Aelteste christl. Epik der Angelsachsen, Deutschen und Nordländer, aus dem Dänischen übers.*, von Al. Michelsen. Gütersloh 1874, S. 32 f. Dietrich im *Lectionsverzeichniss der Universität Marburg*, Sommer 1865.

¹⁵⁷ В IV в. имеется два замечательных примера: один, который связано с победой Константина над Максенцием, другим со времен папы Дамасия и его знаменитого современника Симмаха, который в конце IV в. стремился спасти умирающую славу мира старых богов.

Первым из таких примеров является триумфальная арка Константина Великого с часто публикуемой надписью, широко обсуждаемая в последние годы:

IMP CAESFLCONSTANTINO MAXIMO
P • F • AVGSTO • S • P • Q • R
QVOD INSTINCTV DIVINITATIS MENTIS
MAGNITVDINE CVM EXERCITV SVO
TAM DE TYRANNO QVAM DE OMNI EIVS
FACTIONE VNO TEMPORE IVSTIS
REMPUBLICAM VLTVS EST ARMIS
ARCVN TRIVMPHIS INSIGNEM DICAVIT

Выражение INSTINCTV DIVINITATIS понималось со времен Барония (Baronius *Ann.* a. 312, n. LXII) так, как если бы языческий сенат выбрал формулу, которая могла удовлетворить как религиозные убеждения императора, так и этого органа, который все еще был в значительной степени языческим; так это воспринял de Broglie: *L'Eglise et l'empire Rom.* au 4. s. I. 1, 239. De Rossi *Bull.* 1863, 49 ff. 57 ff. и тоже объяснил это результатом молчаливого компромисса — как промежуточного выражения между язычеством и христианством (mezzo termine tra il paganesimo ed il cristianesimo), которое в публичном документе позволило

стианского общества, о которых не сообщают литературные источники¹⁵⁸.

Памятники еще в глубоком Средневековье являются верным зеркалом политических движений в лоне Церкви¹⁵⁹; через них говорят вещи, о кото-

обойти зияющую пропасть между двумя основными партиями римского общества. Гаруччи во 2-м издании своих *Vetri* p. 254 выступил против этой точки зрения и удивился, что де Росси (чего, кстати, не произошло) заставил Константина скрыть от языческого мира свои христианские убеждения. В своем ответе де Росси (*Bull.* 1864, 38) подчеркнул, что не Константин, а Сенат виновен в притворстве, на что Пипер указал в своем трактате "*Zwei Inschriften Constantins des Grossen an seinem Triumphbogen in Rom und in der vaticanischen Basilika*" (отдельный оттиск из: *Theol. Studien und Kritiken*, Gotha 1874), пытаясь доказать, что *divinitas* было особым христианским выражением того времени. Конечно, можно принять свидетельство Пипера, не отказываясь от объяснения, выдвинутого де Росси, которое я считаю единственным объяснением, соответствующим ситуации в римском мире того времени.

Другой факт, который замечательно иллюстрирует положение двух "конфессий" в постконстантиновский период, — это уважение, которое христиане проявили к святыне Арвальских братьев, когда спустя много времени после упразднения этого братства они построили катакомбы под священной рощей. К 300 г. роща была давно забыта, жертвоприношения *pro frugibus* здесь прекратились, и ничто не мешало христианам подготовить себе место погребения под холмом. Примечательно то, что они никак не нападали на памятники *Lucus Deae Diae*. Их разрешение относится к гораздо более позднему времени; даже когда в 382 г. роща была конфискована вместе с другими заброшенными языческими святынями в результате Грациановского закона и передана церкви, ее памятники остались нетронутыми, хотя здесь теперь была построена маленькая базилика Дамасия, и он был похоронен здесь, несмотря на это. Это явление интересно тем, что подтверждает исторический факт. Когда знаменитого Симмаха, защитника древнеримской религии, обвинили в превышении полномочий префекта города Рима и в несправедливом наказании христианского духовенства за порчу памятников, он, враг христиан, сослался на официальное письмо от тогдашнего римского епископа Рима Дамасия, в котором было засвидетельствовано, что ни один христианин не подвергся жестокому обращению со стороны Симмаха. Симмах поясняет, что ему никогда не приходилось никого наказывать в Риме за порчу памятников, принадлежащих язычеству (ср. *Aurelii Symmachi Relationes*, ed. Meyer, Lips. 1872, p. 28 f.); Папа позаботился о том, чтобы никто из его последователей не нападал на памятники.

Утверждениям обоих мужей соответствует состояние катакомбы Дженеразы. Хотя она находится совсем рядом и под полной памятниками и надписями рощей Арвальских братьев, нет свидетельств об использовании этих памятников в качестве христианских надгробий: свидетельство уважения к чуждому культу, что история, к сожалению, фиксирует далеко не везде (ср. с моей: *Rom. sott.* 2. Aufl. S. 529 f.).

¹⁵⁸ О таком кризисе внутри католической церкви, известном только благодаря этому монументальному источнику, рассказывает нам обнаруженная де Росси надпись времени папы Дамасия на надгробии епископа Евсевия Римского, вместе с дамасиевой же надписью на надгробии епископа Марцелла, которая сохранилась в рукописи. Обе сообщают нам о покаянной дисциплине, о которой не говорит ни один литературный источник христианской древности. Ср. Надпись Евсевия у de Rossi R. S. II Tav. III-IV. и Kraus R. S. Taf. II и III, S. 184-188.

¹⁵⁹ В средние века движения и настроения церковно-политического характера часто обнаруживались в памятниках. Я удовольствуюсь лишь несколькими примерами. В вестибюле церкви аббатства чертик вручает пеликану, символу церкви, свиток с надписью: PECCATA ROMANA. Я вижу здесь, вместе с Schnaase, *Schnaase Gesch. d. b. K.* 2. A. IV 270 некий церковно-политический намек, который, возможно, исходил от гибеллински-настроенных строителей; Обер (*Auber Symbolisme relig.* II 429) имеет иную точку зрения. Аналогию этому, вероятно, можно увидеть в капители церкви в Шовиньи, где изображена сидящая женщина, под которой написано: BABILONIA MAGNA MERETRIX ROMA, где последнее слово имеет то же написание, что и предыдущие, и поэтому его, вероятно, не следует рассматривать как гугенотское дополнение к Merimée (*Ouest* p. 485).

Собор в Страсбурге располагал одной знаменитой скульптурой, т.н. Трирской процессией, конца XIII в. или начала XIV в., в которой со времен Фишара (*Fischart*) видят насмешку над церковью. В своей работе *Kunst und Alterthum in Elsass-Lothringen* I 474 ff. я высказывался на эту тему, почему я могу согласиться не более, чем с тем, что изображения животных из басен, которые обычно включаются в композицию "Мизерикордия", представляют собой сатиру на духовенство. Нельзя сказать, что такие изображения не

рых молчат все писатели: нигде не встречается с нами лицом к лицу старый, верный, наивный христианский образ мыслей наших предков столь утешительно и трогательно, чем в произведениях искусства прошлого¹⁶⁰, в их миниатюрах, работах из слоновой кости, в величественных соборах и божественных творениях христианской живописи. Именно в ней,

имеют сатирической направленности в отдельных случаях, но это надо было бы доказывать для каждого отдельного случая. Поэтому я не думаю, что нелепо, хотя и не доказано, что мозаичная картина в Сан-Марко в Венеции является политическим намеком: "*in tessellato pavimento Basilicae S. Marci Venetiis duorum Gallorum Gallinaceorum figurae conspiciuntur, qui Vulpem pedibus alligatum efferunt. Eaedem Karolum VIII et Ludovicum XII Gallorum reges e ditone Mediolanensi Ludovicum Sfortiam, virorum callidissimum, expellentes denotare videntur*". Flamin. Cornel. Basil. ducal. S. Marci p. 132, in *Eccles. Venet. Ant. Monum. Dec. XIII*, p. 1. и *Cancellieri Secret. Basil. Vatic.* III 1376 f.

По вопросу о том, содержат ли статуи императора и монаха на Страсбургском соборе отсылку к современной истории, ср. мою *Kunst und Alterth. In Els.-Lothr.* I 472 ff. — Почти наверняка можно предположить полемику против нищих монахов в изображении, которое Вольф упоминает в своем *Lectio-nar. memorabil. Et recondit.* IT 908 (Lauingae 1600) gedenkt. То же самое упоминается в пульвинаре из Форцхайма, на котором был вышит волк (лиса?) проповедующий гусям. В одежде проповедника был гусь. Надпись гласила:

Ich wil euch wol viel Fabeln sagn.

Bis ich fülle alle meine Krag.

Связь между бессмертными Станцами Рафаэля и современной церковной и политической историей Италии слишком хорошо известна, чтобы мне пришлось возвращаться к ней здесь. Всем также известно, как искусство ксилографии и гравюры XVI в. служило богословской и церковной борьбе. Связь изображений танца смерти с социальными движениями и событиями рассматриваемого времени обсуждалась не менее часто, для чего я сошлюсь здесь лишь на литературу: *Massmann Literatur d. Todtentänze*, 1840, *Wackernagel D. Todtentanz*, в: *Haupts Ztschr.* IX 304. и *Basel im 14. Jahrh.*, Basel 1856. S. 377, *Joubinal La Danse des Morts*, Paris 1862 "Триумф смерти" на Кампо-Санто в Пизе также относится к категории таких композиций с историческим подтекстом.

¹⁶⁰ Cp. Tieck *Nachg. Schriften* XVI 124. 102 заново отпечатанные Kёnke *Herzensergiessungen eines Klosterbruders*, где совершенно новым для тогдашнего мира способом описывается впечатление автора (Вагенродера) от средневекового искусства: "Нюрнберг, ты некогда всемирно известный город! Как мне нравилось бродить по вашим кривым улочкам, с какой детской любовью я смотрел на твои древние дома и церкви, несущие на себе стойкий след старого искусства нашей Родины! Как глубоко я люблю культуру того времени, использующую такой твёрдый, мощный и правдивый язык! Как они возвращают меня в тот серый век, когда ты, Нюрнберг, был живой, изобилующей школой нашего родного искусства, и в твоих стенах жил и творил столь плодотворный, бьющий через край художественный дух: были мастер Ганс Сакс и Адам Крафт, скульптор, и, прежде всего, Альбрехт Дюрер с его другом Виллибальдом Пирххаймером и многими другими высоко оцененными людьми чести! Как часто мне хотелось вернуться в то время!" И: "Я ни в коем случае не согласен с высказываниями тех, кто говорит: если бы Альбрехт Дюрер хотя бы пожил некоторое время в Риме и научился у Рафаэля настоящей красоте и идеализму, он стал бы великим мастером: его надо пожалеть и удивляться, как ему удалось зайти так далеко в его положении. Мне здесь не о чем сожалеть, но я счастлив, что судьба подарила немецкой земле истинно национального художника в этом человеке... Не только под итальянским небом, под величественными куполами и коринфскими колоннами, но и под острокопечными сводами вычурно украшенных готических зданий. Настоящее искусство вырастает из башен... Благословен твой золотой век, Нюрнберг! Это был единственный раз, когда Германия могла похвастаться собственным искусством".

Влияние, которое вновь открытый мир христианско-национального искусства оказал на поколение романтиков, можно увидеть, приведя лишь несколько дополнительных свидетельств, из: F. Schlegels *Ansichten und Ideen von der christlichen Kunst* (1802-5), J. Görres' *Aphorismen über die Kunst* (Koblenz 1804), из его же *Glauben und Wissen* (München 1805), aus Clem. Brentano's *Chronicon eines fahrenden Schülers* (1803). Восторженные, но не менее очаровательные высказывания в эссе Монталамбера (Montalembert) выросли, по сути, на той же основе романтизма: *Du Vandalisme en France*, 1833; *de la Peinture chrét. en Italie*, 1837; *Fra Angelico da. Fiesole u.a.*, которые были снова напечатаны в его *Oeuvres*, tome VI (*Mélanges d'art et de littérature*) (Par. 1861).

в живописи, раскрывается душа христианских народов: именно в ней мы имеем откровение истинного искусства — этой внучке Божией, по выражению Данте — которая стоит на одном уровне с непреходящими произведениями эллинской пластики. Для специального исследования памятники являются ценным вспомогательным средством; в раннем Средневековье, когда источники скудны, они являются единственными свидетелями для истории нашей Церкви, здесь на Рейне, также как в Галисии или в горах Уэльса или Шотландии¹⁶¹. Изучение памятников сослужило добрую

¹⁶¹ Конечно, здесь нельзя думать о том, чтобы приводить здесь многочисленные доказательства этой сенсации, о правильности которой свидетельствует каждая страница сборников надписей де Росси, Леблана и Хюбнера. А пока мне хотелось бы хотя бы указать на монументальные документы (*chartes lapidaires*), которые, насколько я могу наблюдать, еще слишком мало известны и на которые не обращают внимания в юридическом мире и в которых интересные правоотношения, которые не известны или недостаточно известны в литературе, нашли свою фиксацию. Так, Marini (bei Ang. Mai N. PP. Bibi. VI) 319¹; Закон Аталариха, *Johanni papae inscr.*, о церковном имуществе, согласно которому епископам запрещается брать в долг ради получения сана; примечательный документ Papstdiplom в Сан Паоло фуори ле Мура, Muratori 1901⁵. Galetti I p. 17; два очень интересных дарственных акта в ц. Санта Мария ин Космедин, Muratori 1946¹ = Galetti I 420 и Crescim. *Hist.s. Nicol, in Carc.p.* 256 = Galetti I 421; — Акт Льва III в Санти Микеле э Маньо, Ughelli VII p. 891 = Galetti I 28; большой акт эпохи Григория IV в Санта Мария Маджоре в: Marini *Papir.p.* 141. Другие документы того же класса в: Санта Саба, в Санта Барбара (Galetti *Primic.p.* 332), в Санта Мария ин Трастевере (Marini, кратко у: de Rossi *Bull.* 1870, 113 нов. изд.), в Сан Клементе, Сан Григорио (Galetti III 507), Санта Сусанна (Marini *Papir.p.* 215 ff., недавно проиллюстрировано: de Rossi, *Bull.* 1870, 89 ff.), в Сант Анастасио ад Аквас Сальвас (Ughelli I 50, объявлено неверным в: Muratori *Ant.m. aev.* III 10) s. bei Migne *Dict. d'Epigr.* II 491-503. K. Balduins *Priv.f.d. Genuesen, Mon. Germ. SS.* XVIII 48. Heinrichs VI *Priv.f.d. Messinesen*, s. Hartwig в: *Forsch.* VI 644.

Помимо Рима, подобные *chartes lapidaires* есть в Ананьи (Bianchini *Praef. in Anastas.* I n. 50), Чивита Кастеллана (Maffei *Mus. Veron.p.* 359), Сан Симпличано в Милане (Julin I 418, A. Mai p. 234), Сант Аполлинаре ин Класе близ Равенны (Bianchini I n. 51, *Ann. Camald.* I. ib., Mitarelli *Rer. Favent.p.* 391, A. Mai p. 228), Субьяко (A. Mai p. 227), Тиволи (Crochiant *Eccl. Tiburt.p.* 246, Bianchini *Praef. ad Anast.* I n. 50), Витербо (Buteris p. 70, Mai 230). Примеры из Франции собрал: Deloye *Bibl. de l'Ecole des Chartes*, 2^e sér. III 31 ff.

Для нас особенно привлекательны лапидарные документы Рейнской области. Я хотел бы привести несколько примеров, которые будут опубликованы в моем: *Corpus der christlichen Inschriften der Rheinlande*.

Боппард: Надпись на средневековой башне, в которой, с одной стороны, прописано обязательство собственников ее построить, с другой — освобождение их от таможенных пошлин:

IPS I • SV NT • HIC • XOL WRI	HEC • TVRRIS , PERTINET • AD • ILLOS • DE • INFERI ORI • LODEN • STEIN • IPSI • TENENTVR • EDI EICARE • EAM • ProPTer Hoc
--	--

Там же в стене башни есть мемориальная доска, сообщающая о таможенных обязательствах между Обервезелем и Боппардом. Обе надписи датируются тринадцатым веком.

Кобленц: В 1864 г. была найдена надпись XII в., согласно которой граждане Дойца, прошедшие таможен Кобленца, должны были платить налог. Камень опубликован, довольно плохо, в: *Bonner Jahrb.* XXXVII 242 f.

Кёльн: Надпись XII в. сообщает имена тех, кто обладал гражданством Ворингена; ср. Gelen. *De Admiranda etc. Magnitudine Coloniae*, Col. Apr. 1645, p. 635. Hüpsch II 1433. Там же, в церкви Марии Капитолийской дарственный акт некоего *Henricus civis Coloniensis*, в крипте; второй экземпляр — у входа в церковь. Там же, в сокровищнице собора: привилегия архиепископа Энгельберта для евреев, 1266; ср.: Ennen u. Eckerts *Quell, z. Gesell, d. St. Köln*, II 543.

Эльтвилле: дарственная для алтаря св. Екатерины 1094; ср. Joann. *Rer. Mog.* I 455. Brower *Ann. Trev. lib.* XVII, § 80, p. 205. Hellwich *Mscr.p.* 248.

службу для построения научного метода в истории церкви и ее вспомогательных дисциплин, а именно палеографии¹⁶², и осуществляет теперь ее предварительный контроль. Изучение памятников, господ, имеет также

Хеппенхайм, приходская церковь: Описание границ церкви в Хеппенхайме, VIII в., одна из самых интересных рейнских надписей, отпечатано: Freher *Orig. Palat.* ed. 1613, p. 49. Tollner *Cod. dipl. Pal.* p. 3. Schneider *Erbach. Hist. Urkdbuch.* S. 560. Würdtwein *Archid. Mogunt.* I 470. Dahl *Fürstenth. Lorsch* I 190. Хотя Даль заявляет, что его отпечаток единственно верный, его публикация тоже полна ошибок.

Майнц: Исчезнувшая надпись, Bodmanil *Rheing. Alterth.* I 24 описана как еще существующая; ср. Fuchs *Hist. Mogunt.* I 236, Taf. XXIII, Cl. 8, n. 28:

CIVES • DE ELTE •

VIELE • HABENT

III • CINNAS (al. PINNAS).

Там же находятся перенесенные из более ранней Фрауенкирхе бронзовые створки дверей собора (рыночная сторона), на которых, помимо надписи архиепископа Виллигиса, надпись архиепископа Адальберта 1153 г., покрывающая почти всю створку двери и включающая очень интересную привилегию, которую Адальберт подарил жителям Майнца в благодарность за поддержку и услуги, оказанные ему жителями Майнца во время его заключения. Публиковалась чаще, но ни разу точно: ср. Joannis *Rer. Mog.* I 547. III 147. Wetter *Dom zu Mainz* 1835, S. 95 (просто перевод!). Dorow *Stuttg. Kunstbl.* 1826, Nr. 55. Werner *Dom zu Mainz* I 329 f. Guden. *Cod. dipl.* I 116.

Шпайер: Привилегия Генриха V от 1111 г. и ее подтверждение Фридрихом I 1182 г., над порталом собора, ср. E. C. Baur i. d. *Lebensbeschr. Lehmanns.*

Трир: Рядом с главным северным порталом, на западном фасаде сохранилась, к сожалению, весьма испорченная надпись XIII в., в которой изложены таможенные обязательства нескольких кельнских купцов и их привилегии в Трире. Состояние надписи, начинающейся с (*Statutum?*) ARCHIEPORum E(ecl)esiae T(reverensis?) (et?) COL(oniensis) позволяет предположить, что некоторые ее части были уничтожены намеренно. Достаточной публикации по этому вопросу все еще нет; ср. Sternberg im *Tr. Intelligenzblatt* 1847, n. 138; *Trier und seine Alterthümer*, Trier, Braun, 2. Aufl. S. 77.

¹⁶² Особую роль в истории исторической критики сыграло знаменитое надгробие предположительно приора-кармелита Генриха Хайна в Боппарде. На этом надгробии изображена фигура лежащего монаха под готической аркой с надписью по ней, которую я прочитал после раскрытия аббревиатур:

Floribus ornatum virtutum fac tibi gratuni

Rex pie, sic ratum fades ei famulatum.

Henricus dictus prior hic non crimine victus

Horrens confictus fit, dum mitem necis ictus.

Anno milleno cum vicens nonageno

Et trino pleno prostravit corde sereno

Octobris fine, talis memor esto ruinae.

Архитектура надгробия, так же, как и особенности письма, заставляют думать о XIV в. Тем не менее, в 1603 г. генерал-приор Ордена кармелитов и его соратники объявили камень памятником XII в. и доказательством того, что в то время в стенах Боппарда уже находились кармелиты. Это славное открытие было использовано в значительной степени для подтверждения претензий Ордена кармелитов на глубокую древность. Когда потом болландисты Henschen и Papebroch (*Act. SS.* 39. Март и 8 апреля) на основании исторических источников отнесли возникновение ордена и укоренение его в Европе к XIII в., возникла оживленная полемика, которая в основном вращалась вокруг надгробия из Боппарда. Papebroch дал в *Propylaeum antiquarium* zum II. Bande des April (II. Theil, Kap. 3) иллюстрацию и расшифровку эпиграфии и оспорил, что изображенное здесь духовное лицо могло быть кармелитом. Позднее он вернулся к этому предмету, чтобы опровергнуть рассуждения кармелита Даниила (*Act. SS.* III Maji p. LXV–LXXIV). Эти исследования Папebroха, спровоцированные частично надгробием в Боппарде, а частично вопросом о документах Меровингов, в значительной степени способствовали исторической критике, хотя и в основном в негативном ключе, ибо ошибки Папebroха спровоцировали блестящую и несравнимо более основательные работы бенедиктинцев по палеографии и дипломатике.

По этому поводу отмечу только, что Папebroх также ошибочно отнес надгробие к XII в., основываясь на дате 1113. Кроме того, он допустил такую же, как и кармелиты, ошибку, читая имя приора: *Henricus dictus prior Hein, statt . . . hic*; что доказывает, как мало понимали тогда в XII в. Ту же ошибку повторил Маркс, пересказавший весь спор в своем труде *Gesch. d. Erzstifts Trier* II, 2, S. 485 ff.

практическое значение для каждого христианина, особенно для теологов. Искусство является и остается ее сестрой, или если вам угодно, дочерью религии. Если вы служители религии, то вы способны и можете отказаться от обязанности служить и искусству тоже. Культ прекрасного неразрывно связан с культом истины и нравственно доброго: каждое заблуждение, каждое одичание в одном мстит за себя в другом: церковь должна здесь исполнять миссию, недооценивание значения которой принесет церкви ущерб; и каждое духовное лицо имеет свою роль в этой миссии: дома, у постели больного, в своей церкви перед ним стоят эстетические задачи, которые он не сможет решить без эстетического и искусствоведческого образования. Умолчим о том, где мы тут нагрелись¹⁶³, и будем надеяться

¹⁶³ Практическая ценность исследований памятников и произведений искусства столь очевидна для общества в целом, что даже со стороны протестантов этот момент все чаще принимается во внимание. Пипер собрал в своем "Введении в монументальную теологию" S. 814 ff. целый ряд свидетельств протестантской церкви Германии; то же в сочинении de Wette *Gedanken über Malerei und Baukunst*, Berl. 1846; Luthardt *Der Entwicklungsgang der religiösen Malerei*, Lpz. 1863; Ueber kirchl. Kunst, Lpz. 1864, 3. A. 1878; Kahniss *Kunst und Kirche*, in drei Vorträgen, Lpz. 1865; Kögel *Die Phantasie als religiöses Organ*, Bremen 1866; Id. *Lasst euch versöhnen mit Gott*, Berlin 1864; Frommel *Von der Kunst im täglichen Leben*, Barmen 1867. Сюда же относится Holtzmann *Denkmäler der Religionsgeschichte auf dem Gebiete der italien. Kunst*, Elberfeld 1869; C. Meyer *Ueber das Verhältnis der Kunst zum Cultus*, Zürich 1837; Alt *Die Heiligenbilder oder die bildende Kunst und die theol. Wissenschaft in ihrem gegenseitigen Verhältniss hist. Dargestellt*, Berl. 1845; Schnaase, C. *Ueber d. Verh. d. Kunst z. Christenth. u. bes. zur evang. Kirche*, Berl. 1852; Ranke, W. *Die Verirrungen d. relig. Kunst*, 2. Aufl., Bresl. 1855; Nitzsch, C. J. *Ueber rel. Kunst, im Deutschen Kunstbl.* 1856, No. 41; Kottmeyer, Dav. *Darstellung des Heiligen durch die Kunst*, Bremen 1857; M. A. von Bethmann-Hollweg *Christenthum und bildende Kunst. Nebst einer Blumenlese aus den Bekenntnissen eines grossen deutschen Künstlers*, Bonn 1875. — Также здесь следует упомянуть программу Толкена: *Ueber den protestantischen Geist aller wahrhaften Kunst und deren neuere Entwicklung in Deutschland*, Berl. 1839, 4^o, какой бы обманчивой ни была богословская основа этой лекции. Весьма увлекательны труды Ульрики в этом направлении Ulrici *Abhandlungen zur Kunstgeschichte als angewandte Aesthetik*, Lpz. 1876. Здесь также стоит указать протестантский журнал, где материалы, поданы, конечно, с протестантской точки зрения: *Kunstblatt für Kirche, Schule und Haus*, Stuttg. 1868 ff., его предыдущими руководителями были Грюнайзен, Шнаазе, Шнорр. Также упомянем пиперовский *Evangelischer Kalender* (1851-67) и многочисленные публикации Otte, а именно, для сравнения, его *Hdb. d. kirchl. Kunstarchäologie*, 4. A., Lpz. 1868. Новое сочинение по предмету: *Religion und Kunst* von Gustav Portig, Iserl., 1879, представляет собой дилетантскую компиляцию.

С католической стороны эту тему более подробно рассматривает Катценбергер: J. M. *Religion und Kunst oder welche Erhebung gewann durch die christliche Religion die Idee der Schönheit und damit die moderne Kunst?* Würzburg 1849. 8^o. — Dürsch *Aesthetik der christl. bildenden Kunst des MAs. in Deutschland*. Tübingen 1854. — Amberger *Pastoraltheologie* II 761-68. — Jakob *Die Kunst im Dienste der Kirche*. 2. A. Regensburg 1873.

Воздействие, которое произведения искусства оказывают на сознание верующих, а значит и положение изобразительного искусства в церкви, описал еще в древности Григорий Великий: *quod legitibus scriptura, hoc idiotis praestat pictura cementibus* (Epist. lib. IX, ind. IV, ep. 9). И: *dum nobis ipsa pictura quasi scriptura ad memoriam filii dei reducit, animum nostrum aut de resurrectione laetificat, aut de passione demulcet* (ib. lib. VII, ind. II, ep. 54). В качестве доказательства этой истины в последнее время приводят высказывание Наполеона I, который сказал при входе в Шартрский собор: "Атеисту здесь не может быть комфортно" (Bulteau *Description de la Cathedrale de Chartres*, p. 123). Аналогично Frommel а.а. О. S. 18 рассказывает о своих впечатлениях, что, придя в Страсбургский собор впервые четырехлетним мальчиком, и впервые увидев внутренность церкви, сложил руки в молитвенном жесте, хотя его об этом не просили. В любом случае, более серьезным является тот неоспоримый факт, что в художественном мире имеется значительный процент недавно обращенных в католицизм. "Одним из лучших, самых набожных и самых активных священников, которых я когда-либо знал, был покойный отец Хатчисон из Лондонской оратории, и именно архитектура, если я не ошибаюсь, обратила его мысли к католической церкви". (Newman *Gesch. m. religiösen Meinungen*, übers. von G. Schlünde len, Köln 1865, S. 350 f. Этот отрывок, вместе с содержащим его

разделом в статье *The Anglican Church* отсутствует в единственном доступном мне издании "Апологии" *Apologia* von 1878, S. 339 ff.). Можно признавать такие факты и даже находить их отрадными, не желая защищать тот тип прозелитизма, который беспокоило воображение рецензента моего сочинения, *Ueber das Studium der Kunstwissenschaft an den deutschen Hochschulen in Lützows Ztschr.f. bild. Kunst, Beibl.* 1874, Nr. 24 представило себе или, скорее, другим.

Конечно, нет недостатка в тех, кто стремится "заманить в ловушку воображение студентов, односторонне возбужденное исключительным описанием средневековых церковных зданий, и почти незаметно побудить их поверить в идеал жизни католической церкви"; этого нельзя отрицать, как и не менее известного явления, что репризирование и прославление Ренессанса, вошедшее сейчас в моду среди многих представителей искусствоведения, сознательно связано с их отвращением к жизненному идеалу католической церкви, который доминировал в средние века. История станет повесткой дня об этом одностороннем и насильственном ренессансизме, который сейчас прививается немецкой нации, а также мечты романтика, игнорирующего ход исторического развития и права современности.

Вторая точка зрения, которая здесь принимается во внимание, — это необходимость искусствоведческого образования для практического богослова и священнослужителя. Хотя церковь была истинным хранилищем искусства на протяжении всего средневековья и вплоть до семнадцатого века, духовенство с тех пор впало в безразличие к ней, что соответствовало упадку и полному разрушению религиозного искусства в восемнадцатом веке. Когда революционная волна исчерпала себя и пробуждающееся религиозное сознание XIX в. потребовало сохранения и реставрации еще сохранившихся памятников прошлого, безвкусице и невежеству были настолько велики, что, как утверждают, их жертвами пало почти столько же памятников, сколько от ненависти якобинцев. В своей работе "Вандализм и католицизм в искусстве (*Du Vandalisme et du Catholicisme dans l'art*)", которое неоднократно цитировалось, Montalembert предложил следующие категории, вполне справедливые, по крайней мере, для Франции:

I. *Vandalisme destructeur*

Premiere categorie: Le gouvernement
2 ^emaires et les conseils municipaux
3 ^eLes propriétaires
4 ^eLes conceils de fabriques et les curés.
En 5 ^e lieu, et à une grande distance des précédens, l'émeute.

II. *Vandalisme restaurateur*

Premiere catégorie: Le clergé et les conseils de fabriques.
2 ^eLe gouvernement
3 ^eLes conseils municipaux
4 ^eLes propriétaires

Что ж, с 1839 г., когда были написаны эти тяжелые слова, многое стало лучше, по крайней мере во Франции и Германии. В обеих странах духовенство насчитывает в своих рядах немало людей, любящих искусство и разбирающихся в нем. Но еще многое предстоит сделать, прежде чем понимание ценности памятников церковного искусства и чувство долга сохранить во всей полноте драгоценное наследие ушедших поколений будущего проникло повсюду, и, прежде чем прекратится растрата или искажение тех сокровищ, которые еще можно наблюдать каждый день. Многое здесь решает добрая воля, но без определенных позитивных знаний ее недостаточно.

Сейчас уже нет недостатка в сочинениях, которые могут быть полезны священнослужителям при строительстве, обустройстве и восстановлении своего храма. Я имею в виду Aug. Reichenspergers *Fingerzeige auf dem Gebiete der kirchlichen Kunst*, Leipz. 1855, 8n. — Id. *Vermischte Schriften über christliche Kunst*, Leipz. 1856, и Giefers, Willi. Engelb. *Praktische Erfahrungen und Rathschläge, die Erbauung neuer Kirchen, sowie die Erhaltung und Wiederherstellung, die Ausschmückung und Ausstattung der Kirchen überhaupt betr., nebst Uebersicht der Entwicklung der christlichen Baukunst*. 4. Aufl. Paderborn 1869. 8°. R. Bordeaux *Traité de la reparation des Églises, principes d'Archéol. pratique*, 2. éd. Par. 1867. Среди протестантского духовенства пытался создать нечто подобное Meurer, Moritz *Der Kirchenbau vom Standpunkte und nach dem Brauche der lutherischen Kirche*. Leipz. 1877. 8°. Кроме того, в журналах *Organ für christliche Kunst* (Köln 1851-1873) и *Der Kirchenschmuck. Ein Archiv für kirchliche Kunstschöpfungen und christliche Alterthumskunde*, издаваемых под

на лучшие дни. И не только в этом отношении изучение христианской древности имеет практическое значение. Оно имеет и другое, и даже чрезвычайное педагогическое значение. Никакая другая дисциплина не дает изучающему ее такого яркого сияющего света, которому он призван служить, только здесь он познает, выражаясь словами величайшего католика современности, шага своей великой Матери — *incessu patuit Dea*¹⁶⁴ (в поступи обнаружилась истинная богиня. Это из Вергилия). Ни одно обучение не сможет так внушить ему дух древнего христианства, которое простирается за нами. Как вечный идеал. И наш дух, господя, был духом силы и духом кротости.

"Среди испытаний такой бурной жизни", говорит один новейший археолог, "столь часто угрожаемой ужасами смерти, древние христиане видели путь к вечному спасению; они были далеки от того, чтобы отдаваться этим мыслям и воспоминаниям о муках и лишениях, открывшим им небеса, им нравилось украшать гроб дружественными символами, цветами и безмятежными виноградными лозами: таким нам представляется убежище смерти в христианских катакомбах. Здесь безошибочно угадывается отголосок античной манеры изображения смерти. Древние тоже любили помещать на могильных памятниках веселые, радостные символы. Но сюда добавляется одна истинно христианская черта: а именно тот факт, что в течение такого длинного периода преследований, христианство, находившееся под гнетом столь тягостных испытаний, укрывшееся в катакомбах христианство нигде не оставило образа скорби, знака болезни, выражения мстительности. Напротив, все его памятники дышат духом кротости, доброжелательности и любви. Если я не полностью заблуждаюсь, наблюдение этого факта проливает свет на раннее христианство, что более чем любая другая черта его истории, чем все другие памятники его духа, вызывают у нас благоговение и любовь"¹⁶⁵.

Это, господя, и есть тот дух, который необходим нам сегодня; этим духом силы, преданности, а также умеренности и мира наполнит вас изучение христианской древности, и вы сможете сказать вместе с Якобом Гриммом: "мы исследуем нашу древность, чтобы истинно познать современность, которой мы обязаны нашей силой, любовью и заботой, и через это познание воздействовать на нее. Поэтому что ученость не должна стоять за решеткой, наблюдая жизнь издалека".

руководством христианской художественной ассоциации Роттенбургского диоцеза под ред проф. Laib и декана Dr. Schwarz, Stuttg. 1857 ff. — много отличных подсказок.

¹⁶⁴ Так, у Ньюмана (Newman *Apol.* p. 31, ed. Lond. 1878): with the Establishment thus divided and threatened, thus ignorant of its true strength, I compared that fresh vigorous Power of which I was reading in the first centuries. In her triumphant zeal on behalf of that Primeval Mystery, to which I had had so great a devotion from my youth, I recognized the movement of my Spiritual Mother: *incessu patuit Dea*. The selfconquest of her ascetics, the patience of her martyrs, the irresistible determination of her bishops, the joyous swing of her advancement, both exalted and abashed me. I said to myself: look on this picture and on that.

¹⁶⁵ Raoul-Rochette *Premier Mémoire sur les Antiquités chrétiennes*, p. 74 f. cp. С моей *Roma sott.* 2. A. S. 296.

Пояснение к иллюстрациям

Три иллюстрации, включенные в эти листы, заимствованные из "Realencyclopädie der christlichen Alterthümer", не имеют прямой связи с текстом. Нам показалось, что дружелюбный читатель не откажется принять добавление некоторых памятников раннехристианского искусства, впервые воспроизведенных здесь в хороших гравюрах на дереве.



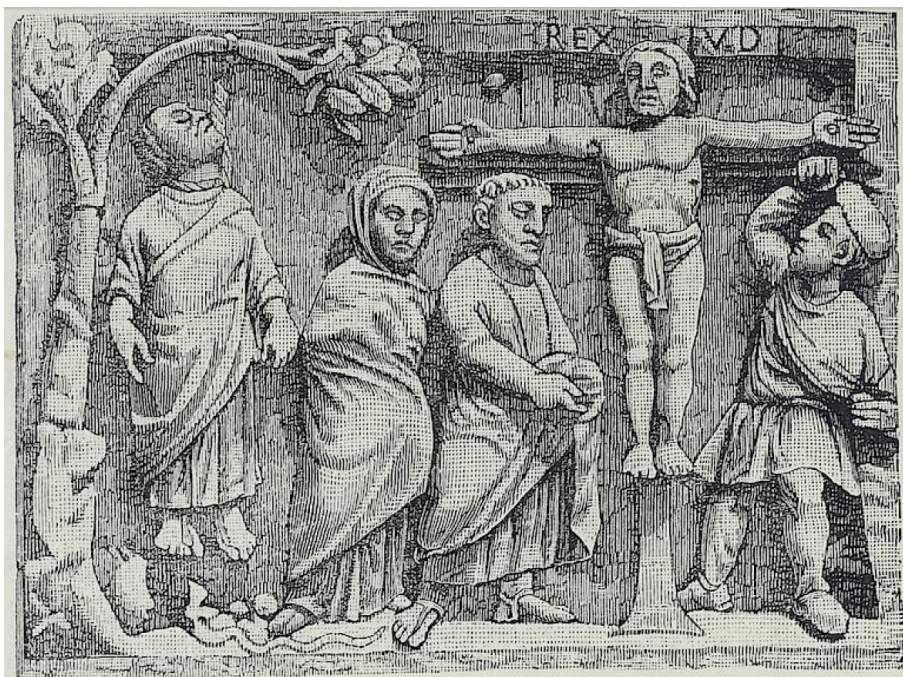
Ил. I. (на титульном листе оригинальной публикации)

На титульном листе представлен бюст Спасителя: верхняя часть фигуры сидящего Христа со знаменитой мозаики в Сант Аполлинаре Нуово в Равенне, где он изображен в окружении четырех ангелов. Вся композиция, в частности, процессия идущих навстречу Спасителю мучеников, проиллюстрирована весьма неудовлетворительным рисунком у Ciampini *Vett. Monim.* II Taf. III на стр. 89. Во времена Чиампини часть мозаики была скрыта за органом или уничтожена; фигура Спасителя на иллюстрации Чиампини просто разрезана пополам, в действительности большая часть ее старая, а восстановленная часть простирается от левого плеча на всю левую сторону, включая левую руку, лежащую на коленях, вплоть до правой стопы.

Последнее время эта мозаика более подробно обсуждается в: Cavalcaselle *Gesch.d. ital. Malerei*, нем. изд. I 9 u. 30 f.; Garrucci *Storia dell'arte crist.* IV, Taf. CCXLII–CCLII; Richter *Die Mosaiken von Ravenna*, Wien 1878, S. 69. Вкратце упоминают то же самое Schnaase III, 2, 191 u. 204 и Lübke *Gesch.d. ital. Malerei*, Stuttg. 1878, S. 46. Woltmann *Gesch, d. Malerei*, S. 171, лишь упоминает Христа, не раскрывая его значения для истории искусства.

Как правилу, авторство композиции, сопровождающей Христа, приписывается равеннскому епископу Ангеллу (553–66), восстановившему эту церковь, которая тогда имела посвящение *S. Martino in Coelo aureo* и была некогда главной резиденцией ариан, и вернувшему ее католикам. Шнаазе (Schnaase a.a. O. S. 204) однако считает фигуру Христа, окруженного четырьмя ангелами, и соответствующее ему изображение Мадонны с поклоняющимися королями более древним. На стр. 191 он, кажется, относит его к первой четверти VI в. Любке (Lübke a.a. O.) следует здесь за Шнаазе, которого ощущение великой стилистической ценности изображений Христа и Мадонны побудило к той поздней датировке.

Кавалькаселле (Cavalcaselle a.a. O.) и следующий за ним Рихтер (Richter) находят поразительное родство между нашим Равеннским Христом и тем, кто изображен восседающим на троне между Петром и Павлом в катакомбах Петра и Марцеллина близ Рима. (ср.: Garrucci *Stor.* II tav. LVIII). Любой, кто знаком с этими памятниками в оригинале, мало что скажет об этой взаимосвязи, которая на самом деле заключается только в поднятой благословляющей правой руке Спасителя. Все остальное, особенно трактовка физиогномики, настолько различна, насколько это возможно в пределах однажды полученного типа.



Ил. II. (в оригинальной публ. на с. 26.)

Профессору Добберту из Берлина принадлежит заслуга, что он первым привлек внимание к воспроизведенной здесь скульптуре из слоновой кости, которая является старейшим из известных на сегодняшний день изображений распятия Христа. На заседании Берлинского археологического общества (2. Mai 1876, ср. Arch. Zeitg., Berl. 1876, XXXIV 42) он представил его фотографию, на которой продемонстрировал сильные отголоски древнего искусства в рельефе и поразительное соответствие работы раннехристианским скульптурам саркофагов и прекрасным рельефам из слоновой кости из библиотеки в Брешии. Опираясь далее на фотографии Равенны, он объяснил, что, по крайней мере в Италии, переход от раннехристианского искусства с его мягким характером и античными элементами к строгому церковному художественному направлению произошел в V в., именно поэтому этот период особенно подходил для создания первых изображений Распятия.

Как г-н. Профессор Добберт был настолько любезен, что поделился со мной рассматриваемой фотографией, на которой основаны его сообщения, и я узнал в ней номер 2646 из каталога Филпота, который я уже купил у Филпота и Джексона во Флоренции весной 1874 г. Там в качестве обладателя этого рельефа из слоновой кости был указан Миланский собор, но ни профессор Добберт, ни я не смогли найти там ее ни в 1874 г., ни в 1877 г., несмотря на самые тщательные исследования. Наконец, в апреле 1878 г. я случайно обнаружил оригинал в коллекции Британского музея, куда он поступил вместе с прочими раннехристианскими предметами из слоновой кости из кабинета Маскелла. Рельеф имеет изображения в четырех полях: Несение Креста, Распятие с повесившимся Иудой, стражу у могилы

и, наконец, Иисуса между четырьмя учениками. У меня не было больше сомнений в подлинности произведения, чем у г-на Франкса, хранителя этого отдела, и столь же мало я могу сомневаться в том, что оно относится к пятому веку, на что указывает вся стилистическая трактовка и неоспоримое родство с рельефами римских саркофагов.

Самое старое датированное изображение распятого Христа, известное на сегодняшний день, можно найти в рукописи сирийского Евангелия Рабулы во Флоренции, написанной в 586 г. Памятник Британского музея, публикуемый здесь впервые, отодвигает эти представления на целое столетие.



Ил. III. Фрагмент рельефа саркофага из катакомб св. Каллиста в Латеранском музее в Риме. Он изображает бюст усопшего, поддерживаемый двумя гениями (здесь не показан), Амура и Психею и Доброго Пастыря. Гравюра на дереве по фотографии Симелли опубликована под № 31в большем масштабе в моей *Roma sotterranea* 2. A. S. 352.



Синодик монастыря Студеница как исторический источник

Белянкин Ю. С.

Задачей настоящей статьи является раскрытие и анализ содержания рукописного милостинного Синодика, принадлежащего с середины XVII в. одному из важнейших сербских монастырей — Студеница. Наша цель состоит в том, чтобы показать источниковедческую ценность Синодика из Студеницы, в первую очередь, для истории русско-сербских церковных связей. Такие рукописи известны в единичных экземплярах в хранилищах Балканского полуострова и Греции, все они отражают историю отношений России с южнославянскими и другими православными народами юга Европы преимущественно в период правления, преимущественно, династии Романовых. Ценность рукописи состоит в том, что она маркирует начало установления регулярной практики хождений духовенства Студеницы за милостыней в Россию, продолжавшейся столетие. Монастырский Синодик содержит богатый материал по генеалогии многих русских, украинских, сербских и иных семей и фамилий, сыгравших важную роль в исторических событиях юга и востока Европы во второй половине XVII-XVIII вв.

Ключевые слова: монастырь Студеница, рукописи, милостинный Синодик, генеалогия, царь Алексей Михайлович.

Отношения и деятельность: не оказывают влияния на представленный материал.

Белянкин Юрий Сергеевич — зав. сектором изучения особо ценных фондов Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, Москва, Россия. ORCID: 0000-0003-1236-7953.

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

bys86@yandex.ru

Рукопись получена 28.06.2023

Рецензия получена 16.07.2023

Принята к публикации 22.07.2023



Для цитирования: Белянкин Ю. С. Синодик монастыря Студеница как исторический источник. *Российский журнал истории Церкви*. 2023;4(3):103-115. doi:10.15829/2686-973X-2023-133. EDN OYUMXM

Synodic of the Studenitsa Monastery as a historical source

Yuriy S. Beliankin

The article analyzes the content of the handwritten Synodic, which has belonged to one of the most important Serbian monasteries — Studenica — since the middle of the XVII century. Such manuscripts are known in single copies in the repositories of the Balkan Peninsula and Greece, all of them reflect the history of Russia's relations with the South Slavic and other Orthodox peoples of southern Europe during the reign, mainly, of the Romanov dynasty. The value of this manuscript is that it marks the beginning of the establishment of the regular practice of the clergy of the Studenitsa for alms in Russia, which lasted a century. Synodic contains a wealth of material on the genealogy

of many Russian, Ukrainian, Serbian and other families that played a historical role in the events of Southern and Eastern Europe in the second half of the XVII-XVIII centuries.

Keywords: Studenitsa Monastery, manuscripts, Synodic, genealogy, tsar Alexei Mikhailovich.

Relationship and Activities: none.

Yuriy S. Beliankin — head of the Sector for the study of particularly Valuable Funds of the Center for the Study of Problems of Library Development in the Information Society of the Russian State Library, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0003-1236-7953.

Corresponding author: bys86@yandex.ru

Received: 28.06.2023

Revision Received: 16.07.2023

Accepted: 22.07.2023

For citation: Yuriy S. Beliankin. Synodic of the Studenitsa Monastery as a historical source. *Russian Journal of Church History*. 2023;4(3):103-115. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-133. EDN OYUMXM

Синодики в XVII-XVIII вв. для индивидуальных или коллективных (родовых и тому подобных) поминовений о здравии и упокоении, заполнявшиеся при сборе пожертвований от поминаемых донаторов, были явлением достаточно распространенным, а сам факт сбора милостыни на русских землях для бедствующих афонских и балканских обитателей — традиционным. Многочисленные свидетельства об этом присутствуют в актовых источниках эпохи¹, а современные хранилища рукописей содержат подобные памятники. В частности, в болгарском монастыре Зограф на Афоне в настоящее время хранится Зографский помянник, именуемый "русским". Рукопись, украшенная орнаментами и заставками в характерном "старопечатном" стиле и созданная, судя по качеству и богатству исполнения, в московской Оружейной палате, была изготовлена в Москве около 1639 г., в нее записывались вкладчики и донаторы Зографской обители² (рис. 1; выходная запись Синодика; описан в каталоге как "Руски Зографски Поменик. Писан в Москва за Зографския манастир"). Еще один пример — Синодик-помянник Великой Лавры, составленный около 1642-1645 гг. также на территории России. В Синодике в общей части поминаются русские великие князья и цари от Владимира до Василия Шуйского, великие княгини и царицы, митрополиты и патриархи вплоть до патриарха Иоасафа, а также перечни боярских и княжеских фамилий³. Аналогичная рукопись имеется в сербском Хиландарском монастыре на Афоне. Синодик милостинный датируется серединой XVIII в. В нем поминаются русские правители вплоть до Петра II и Елизаветы Петровны, патриархи до Филарета, фамилии семей из т.н. Славяносербии — сербских

¹ Крамер, А. В. (2011). *Раскол Русской Церкви в середине XVII в.* СПб.: Алетейя, 22-52.

² *Каталог на славянските ръкописи в библиотеката на Зографския манастир в Света гора.* (1994). София, (77), 63.

³ Турилов, А. А., Мошкова, Л. В. (2016). *Каталог славянских рукописей Афонских обителей.* Белград, 387.

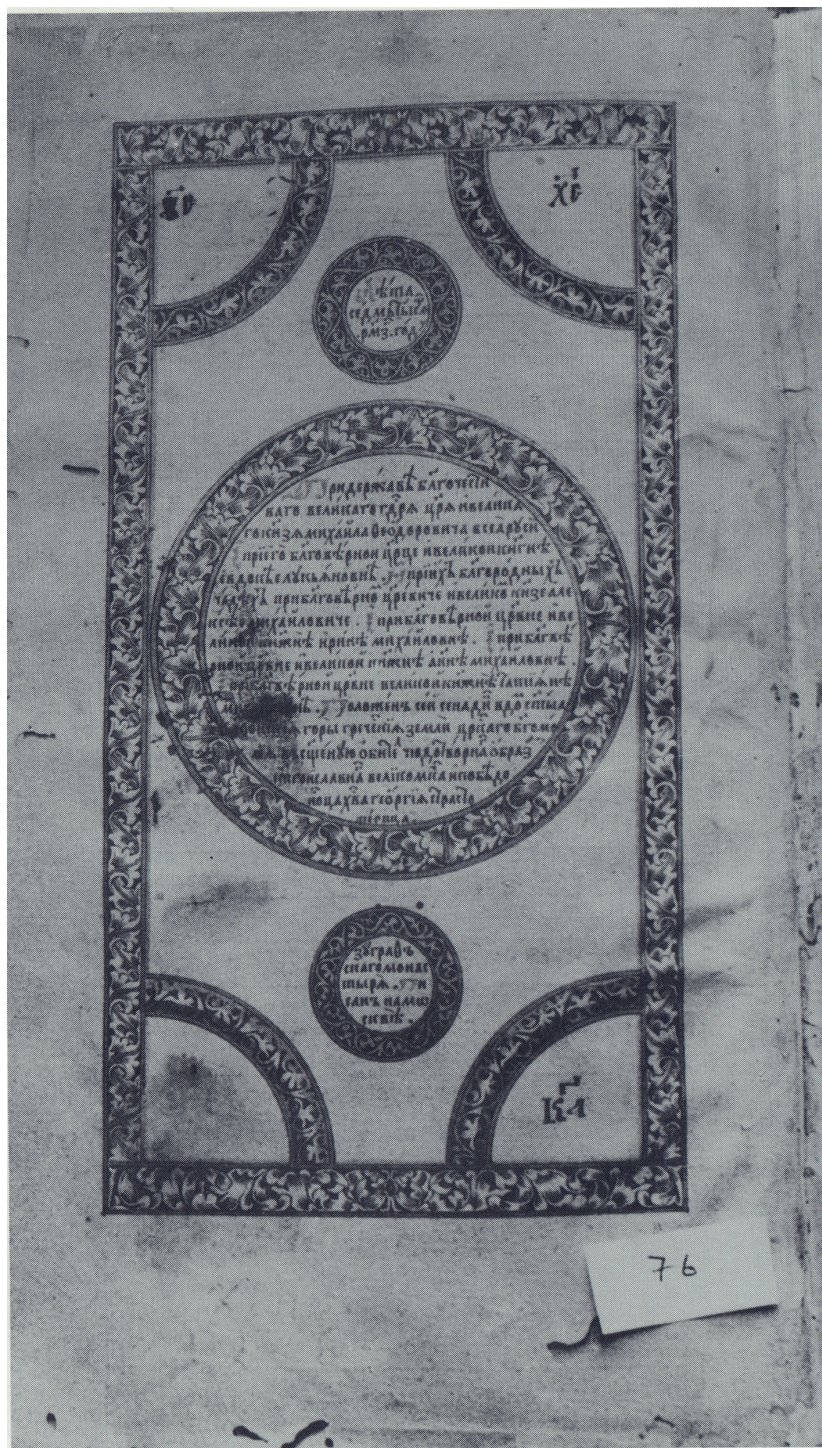


Рис. 1. Выходная запись русского Синодика монастыря Зограф. См.: Каталог на славянските ръкописи в библиотеката на Зографския манастир в Света гора. (1994). София, Рис. 78.



Рис. 2. Синодик монастыря Студеница. Л. 10 об. Выходная запись.

поселений на территории Слободской Украины⁴. Аналогичным образом освещает связи Синая с Россией и Украиной в XVII — середине XVIII вв. милостинный Синодик монастыря вчл. Екатерины на Синае (Sinait.

⁴ *Каталог славянских рукописей...*, 386.



Рис. 3. Синодик монастыря Студеница. Л. 11. Начало основного текста.

slav. 9b)⁵. Кроме того, в Пантелеймоновом монастыре на Афоне сохранился милостинный Синодик 1705 г. (Ризница. № 8). Что касается сербских монастырей, то в настоящее время помимо Синодика Студеницы известен такой же "русский" Синодик XVII в., заметно меньшего объема, монастыря Крка в Северной Далмации⁶.

Текст рассматриваемого в статье Синодика монастыря Студеница (Жичская епархия Сербской Православной церкви) ранее не опублико-

⁵ Altbauer, M. (1992). *An East-Slavic Sinodik from the Sinai*. Köln; Weimar; W.

⁶ Богданович, Д. (1982). *Инвентар ћирилских рукописа у Југославији (XI-XVII века)*. Белград, 82.

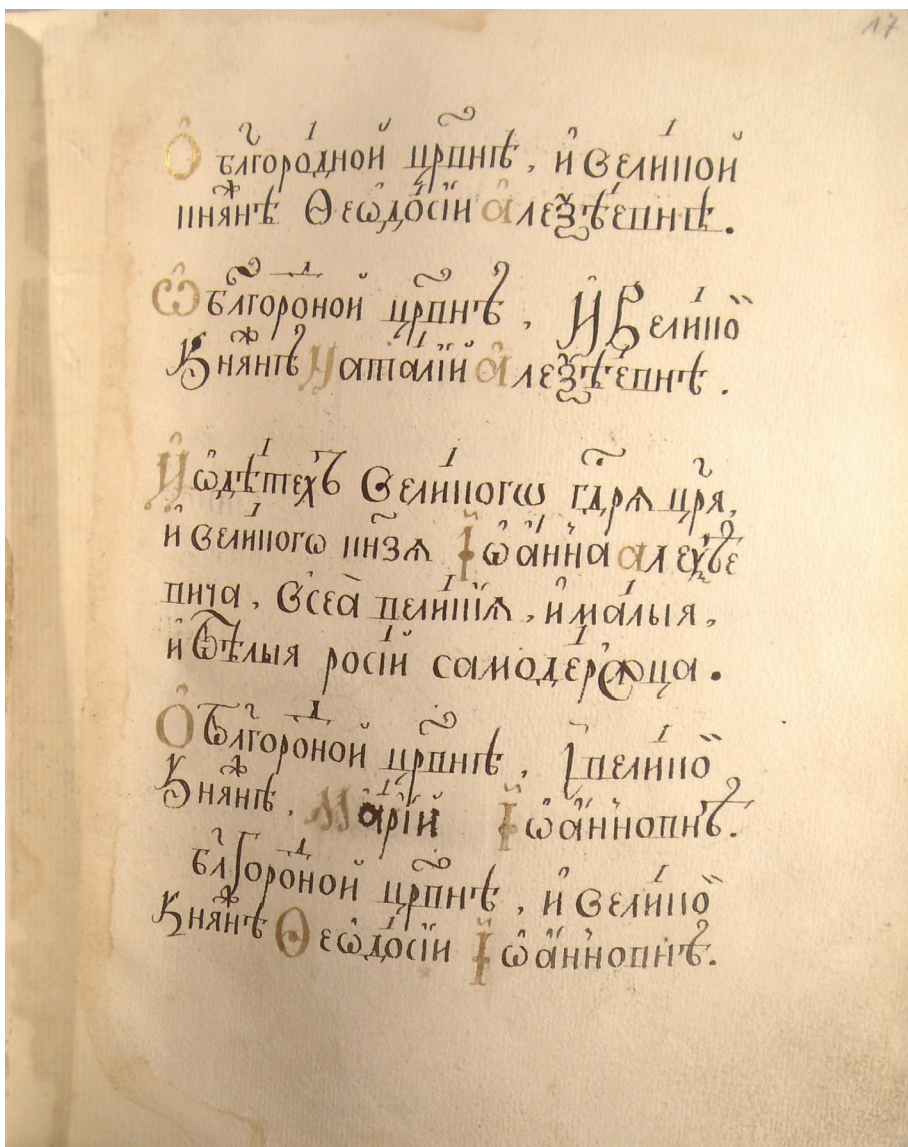


Рис. 4. Синодик монастыря Студеница. Л. 17. Помяновение детей царя Алексея Михайловича и царя Ивана Алексеевича.

вался и не исследовался, он хранится в настоящее время на своем исконном месте, в монастырской ризнице, и представляет собой рукопись *in quarto* объемом 156 листов в цельнокожаном переплете XIX в., основной почерк — крупный каллиграфический русский полуустав, с приписками многими скорописными и полууставными почерками до второй половины XVIII в. (рис. 2). Судя по основным группам дат в поминальных статьях рукописи, было три периода заполнения Синодика, когда монахи из Сту-

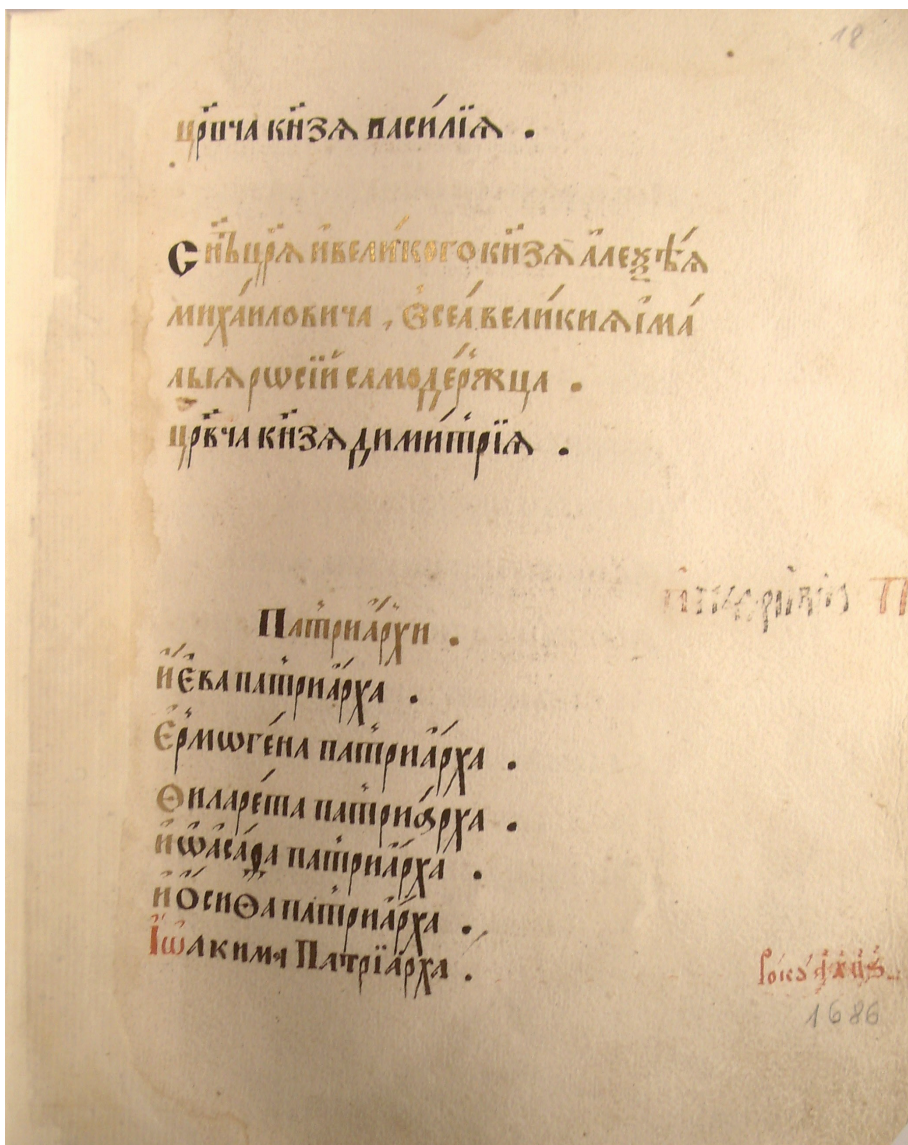


Рис. 5. Синодик монастыря Студеница. Л. 18. Поминание патриархов Московских и всея Руси.

деницы, по-видимому, имели возможность отправиться за милостыней, в XVII в. и первой половине XVIII в., а именно: третья четверть XVII в., начало и середина XVIII в. Следует заметить, что монастырь Студеница — один из важнейших и древнейших в Южной Сербии, а с утратой Косово стал главным духовным центром сербского Православия, поскольку Студеница была заложена основателем сербского государства Стефаном Неманей еще в XII в. Факт изготовления Синодика для Студеницы в Москве неудивителен, учитывая, что по решению царя Алексея Михай-

ловича монастырь получал регулярные денежные пожертвования, то есть царское расположение к гостям из Студеницы было явным, вследствие чего для них, очевидно, изготовили за счет казны милостинный Синодик.

Выходная дата рукописи (рис. 3) прослеживается в орнаментированном рукописном картуше "старопечатного" стиля на первом листе: "Сий Синодик монастыря Студенице храма Успения Пресвятыя Богородицы <...> лета 7163". Писцовая выходная запись отсутствует. Таким образом, рукопись была изготовлена в 1655 г., ее появление связано с прибытием в Москву архимандрита Неофита в январе этого года и подачей им челобитной царю Алексею Михайловичу с просьбой о вспомоществовании, поскольку это был первый визит духовенства Студеницы в Москву⁷. Судя по составу поминаемых персоналий рассматриваемого Синодика, его бытование в существенной мере связано с украинскими землями, через которые по обыкновению лежал большой участок пути сербских просителей в Москву. В самом начале Синодика, вслед за общей предисловной частью поминаются, прописанные золотом, имена дочерей Алексея Михайловича (в частности, сестра Петра I Наталья Алексеевна), а также дети соправителя Петра I Иоанна Алексеевича (рис. 4). Под 1686 г. поминается патриарх Иоаким (рис. 5), при этом имя патриарха Никона в череде поминаемых отсутствует (вероятно, в связи с осуждением Никона восточными иерархами и сведением его с престола). Поминается также скончавшийся во младенчестве царевич Дмитрий Алексеевич и длинным списком — все дети царя Михаила Федоровича, а также род Бориса Годунова.

Одним из первых в рукописи зафиксирован род "его пресветлого величества" гетмана Ивана Степановича Мазепы с припиской на поле "писан 1691 [года] месеца иуния 21". В Синодике о здравии записана мать гетмана Марина Мокиевская, бывшая настоятельницей Киево-Печерского Вознесенского монастыря, а в поминании усопших — Адам-Степан Мазепа, отец гетмана и соратник Богдана Хмельницкого. В Синодике также присутствует большая запись на помин рода кошевого гетмана и гетмана Запорожской Сечи Ивана Брюховецкого, сподвижника Богдана Хмельницкого, внесшего большой вклад во вхождение украинских земель в состав России. Имеется поминание родов петровского сподвижника, героя Полтавы, изюмского полковника Федора Владимировича Шидловского, известного участника Северной войны (судя по большому количеству записей с одинаковой локацией, в городах Изюм и Харьков сербские посланники провели изрядное количество времени), а также представителя известной на Слобожанщине семьи, сына основателя города Сумы, полковника и стольника Андрея Герасимовича Кондратьева. Следующим вписан род имеретинского царя Арчила II, который с конца XVII в. постоянно жил в Москве и стал основателем грузинской диаспоры в "царствующем граде". Среди усопших поминаются скончавшийся около 1693 г. его сын Матвей, сын Александр (ум. ок. 1711 г.), Давид и Дарья, также на момент составления записи уже скончавшиеся (1758 г.). В студеницком Синодике встречается

⁷ Православные монастыри. Путешествие по святым местам. [Монастырь Студеница] № 39/2007. С. 26.

и род гетмана Войска Запорожского Ивана Самойловича (запись "року 1685"). В Синодик внесен род Лопухиных, среди которых поминается боярыня Евдокия, которую можно идентифицировать как первую супругу Петра I Евдокию Лопухину, не поминаемую здесь как царица.

Записи в Синодике подчеркивают состав ближайшего круга Петра I, так, в нем имеется запись о здравии одного из самых известных сподвижников Петра I, именитого человека Григория Дмитриевича Строганова, а также одного из крупнейших солепромышленников того времени Григория Федоровича Шустова. В числе родственников Строганова вписаны вторая жена Мария Новосильцева, сыновья, бароны Александр и Николай, его усопшая мать Анна, первая жена Васса. В Синодик внесен род Ивана Алексеевича Мусина-Пушкина — начальника Монастырского приказа и Печатного двора и ближайшего сподвижника Петра I. Интересно, что среди поминаемых в роду князя Михаила Яковлевича Черкасского — "царь" Симеон Бекбулатович, "во иноцех Стефан", "царствовавший" по велению Ивана Грозного, а также отец князя Михаила Яков, его сын Петр, с которым Михаил Яковлевич по указанию Петра I воеводствовал в Тобольске, его жена Марфа. Кроме того, отдельной статьей в Синодике за 1663 г. записан отец Михаила Яков Куденетович Черкасский. Многие синодичные записи датируются в приписках на полях и в тексте "7212" годом, т.е. 1703/04 гг., и "7171" годом (1662 г.), что, по всей видимости, свидетельствует о хождениях за милостыней монастырской братии в указанные периоды, в процессе которых и совершались индивидуальные и групповые записи донаторов в изучаемый кодекс. Действительно, архимандрит Неофит посетил Москву второй раз именно летом 1662 г. и получил разрешение от царя Алексея Михайловича приезжать за милостыней раз в пять лет. В Синодике упомянут и Борис Петрович Шереметев — правая рука Петра I, генерал-фельдмаршал и герой Северной войны, с упоминанием упокоения его жены Евдокии Чириковой. На листах Синодика нам встречается имя Петра Ивановича Прозоровского — крупного государственного деятеля, наставника Петра I, "дядьки" царя Иоанна Алексеевича. Надо заметить, что Синодик Студеницы представляет собой прекрасный источник по просопографии и генеалогии первых лиц петровской эпохи, содержащий достаточно подробные росписи родов и семей, даты поминаний etc., т.е. даже более точную информацию, чем могли сохранить акты-источники.

Большая часть записей Синодика, несмотря на писцовую дату, относится к последней четверти XVII — первой половине XVIII в. и в большой мере отражает исторический контекст конца правления Алексея Михайловича и весь период эпохи Петра I в широком смысле. Так, в Синодике записан дьяк Козьма Никитич Нефимонов — дипломат, готовивший договоры России с Австрией и Венецией в 1697 г., полковник Войска Запорожского Войсца Сербин, активный участник политических событий на Украине в последней четверти XVII в.; представители родов Нарышкиных (в т.ч. дядя царя Петра I, глава Посольского приказа Лев Кириллович Нарышкин), Хованских, Прозоровских, Хворостининых, Трубецких, Бутурлиных, Одоевских, Елизаровых, Салтыковых, Мусиных-Пушкиных, Урусовых, Долгоруковых, Щербатовых, Шереметевых, Львовых, Плеще-

евых, Барятинских, Стрешневых, Кольцовых-Мосальских. Здесь же указаны: дядька Петра I Борис Алексеевич Голицын; род одного из главных придворных книжников и поэтов последней четверти XVII в. Кариона Истомина (помянутое иерея Тита, схимонахини Елены, Гавриила, Анны, иеросхимонаха Феофана, монаха Софрония, Сильвестра); род гетмана Войска Запорожского Даниила Апостола, полковника Миргородского (запись 1730-х гг. и явно прижизненная, поминаются среди прочих сам гетман и его жена Ульяна). Даниил Апостол, как известно, вместе с гетманом Мазепой перешел на сторону шведского короля в Северной войне, однако с момента очевидных неудач Мазепы вернулся на службу Петру I.

Наиболее ранняя запись относится к 1655 г. (т.е. времени появления Синодика — род дипломата боярина Григория Гавриловича Пушкина) и 1662/63 гг. (посвящена роду князя Даниила Степановича Великогагина, известного своей деятельностью на Левобережной Украине). Кроме того, в рукопись внесен целый ряд представителей духовенства из великорусских и западнорусских земель, которым удалось "записаться" в Синодик и внести пожертвования, в их числе члены братии и фамилии Ахтырского Благовещенского, московского Симонова монастыря, Кирилло-Белозерского монастыря, московской церкви Николая Чудотворца в Котельниках, Троице-Сергиева монастыря, епископа Мстиславльского и Оршанского, Молченского монастыря в Путивле, митрополита Рязанского и Муромского Авраамия, митрополита псковского Маркелла, Думницкого монастыря, Иоанна архиепископа Черниговского, Исаии митрополита Нижегородского и Алатырского, митрополита Иустина (Базилевича) Белгородского и Обоянского, московского Успенского собора. Периодически на полях листов встречаются детали вкладов: "дал вклад книгу Обед душевный [Симеона Полоцкого] и 2 рубли дал", "дал вкладу ризы патрахильные поручи", "даден пояс един серебрян и позлащен с камением украшен".

Из других представителей высшей аристократии в Синодике встречаются записи о крестном отце Петра I князе Алексее Никитиче Трубецком, участнике Конотопской битвы и военных действий на Украине; сыне Дмитрия Пожарского Иване Дмитриевиче Пожарском; участнике Смуты боярине Федоре Семеновиче Куракине; патриаршем ризничем иеродиаконе Филарете (с пометой "дал вкладу Чиновник", вероятно, московское издание "Архиерейского чиновника" 1677 г.); окольничем и знаменитом фаворите царя Алексея Михайловича Федоре Михайловиче Ртищеве (запись 1663 г.). В Синодике, что примечательно, среди прочих, поминается род известного книжного справщика Московского Печатного двора Иосифа Белого⁸. В Синодике записаны знаменитые украинские церковные деятели той эпохи: Иннокентий Гизель, архимандрит Киево-Печерской Лавры, осыпанный благодарностями царя Алексея Михайловича, автор хорошо известного "Синописа"; а также наместник Киево-Печерской Лавры, автор многочисленных церковных сочинений, сподвижник Гизеля Антоний Радивилевский.

⁸ О нем: Крылов, Г. прот. (2009). *Книжная справа XVII века. Богослужебные Минеи*. М.

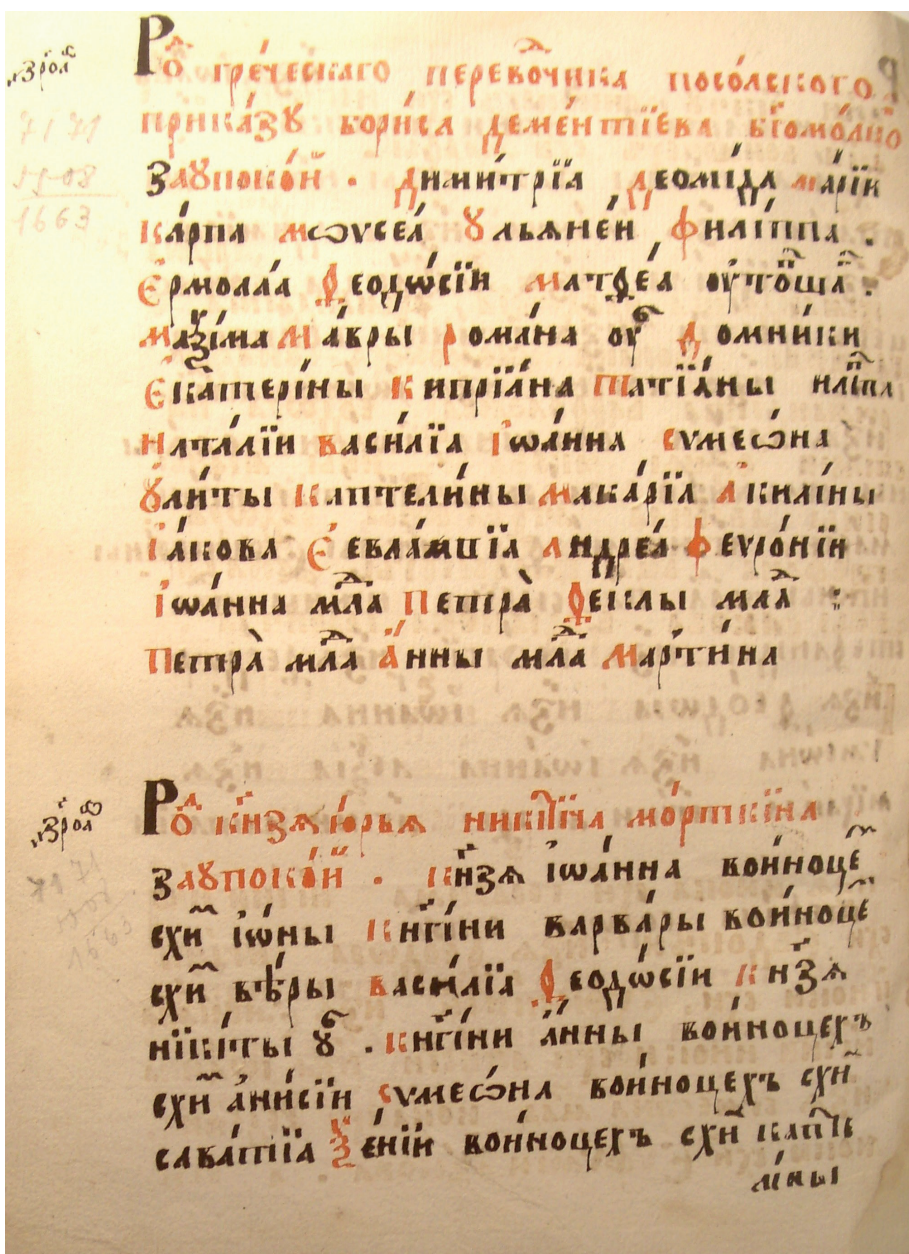


Рис. 6. Синодик монастыря Студеница. Л. 47 об. Поминание рода переводчика Посольского приказа Бориса Богомольцева.

Ценность представляет и большая запись о поминании под 7171 г. известного "греческого" переводчика Посольского приказа Бориса Богомольцева (рис. 6)⁹. Запись за 1686 г. (в этом году состоялся очередной визит

⁹ О нем: Оборнева, З.Е. (2017). Переводчик Посольского приказа Борис Богомольцев. *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*, 1, 50-61.

в Россию просителей из Студеницы) перечисляет родственников Василия Кочубея, легендарной фигуры, казненного за якобы ложный донос на гетмана Мазепу, который вскоре действительно изменил Петру I в войне с Карлом XII. Следующие герои петровской эпохи — Алексей Семенович Шеин — участник Крымских и Азовских походов кон. XVII в., генералиссимус, расследователь стрелецких бунтов (запись посмертная, т.е. после 1700 г.); и думный дьяк Емельян Украинцев, выдающийся дипломат, посол в Европе и Турции, глава Посольского приказа (прижизненная запись 1663 г.).

Вторую половину Синодика занимают поминания, имеющие местные балканские корни. Так, наиболее тожественная орнаментированная запись сделана о поминовении родственников Иоанна, епископа Карансебешского Темишварского баната (Румыния), от 1753 г., она заверена его собственноручной подписью.

Синодик монастыря Студеница является не только достаточно редким бытовавшим в Сербии рукописным памятником эпохи османского угнетения, ставшего ключевой причиной "хождений" греческих и южнославянских православных в пределы последнего православного царства — Московского государства, но и содержательным источником по восточноевропейской внешнеполитической повестке конца XVII — начала XVIII вв., русско-украинским отношениям, отраженным в рассмотренном памятнике в достаточной полноте через поминаемых исторических персоналий и отдельные их группы, участвовавшие в событиях от присоединения Гетманщины к России в середине-второй половине XVII в. до победы в Северной войне и образования Российской империи в первой-второй четверти XVIII в. Кроме того, историческая география записей в Синодике, благодаря повторявшимся в них от раза к разу населенным пунктам, городам, монастырям etc еще раз показывает традиционный маршрут всех путешествий славянских и греческих просителей и паломников в Россию — через Балканский полуостров, Румынию, Украину и западные русские земли — в Москву (далее маршруты могли варьироваться в пределах Центральной России). Студеницкий синодик, изначально возникший судя по всему на основании царского распоряжения, весьма неординарен по "личному" составу записанных в него персоналий, поскольку в нем зафиксирована в большой мере военная, политическая и церковная "элита" эпохи, охотно желавшая внесения в этот помянник, что отличает его от других подобных синодиков-помянников, рядового характера и с более предсказуемым содержанием, имеющих лишь локальное значение.

Литература

1. *Каталог на славянските ръкописи в библиотеката на Зографския манастир в Света гора.* (1994). София, CIBAL, 63 с.
2. Турилов, А. А. Мошкова, Л. В. (2016). *Каталог славянских рукописей Афонских обителей.* Белград: Чигоја штампа, 387 с.
3. Богданович, Д. (1982). *Инвентар ћирилских рукописа у Југославији (XI-XVII века).* Белград: САНУ, 82 с.
4. Крылов, Г., прот. (2009). *Книжная справа XVII века. Богослужбные Минеи.* М.: Индрик.
5. Оборнева, З. Е. (2017). Переводчик Посольского приказа Борис Богомольцев. *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* М.: Индрик, 1, 50-61.

References

1. *Katalog na slavianskite rukopisi v bibliotekata na Zografskia manastir v Sveta gora* (1994). Sofia: CIBAL, 63 p. (In Bulgarian)
2. Turilov, A. A. Moshkova, L. V. (2016). *Katalog slavianskih rukopisey Afonskih obiteley.* Beograd: Chigoja shtampa, 387 p. (In Russ.)
3. Bogdanovich, D. (1982). *Inventar chirilskih rukopisa u Jugoslaviji (XI-XVII cent.).* Beograd: Serbian Academy of sciences and arts, 82 p. (In Russ.)
4. Krylov, G. (2009). *Knizhnaya sprava XVII veka. Bogoslužebnye Minei.* M.: Indrik. (In Russ.)
5. Osborne, Z. E. (2017). Perevodchik Posolskogo prikaza Boris Bogomoltsev. *Drevnaya Rus. Voprosy medievistiki.* M.: Indrik, 1, 50-61. (In Russ.)



Заметки Г. Г. Карпова о поездке Патриарха Алексия I (Симанского) на Ближний Восток в мае-июне 1945 года

Беглов А. Л.

В публикации вводятся в научный оборот документы из внутреннего делопроизводства Совета по делам Русской Православной Церкви, связанные с подготовкой и осуществлением визита делегации Русской Церкви во главе с Патриархом Московским и всея Руси Алексием I (Симанским) на Ближний Восток и в Египет в мае-июне 1945 г. Один из публикуемых документов представляет собой заметки председателя Совета Г. Г. Карпова о подготовке и ходе визита. По сути, это дневник поездки, в котором нашли отражение ранее неизвестные эпизоды. В другом документе собраны переводы всех заметок иностранной печати о визите, которые представил Совету ТАСС. Особое внимание в данных документах привлекают тот резонанс, который визит имел на Ближнем Востоке, а также то, как церковные и политические деятели интерпретировали перспективы международной активности Московского Патриархата, в частности, его возможные претензии на статус центра вселенского православия. Документы публикуются впервые.

Ключевые слова: История России (СССР) в XX в., история Православной Церкви, Восточные православные патриархаты, международная деятельность Русской Православной Церкви, визит делегации Русской Православной Церкви на Ближний Восток, Совет по делам Русской Православной Церкви, Патриарх Алексий I (Симанский), Г. Г. Карпов.

Отношения и деятельность. Исследование выполнено в соответствии с государственным заданием Института всеобщей истории РАН в рамках Программы фундаментальных научных исследований по направлению "Россия и Ближний Восток: исторические, политические и культурные контакты и взаимосвязи" Минобрнауки РФ и МОО "ИППО" в 2023 г.

Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия.

Беглов Алексей Львович — д.и.н., ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН. Автор монографий: В поисках "безгрешных катакомб". Церковное подполье в СССР. (М., 2008; 2-е изд.: 2018); Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. (М., 2021). Сфера научных интересов: социальное измерение религиозности и его деформации под воздействием государственной политики, ORCID: 0000-0001-8656-1615.

Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

al.beglov@igh.ru

Рукопись получена 29.09.2023

Рецензия получена 04.10.2023

Принята к публикации 06.10.2023



Для цитирования: Беглов А. Л. Заметки Г. Г. Карпова о поездке Патриарха Алексия I (Симанского) на Ближний Восток в мае-июне 1945 года. *Российский журнал истории Церкви.* 2023;4(3):116-136. doi:10.15829/2686-973X-2023-140. EDN YPEYHH

Notes by G. G. Karpov on the trip of Patriarch Alexy I (Simansky) to the Middle East in May-June 1945

Alexey L. Beglov

The publication introduces documents from the internal records of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church related to the preparation and implementation of the visit of the delegation of the Russian Church headed by Patriarch Alexy I (Simansky) of Moscow and All Russia to the Middle East and Egypt in May-June 1945. One of the published documents is the notes of the Chairman of the Council G. G. Karpov on the preparation and progress of the visit. In fact, it is a diary of the trip, which reflects previously unknown episodes. Another document contains translations of all foreign press notes on the visit, which were provided to the Council by TASS. What attracts particular attention in these documents is the resonance that the visit had in the Middle East, as well as the way in which church and political figures interpreted the prospects for the Moscow Patriarchate's international activity, in particular its possible claim to be the Centre of universal Orthodoxy. The documents are published for the first time.

Keywords: History of Russia (USSR) in the twentieth century, history of the Orthodox Church, Eastern Orthodox patriarchates, international activities of the Russian Orthodox Church, visit of the delegation of the Russian Orthodox Church to the Middle East, the Council for the Russian Orthodox Church, Patriarch Alexy I (Simansky), G. G. Karpov.

Relationship and Activities. The research was carried out in accordance with the state assignment of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences within the framework of the Program of Fundamental Scientific Research in the direction of "Russia and the Middle East: Historical, Political and Cultural Contacts and Interrelations" of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and IPPO in 2023.

Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

Alexey L. Beglov — Doctor of Historical Sciences, Leading Research Fellow at the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences. Author of the monograph: *In search of "ideal church catacombs". The Church underground in the USSR.* (Moscow, 2008; 2nd ed.: 2018); *Orthodox parish at the End of the Russian Empire: status, discussions, and reforms.* (Moscow, 2021). Special interests — the social dimension of religiosity and its deformation under the influence of state policy, ORCID: 0000-0001-8656-1615.

Corresponding author: al.beglov@igh.ru

Received: 29.09.2023

Revision Received: 04.10.2023

Accepted: 06.10.2023

For citation: Alexey L. Beglov. Notes by G. G. Karpov on the trip of Patriarch Alexy I (Simansky) to the Middle East in May-June 1945. *Russian Journal of Church History.* 2023;4(3):116-136. (In Russ.) doi:10.15829/2686-973X-2023-140. EDN YPEYHH

Среди исследователей сегодня существует консенсус относительно того, что главным мотивом советского руководства при изменении религиозной политики в 1940-е гг. была мобилизация авторитета отечественных религиозных объединений, прежде всего Православной церкви для целей внешней политики [Васильева 1999; Чумаченко 1999; Шкаровский 1999; Волокитина, Мурашко, Носкова 2008; Болотов 2011; Одинцов, Кочетова 2014; Роккуччи 2016]. При этом приоритеты советского руководства менялись в течение "нового курса" и прошли несколько этапов. В начале Великой Отечественной войны церковные каналы были важны для налаживания отношений с союзниками, затем в поле зрения советского руко-

водства вошли православные церкви Восточной Европы и, наконец, во второй половине 1940-х гг. лидирующим стало ближневосточное направление церковных внешнеполитических связей [Беглов 2018:104-129].

Важной вехой, обозначившей новое направление интересов советских лидеров, стали события первой половины 1945 г.: поместный собор Русской Православной Церкви 31 января — 4 февраля 1945 г., на котором присутствовали представительные делегации Православных поместных церквей, в том числе Восточных патриархатов, а затем — ответный визит делегации Русской Церкви во главе с Патриархом Алексием I (Симанским)¹ в Сирию, Ливан, Палестину и Египет. Этот визит проходил с 28 мая по 26 июня 1945 г. и был первым в истории Русской Церкви посещением ее предстоятелем Святой Земли и других стран Ближнего Востока.

Поездка Патриарха Алексия I и его спутников уже привлекала внимание исследователей [Платон 1999:59-63; Болотов 2011:167-169; Кауль 2017:19-39; Кауль 2020:4-15]. Между тем ряд ее деталей по-прежнему нуждается в уточнении. Настоящая публикация вводит в научный оборот два документа из архива Совета по делам Русской Православной Церкви (позднее — Совета по делам религий) при Совете народных комиссаров (Совете министров) СССР. Это заметки председателя Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпова² о поездке патриарха на Ближний Восток, а также — справка о публикациях зарубежной прессы об этом визите. Оба документа являлись частью внутренней документации Совета и не предназначались для передачи в вышестоящие инстанции, хотя служили справочным материалом при составлении таких записок и отчетов³. Заметки Г. Г. Карпова, по сути, представляют собой дневник поездки, который велся в Совете. Они раскрывают внутреннюю кухню подготовки и сопровождения патриаршего визита и именно поэтому представляют особый интерес⁴.

Справка об откликах зарубежной печати содержит свод переводов соответствующих публикаций. В основном они носят информационный характер, но отдельные публикации сосредотачиваются на восприятии визита церковными и светскими элитами Ближнего Востока, дают не отраженные в других документах высказывания членов делегации и их визави, неожиданным образом расставляют политические акценты. В этой справке мы

¹ Алексей (Симанский) (1877-1970) — патриарх Московский и всея Руси в 1945-1970 гг., в 1933-1945 гг. митрополит Ленинградский, в 1944-1945 гг. местоблюститель патриаршего престола.

² Георгий Григорьевич Карпов (1898-1967) — начальник 5-го отдела 2-го управления НКГБ СССР, полковник госбезопасности (с февраля 1943 г.), председатель Совета по делам Русской Православной Церкви в 1943-1960 гг.

³ Например, информация о вылете делегации из Москвы и о прибытии ее в Тегеран, представленная в заметках, нашла отражение в докладной записке советскому руководству о начале визита, а информация о встречах патриарха и роли Д. С. Солода в эвакуации членов делегации из Дамаска в обобщенном виде представлена в финальном отчете Г. Г. Карпова о поездке. См.: *РПЦ в годы Великой Отечественной войны*: 411, 427-428.

⁴ При этом нужно иметь в виду, что и в этих заметках не зафиксированы абсолютно все детали визита. Так, в них опущено упоминание о встрече Патриарха Алексия в Александрии с греческими политическими деятелями С. Венизелосом и Г. Русосом, о которой Г. Г. Карпов докладывал Сталину специальной запиской. См. об этом: *Пивоваров 2017:201; Беглов 2023*.

видим весь корпус цитат, которыми оперировал Совет. Некоторые из них были включены в заметки Г.Г. Карпова о визите, а также в отчетные документы о поездке, направлявшиеся в вышестоящие инстанции.

Обратим внимание на некоторые нюансы, рельефно выступающие в этих документах. Прежде всего бросается в глаза широкий резонанс, который имел этот визит. Делегация Русской Церкви привлекала внимание не только практически всех религиозных групп тех стран, по которым пролегал ее маршрут, но и политических и общественных лидеров: в Палестине патриарх встречался с главой британской администрации, в Египте в его честь устроили приемы король Фарук и один их лидеров арабской христианской общины. На внимание, прикованное к русской церковной делегации, с удовлетворением смотрели в Москве. Г.Г. Карпов подчеркивал его в своих записках руководству страны. Здесь считали нужным оповестить о нем более широкие круги советской общественности: по договоренности с ТАСС информация о визите регулярно печаталась в "Известиях" (см. комментарий к документу № 1). Такой резонанс подтверждал эффективность церковных дипломатических каналов и позволял думать о дальнейших планах.

С окончанием войны задачи коммуникации с союзниками отходили на второй план. Московский патриарший престол теперь рассматривался как центр восточноевропейского православия, а в перспективе, возможно, и вселенского. Разговоры о том, что Москва могла бы принять на себя эту роль, начали звучать уже в январе 1945 г. — на соборе Русской Церкви, избравшем митрополита Алексия (Симанского) на патриарший престол. Во время поездки Патриарха Алексия на Ближний Восток эти голоса зазвучали с новой силой. В Москве к ним прислушивались с большим вниманием и готовы были воспринимать их всерьез, а не как элемент пышной восточной риторики, обращенной к высокому гостю.

Характерны в этом отношении пространные сообщения корреспондента Агентства Франс Пресс от 4 и 12 июня (см. документ № 2). В сообщении от 4 июня корреспондент излагает суждения неназванного "высшего духовного лица православной церкви". Этот иерарх отметил, что Москва может заменить Константинополь в качестве центра мирового православия, причем само православие должно получить "статус централизованной организации по типу католической церкви", также ожидалось, что Московский патриарший престол продолжит усилия Константинопольского Патриархата по объединению Англиканской и Православной Церквей. Был отмечен и анти-ватиканский вектор новой системы всеправославного единства под эгидой Москвы [ср.: *Васильева* 1999:156-159; *Волокитина* 2018:339-360].

Ключевым вопросом при интерпретации данного сообщения становится вопрос о том, кто именно был этим "высшим духовным лицом". Крайне сомнительно, что столь амбициозную программу мог озвучить в беседе с иностранным журналистом сам Патриарх Алексий или кто-то из членов московской делегации. Скорее, в этом сообщении мы имеем дело с изложением слов кого-то из восточных патриархов или их окружения. Это кажется тем более вероятным, что аналогичные заявления с их стороны, по сведениям Г.Г. Карпова, прозвучали на встрече Патриарха

Алексия с патриархами Иерусалимским, Александрийским и Антиохийским в Иерусалиме, а Патриарх Тимофей⁵ даже призвал советское правительство выступить с инициативой о созыве Вселенского собора в Москве [РПЦ в годы Великой Отечественной войны: 431–432]. В какой степени эти заявления были искренними, а не продиктованными желанием получить новые субсидии от советских властей, говорить пока затруднительно, но в Москве, как было сказано, к ним относились серьезно.

В своем сообщении от 12 июня корреспондент Франс Пресс изложил свою беседу с Патриархом Алексием, приведя обширные цитаты из его высказываний. Прежде всего бросалась в глаза оценка роли Сталина, данная в этом интервью. Она повторяется в сообщениях зарубежной прессы несколько раз и потребовала даже отдельного комментария Г.Г. Карпова, который предположил, что слова патриарха были искажены. Это прежде всего касалось якобы сказанной Сталиным фразы о том, что он хочет видеть сильную Православную церковь. В Москве подлинность этого высказывания представлялась крайне сомнительной, а вот на Ближнем Востоке оно запомнилось. Так, отголоском именного этого интервью Патриарха Алексия была речь митрополита Ливанского Илии (Карамии) (Антиохийская Церковь), произнесенная в Москве в июле 1948 г. [Васильева 1999: 179–180].

Менее сенсационным, но более значимым было другое высказывание Патриарха Алексия, приведенное корреспондентом Франс Пресс. Патриарх поспешил дезавуировать утверждение неназванного восточного иерарха о том, что Москва строит "православный Ватикан". Он подчеркнул, что речь идет только об укреплении духовного единства православных церквей, а Русская Церковь "не хочет быть инструментом никакой политической экспансии". Таким образом, ее предстоятель постарался успокоить опасения возникшие после публикации сообщения от 4 июня. Однако вряд ли это ему удалось в полной мере. Подозрительность в отношении церковной дипломатии советской стороны усиливалась по мере углубления противоречий между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции.

Представленные документы были выявлены в архивном фонде Совета по делам Русской Православной Церкви и публикуются впервые. Документ № 1 датируется по дате документа № 2. Реконструкции публикатора помещаются в квадратные скобки.

1.

[20 июня 1945 г.]

ЗАМЕТКИ

о поездке патриарха АЛЕКСИЯ на Ближний Восток
и митрополита НИКОЛАЯ на Ближний Восток и в Англию.

Вопрос о поездке патриарха Алексия с церковной делегацией на Ближний Восток, а именно: в Сирию, Ливан, Египет и Палестину и поездке

⁵ Тимофей (Фемелис) (1878–1955) — патриарх Иерусалимский с 1935 г. (признан в этом качестве британскими властями в 1939 г.), изучал английский язык и археологию в Оксфорде (1906–1907), в конце Первой мировой войны был интернирован османскими властями как англофил, в 1920-е гг. сформировал археологическую службу Иерусалимского Патриархата.

митрополита Николая в Лондон, был поставлен Советом перед Председателем Совнаркома товарищем Сталиным запиской № 121/с от 3/V с.г. Санкция была получена 4 мая с.г.⁶

Патриарха Алексия сопровождают: митрополит Крутицкий Николай⁷, архиепископ Тульский и Белевский Виталий⁸, протопресвитер Николай КОЛЧИЦКИЙ⁹, священник ЗЕРНОВ¹⁰, протоиакон ТУРИКОВ¹¹, иподиакон Сергей КОЛЧИЦКИЙ¹², иеромонах Иувеналий¹³.

Кроме того, в качестве обслуживающих патриарха, митрополита Николая и архиепископа Виталия, выехали: секретарь патриарха ИСТОМИН Николай Георгиевич и слуги САМОЙЛОВ Николай Алексеевич, КОВАЛЕВ Иван Алексеевич, ГНУСАРЕВ Федор Михайлович¹⁴.

24 мая заместитель заведующего Ближневосточным отделом НКВД СССР тов. ИВАНОВ Н.П. провел беседу-консультацию с патриархом,

⁶ Вопрос об ответном визите делегации Русской Православной Церкви во главе с Патриархом Алексием на Ближний Восток обсуждалась на приеме ее новоизбранного предстоятеля Сталиным 10 апреля 1945 г. 14 апреля патриарх представил в Совет по делам Русской Православной Церкви предварительный список делегации, который в течение двух недель проходил согласование в Совете. 3 мая Г. Г. Карпов представил согласованный состав делегации в специальной записке Сталину, которой запросил окончательную санкцию на поездку Патриарха Алексия на Ближний Восток, а митрополита Николая (Ярушевича) также и в Лондон. Вечером 4 мая помощник Сталина А. Н. Поскребышев сообщил по телефону Г. Г. Карпову о полученной санкции. См.: *РПЦ в годы Великой Отечественной войны*: 403-404; *Письма патриарха Алексия*: 46-48; *Каиль* 2017: 9-10.

⁷ Митрополит Крутицкий Николай (Ярушевич; 1891-1961), в период поездки — член Священного Синода Русской Православной Церкви, управляющий Московской епархией, в дальнейшем — глава церковной дипломатии и руководитель (с 1946 г.) Отдела внешних церковных сношений.

⁸ Архиепископ Тульский и Белевский Виталий (Введенский; 1870-1950) — в 1930-1941 гг. первоиерарх обновленческой церкви, в 1944 г. через покаяние воссоединился с Патриаршей церковью, в том же году занял Тульскую кафедру.

⁹ Протопресвитер Николай Федорович Колчицкий (1890-1961) — управляющий делами Московской Патриархии (фактически с апреля 1941 г.), настоятель Богоявленского собора в Елохове с 1924 г., в сане протопресвитера с февраля 1945 г.

¹⁰ Священник Михаил Зёрнов (1911-1987) — священник (позднее — настоятель) храма Святой Троицы в пос. Наташино (сейчас в черте г. Люберцы Московской обл.), одновременно — внештатный секретарь митр. Николая (Ярушевича). В 1961 г. пострижен в монашество с именем Киприан, рукоположен в сан епископа, был управляющим делами Московской патриархии, членом Священного Синода (до 1964 г.). О поездке 1945 г. опубликовал статью в "Журнале Московской Патриархии": Историческое путешествие (1945). *Журнал Московской Патриархии*, (8), 6-25; (9), 16-25.

¹¹ Протоиакон Сергей Павлович Туриков (1885-1964) в период поездки служил в Троице-Сергиевой лавре, в начале 1930-х гг. два раза арестовывался, прошел через трехлетнюю ссылку в Казахстане, в 1949 г. был возведен в сан архидиакона.

¹² Младший сын протопресвитера Николая Колчицкого, старший иподиакон Богоявленского собора в Елохове.

¹³ Вероятно, имеется в виду иеромонах (позднее — игумен) Иувеналий (Лунин), он же — Иван Иванович Михеев (1919-2016) — сотрудник советской разведки. Принял сан в начале 1940-х гг., во время войны работал под прикрытием на оккупированной территории, в 1945 г. без согласования с органами госбезопасности снял с себя сан.

¹⁴ Названные четыре члена делегации были сотрудниками НКГБ СССР, обеспечивавшими охрану патриарха и его спутников. См.: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 60. Д. 27. Л. 94; *Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сборник документов*. (2009). М., 411-412. Обеспечение делегации охраной было требованием Сталина. См.: *Власть и церковь в СССР и странах Восточной Европы. 1939-1958. (Дискуссионные аспекты)*. (2003). М., 326-327 (Раздел II. Документ 28).

митрополитом Николаем, архиепископом Виталием и протопресвитером КОЛЧИЦКИМ, дав элементарное ознакомление со странами Ближнего Востока (климат, пути сообщения, местные обычаи и нравы, этикеты, валюта и цены и т.п.).

25 мая руководящие лица (те же, что и при беседе с тов. ИВАНОВЫМ) получили в Совете лично от меня необходимые советы и указания в соответствии с программой их пребывания в странах Ближнего Востока и в соответствии с вопросами, подлежащими обсуждению или разрешению с Восточными патриархами.

26 мая такая же беседа проведена мною с митрополитом Николаем по условиям его поездки в Англию.

26 мая с.г. в 23 ч. 30 м. мною было доложено тов. МОЛОТОВУ¹⁵ о состоявшейся подготовке к отъезду делегации и были получены соответствующие указания (об обеспечении полета, о связи с посольствами, об обеспечении информации).

27 мая в Богоявленском патриаршем соборе¹⁶ патриарх Алексий, в присутствии всего состава делегации после литургии отслужил молебен, а в 3 часа дня в тот же день в Патриархии¹⁷ был устроен прощальный обед, на котором я был по приглашению патриарха Алексия.

28 мая в 3 ч. 30 м. ночи специально предоставленный самолет Гражданского Воздушного Флота с центрального аэродрома в Москве¹⁸ поднялся в воздух. Летчик — тов. НОВИКОВ.

Патриарха и делегацию провожали: я, зам. Председателя Совета тов. БЕЛЫШЕВ, некоторые сотрудники Патриархии и семья КОЛЧИЦКОГО.

28 мая в 11 ч. 10 м. утра самолет благополучно прибыл в Баку.

28 мая в 13 ч. 10 м. самолет поднялся в воздух.

28 мая в 15 ч. 45 м. самолет благополучно прибыл в Тегеран.

29 мая мною была получена телеграмма от патриарха Алексия о благополучном прибытии в Баку, а также сообщалось, что все здоровы и благодарят за внимание и содействие.

29 мая получена телеграмма от Уполномоченного Совета по Азербайджанской ССР тов. ЛАШМАНОВА¹⁹, что патриарха и спутников он встретил и проводил 28 мая.

¹⁵ Народный комиссар иностранных дел СССР В.М. Молотов (1890-1986) в этот период курировал в правительстве вопросы Русской Православной Церкви.

¹⁶ Патриарший Богоявленский собор в Елохове имел этот статус с 1945 по 1992 гг. Фактически, кафедра предстоятеля Русской Церкви находилась в нем с 1938 г.

¹⁷ То есть в здании по адресу Чистый переулок, дом 5, где с 1943 г. размещались резиденция Московского патриарха и учреждения Московской патриархии.

¹⁸ Центральный аэродром им. М. В. Фрунзе (в 1923-1927 гг. — им. Л.Д. Троцкого) располагался в Москве на Ходынском поле. Открыт в 1910 г. С 1922 до конца 1940-х гг. — главный аэропорт для международных пассажирских перелетов. Также вплоть до 1990-х гг. использовался как испытательная площадка для авиационной техники.

¹⁹ Захар Захарович Лашманов (1893-?) — на дату составления документа подполковник государственной безопасности, уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК Азербайджанской ССР, с декабря 1945 г. — уполномоченный по Совету по делам религиозных культов при СНК Азербайджанской ССР.

31 мая из Наркоминдела по телефону мне сообщили, что 28 мая в Тегеран прибыла делегация с патриархом Алексием и 29 мая — первая группа в составе 7 человек, во главе с патриархом Алексием, вылетела на английском самолете в Дамаск, а вторая группа должна вылететь из Тегерана 31 мая.

В Тегеране патриарха и его спутников встречали: священник, представители греческо-русской общины, духовенство армянской церкви и ответственные сотрудники советского посольства.

30 мая мною была получена телеграмма от патриарха Алексия из Багдада:

"В Багдаде пьем кофе. В Дамаске будем через два часа. Чувствуем себя все прекрасно".

31 мая в 18 ч. мне позвонил помощник тов. МОЛОТОВА по Наркоминделу — тов. ПОДЦЕРОВ²⁰ и сообщил, что гостиница в Дамаске, где остановились патриарх и делегация, была обстреляна французскими войсками, в связи с возникшими в Сирии беспорядками.

Из Бейрута в Дамаск выехал посланник СССР тов. СОЛОД²¹ для принятия мер.

31 мая в 23 ч. позвонил мне тов. ПОДЦЕРОВ и сообщил, что тов. СОЛОД из Бейрута телеграфировал, что патриарх и делегация вывезены в безопасное место.

1 июня получена телеграмма от патриарха Алексия из Бейрута от 31 мая, 9 ч. 20 м., следующего содержания:

"Прибыли во вторник в Дамаск. Сегодня, благодаря энергии нашего посла СОЛОД, прибыли в Бейрут. Завтра будем в Иерусалиме".

31 мая. ТАСС. Бейрут. Сообщается: патриарх Алексий, митрополит Николай и другие (всего 8 человек) прибыли в Дамаск 28 мая, где провели одни сутки. 30 мая они прибыли в Бейрут и 31 мая в 6 ч. утра выехали в Иерусалим. Самочувствие у всех хорошее несмотря на то, что, будучи в Дамаске, они попали под обстрел, будучи в гостинице "Ориент-Палас", которая находилась в зоне ожесточенного столкновения. Эта гостиница в настоящее время сильно повреждена артиллерийским и ружейно-пулеметным огнем. Советский посланник в Сирии и Ливане СОЛОД лично руководил отъездом делегации из Дамаска. Сегодня, 31 мая, ожидается прибытие в Дамаск остальных пяти членов делегации.

2 июня мною дана большая телеграмма патриарху Алексию, в которой подтверждалось своевременное получение его телеграммы,

²⁰ Борис Федорович Подцероб (1910-1983) — в 1943-1949 гг. старший помощник народного комиссара (с 1946 г. — министра иностранных дел) СССР, позднее — Чрезвычайный и полномочный посол.

²¹ Даниил Семенович Солод (1908-1988) — в 1944-1950 гг. Чрезвычайный и полномочный посланник СССР в Сирии и по совместительству Чрезвычайный и полномочный посланник СССР в Ливане, в 1953-1956 гг. — посол СССР в Египте, в 1956-1960 гг. — заместитель заведующего Отделом стран Ближнего Востока МИД СССР, позднее — Чрезвычайный и полномочный посол.

об отъезде его сестры Анны Владимировны²² в Ленинград, о благополучии в доме Колчицкого и в доме митрополита Николая, а также о благополучии в Патриархии, и о смерти жены протодиакона ТУРИКОВА.

3 июня. ТАСС. Лондон. Корреспондент агентства АФИ из Иерусалима сообщает, что патриарх Алексий принял 3 июня делегации всех церквей и религиозных общин Палестины, с которыми имел продолжительную беседу. Широко была представлена католическая церковь. Два великих палестинских раввина представляли евреев²³. В делегацию мусульман входили председатель и большинство членов высшего мусульманского совета Палестины²⁴. Также были представлены делегации англиканской, абиссинской и армянской церквей.

4 июня получена телеграмма из Иерусалима от 1 июня следующего содержания:

"Вчера прибыли в Иерусалим. Идут торжественные встречи. Все хорошо. Отеческий привет всем. Патриарх Алексий".

4 июня я позвонил Ответственному руководителю ТАСС тов. ПАЛЫГУ-НОВУ²⁵, что считал бы желательным печатать в газете "Известия" сообщения корреспондентов ТАСС о пребывании делегации на Ближнем Востоке²⁶.

²² Анна Владимировна Симанская, в замужестве — Погожева (1878-1958), с 1946 г. — насельница Киевского Покровского женского монастыря, в 1951 г. приняла постриг с именем Евфросиния. См.: Радковский Н., священник. (1958). Монахиня Киево-Покровского монастыря Евфросиния [некролог]. *Журнал Московской Патриархии*, (4), 12.

²³ В период британского мандата были учреждены должности двух главных раввинов Палестины: одного — для общины евреев ашкеназов и другого для общины евреев сефардов, которые считались лидерами своих общин. В рассматриваемый период главным раввином ашкеназов был Ицхак хаЛеви Герцог (1888-1959), а общины сефардов — Бен-Цион Меир Хай Узиэль (1880-1953).

²⁴ Высший мусульманский совет Палестины — орган самоуправления мусульманской общины Палестины периода британского мандата. Осуществлял надзор за религиозной собственностью (вакуфом) и шариатскими судами.

²⁵ Николай Григорьевич Пальгунов (1898-1971) — советский журналист, сотрудник ТАСС с 1929 г., работал в Иране, Финляндии и Франции, в 1940-1944 гг. заведующий отделом печати Наркомата иностранных дел СССР, 19 июня 1943 г. назначен ответственным руководителем ТАСС, а в 1958 году — генеральным директором ТАСС. Эту должность занимал до 1960 г.

²⁶ Такие сообщения были напечатаны: Отъезд из Москвы Патриарха Московского и всея Руси с церковной делегацией в страны Ближнего Востока // *"Известия"*, № 124 (8734). 29.05.1945, 2; Пребывание патриарха Алексия в Иерусалиме. *"Известия"*, № 132 (8742). 07.06.1945, 6 (о встрече патриарха с лордом Гортом (см. ниже) и о приеме патриархом "делегации всех церквей и религиозных общин Палестины"); Прибытие патриарха всея Руси Алексия в Каир. *"Известия"*, № 134 (8744). 09.06.1945, 4 (о прибытии патриарха в Каир, о встрече его на вокзале, о посещении патриархом королевского дворца и о богослужении в честь его прибытия); Пребывание патриарха всея Руси Алексия в Каире. *"Известия"*, № 137 (8747). 13.06.1945, 4 (о приеме в честь патриарха в Каире, о богослужении в никольской церкви и проповеди митр. Николая); Прием королем Фаруком патриарха Алексия. *"Известия"*, № 139 (8749). 15.06.1945, 4; Прибытие патриарха Алексия в Бейрут. *"Известия"*, № 142 (8752). 19.06.1945, 4 (о народной встрече патриарха, обмене речами с представителями местного духовенства и о торжественном обеде в честь высокого гостя); Награждение патриарха всея Руси Ливанским орденом. *"Известия"*, № 145 (8755). 22.06.1945, 4; Прибытие Патриарха всея Руси в Дамаск. *"Известия"*, № 147 (8757). 24.06.1945, 6; Возвращение в Москву Патриарха Московского и всея Руси Алексия и Митрополита Крутицкого Николая. *"Известия"*, № 149 (8759). 27.06.1945, 4.

4 июня корреспондент ТАСС из Каира сообщал, что патриарх Алексий был принят английским верховным комиссаром в Палестине лордом ГОРТ²⁷ и другими высокопоставленными лицами.

5 июня, как видно было из сообщений ТАСС, патриарх Алексий совершил водосвятие в Иордани²⁸.

6 июня ТАСС сообщал, что патриарх Алексий прибыл со своими спутниками в Каир и вместе с ними в Каир приехал патриарх Антиохийский Александр-III²⁹.

7 июня мною была дана большая шифрованная радиотелеграмма митрополиту Николаю через посланника СССР в Каире ЩИБОРИНА³⁰, в которой я сообщал митрополиту Николаю текст полученной мною из Лондона программы их пребывания в Англии.

8 июня получена телеграмма от патриарха Алексия из Каира от 6 июня 19 ч. 00 м. следующего содержания:

"Благополучно прибыли в Каир 6 июня все вместе. Благодарим за сообщение. Привет всем".

8 июня мною получена телеграмма от патриарха Алексия из Иерусалима от 6 июня следующего содержания:

"В Иерусалиме встретили большое внимание со стороны патриарха, правительства, духовенства и народа. Во вторник 5 июня поездом выехали в Каир".

11 июня ТАСС. Лондон. Митрополита Николая и сопровождающих его лиц на вокзале в Лондоне встречал архиепископ Йор[к]ский доктор ГАРБЕТТ³¹.

Аналогичным образом освещалось и пребывание делегации Русской церкви в Англии: Пребывание в Англии делегации русской православной церкви. "Известия", № 143 (8753). 20.06.1945, 4 (о посещениях частью делегации Йорка и о приеме в честь делегации в советском посольстве в Лондоне); Выступление английского короля на приеме представителей русской православной церкви. "Известия", № 145 (8755). 22.06.1945, 4; Выступление митрополита Николая Крутицкого на пресс-конференции в Лондоне. Там же.

²⁷ Джон Веркер Горт (John Standish Surtees Prendergast Vereker, 6th Viscount Gort; 1886-1946) — фельдмаршал британской армии (с 1943 г.), боевой офицер в период Первой мировой войны, начальник Имперского генерального штаба (1937-1939), командующий британскими экспедиционными силами во Франции (1939-1940), генерал-губернатор Гибралтара (1941-1942), генерал-губернатор Мальты (1942-1944), Верховный комиссар Палестины и Трансиордании (октябрь 1944 — ноябрь 1945 г.).

²⁸ Как видно из последующего текста, имеется в виду река Иордан.

²⁹ Александр III (Тахан) (1869-1958) — патриарх Антиохийский с 1928 г. Учился в Киевской духовной академии (1897-1900), возглавлял подворье Антиохийской церкви в Москве (1900-1903), в последующем неоднократно посещал СССР.

³⁰ Алексей Дмитриевич Щиборин (1912-1988) — в 1944-1950 гг. Чрезвычайный и полномочный посланник СССР в Египте, в 1962-1968 гг. — заведующий Отделом стран Ближнего Востока МИД СССР; Чрезвычайный и полномочный посол.

³¹ Сирил Форстер Гарбетт (Cyril Forster Garbett) (1875-1955) — английский церковный и общественный деятель, духовный писатель, архиепископ Йоркский в 1942-1955 гг. Осенью 1943 г. возглавил делегацию Церкви Англии, посетившую Москву с посланием Архиепископа Кентерберийского. См.: Беглов, А.Л. (2022). Религиозная жизнь в СССР и его отношения с союзниками в 1943 году глазами американского ассумпциониста. *Новая и Новейшая история*, 66(5), 173-184.

12 июня получена мною телеграмма от митрополита Николая, в которой он сообщал, что 11 июня благополучно прибыли в Лондон.

12 июня. ТАСС. Бейрут. На заседании Совета министров ливанского правительства разработана программа церемоний приема патриарха Алексия, приезд которого ожидается со дня на день. ТАСС сообщал, что он будет гостем православно-греческой общины в Бейруте.

12 июня. ТАСС. Париж. Патриарх Московский и всея Руси Алексий, совершающий поездку по Ближнему Востоку и знакомящийся с деятельностью православных церквей, в беседе с одним журналистом, заявил:

"СТАЛИН придает огромное значение величию и славе православной церкви. Он предоставил нам все, что мы у него просили. Он хочет, чтобы православная церковь была сильной. Однажды он сказал: "Это для меня вопрос государственного значения"".

Примечания: 1) Предполагаю, что заявление патриарха Алексия несколько извращено корреспондентом.

2) Последующие материалы ТАСС, а также некоторые сообщения ТАСС и ранее поступившие, в данную запись не вносятся и находятся в делах тов. БЕЛЫШЕВА³².

13 июня мною получена телеграмма от патриарха Алексия из Александрии от 12 июня, 21 ч. 21 м.:

"В понедельник утром мы прибыли в Александрию. Вчера митрополит Николай и два священника самолетом отбыли в Лондон. Все хорошо. Хотим возвращаться. Наш привет".

18 июня из НКВД Заведующий отделом Ближневосточных стран тов. САМЫЛОВСКИЙ³³ сообщил мне, что, по сообщению посольства в Каире, патриарх и его спутники выехали из Каира в Бейрут 15 июня. В Бейруте будут 16 и предполагают пробыть там 4 дня. 20 и 21 июня могут вылететь из Тегерана в Москву.

18 июня я договорился с начальником Управления Гражданского Воздушного Флота маршалом АСТАХОВЫМ³⁴, что к 20 июня пошлют в Тегеран специальный самолет. Я предупредил тов. АСТАХОВА, что необходима особая предупредительность и желательно, чтобы летчиком был т. НОВИКОВ [который был летчиком] на самолёте, который доставил патриарха в Тегеран.

18 июня из НКВД заведующий Английским отделом тов. ЕРОФЕЕВ³⁵ сообщил мне, что митрополит Николай, находящийся в Лондоне, просит

³² Сергей Константинович Бельшев (1900-1962) — заместитель председателя Совета по делам Русской Православной Церкви с марта 1945 до 7 января 1957 г.

³³ Иван Васильевич Самыловский (1905-1971) — заведующий Отделом стран Ближнего Востока НКВД (с 1946 г. — МИД) СССР в 1944-1947 гг., позднее — Чрезвычайный и полномочный посол.

³⁴ Федор Алексеевич Астахов (1892-1966) — в 1941-1942 гг. командующий военно-воздушными силами Юго-Западного фронта, в 1942-1947 гг. начальник Главного управления Гражданского воздушного флота (в 1942-1944 гг. в составе ВВС), маршал авиации (с 1944 г.).

³⁵ Владимир Яковлевич Ерофеев (1909-1986) — заместитель заведующего II Европейским отделом НКВД (с 1946 г. — МИД) СССР в 1942-1948 гг., позднее — Чрезвычайный и полномочный посол.

обеспечить его приезд в Москву к 21 июня, причем до Стокгольма или до Гельсинки он поедет на английском самолете.

18 июня я договорился с тов. АСТАХОВЫМ, что к 20 июня пошлют самолет из Москвы в Гельсинки.

19 июня тов. ЕРОФЕЕВ из Гражданского Воздушного Флота сообщил мне, что в 3 ч. 30 м. из Москвы вылетел самолет в Тегеран, под управлением летчика БЕНЬКУНСКОГО и в 14 часов 20 минут того же 19 числа приземлился в Тегеране.

Если патриарх 20 июня прибудет в Тегеран, то 21 июня вылетит и прибудет в Москву.

19 июня тов. БАРАНОВ из Гражданского Воздушного Флота сообщил мне, что самолет за митрополитом Николаем вылетит из Москвы в Гельсинки 20 июня.

ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 67. Лл. 11–16. Подлинник, машинопись. На первой странице карандашная помета: "Белышеву / Учтено".

2.

20 июня 1945 г.

Секретно

Экз. № 1

СПРАВКА

по материалам ТАСС об откликах заграничной прессы в связи с посещением патриархом Московским и всея Руси Алексием стран Ближнего Востока.

О выезде делегации русского духовенства на Ближний Восток.

Из Москвы на Ближний Восток выезжает многочисленная делегация русского духовенства, которая посетит патриархов Константинополя, Иерусалима и Александрии.

Предстоящий приезд представителей русской православной церкви на Ближний Восток.

Париж, 28 мая. В Иерусалиме ожидают в ближайшие дни приезда патриарха Московского и всея Руси Алексия, митрополита Московского³⁶ Николая, епископа Тулы и сопровождающих их лиц. Представители русской православной церкви проведут 15 дней в Египте, посетят Александрию.

Посещение русскими духовными лицами Ближнего Востока очень важное событие, так как оно послужит укреплению связи между русской православной церковью и православными церквями Ближнего Востока.

Бейрут. На заседании совета министров ливанское правительство разработало программу церемоний приема русского патриарха Алексия, приезд которого ожидается со дня на день. Он будет гостем православной греческой общины в Бейруте.

³⁶ Титул митрополита Николая (Ярушевича) указан неточно, но, по сути, верно. В это время он являлся митрополитом Крутицким (с 7 апреля 1947 г. митрополитом Крутицким и Коломенским), управлявшим в качестве патриаршего наместника Московской (областной) епархией, кроме храмов Москвы, оставшихся в ведении патриарха.

К поездке патриарха всея Руси Алексия на Ближний Восток.

Париж, 30 мая. Патриарх всея Руси Алексий выехал из Москвы на Ближний Восток, где он намеревается посетить патриархов Иерусалима, Александрии и Антиохии. Русский патриарх проведет некоторое время в Бейруте и Дамаске, а затем выедет в Лондон, чтобы ответить на любезное приглашение архиепископа Кентерберийского³⁷.

Пребывание в Тегеране патриарха всея Руси Алексия.

Тегеран, 29 мая. 28 мая в Тегеран прибыл Патриарх Московский и всея Руси Алексий, который по приглашению патриархов и церковных делегатов, присутствовавших на поместном соборе русской православной церкви, состоявшемся 31 января — 2 февраля 1945 года в Москве, направляется с ответным визитом в Палестину, Сирию, Ливан и Египет. Патриарха сопровождают митрополит Николай, архиепископ Виталий и другие духовные лица.

На аэродроме патриарха встречали ответственные сотрудники советского посольства в Тегеране, глава индо-иранской епархии³⁸ армяно-грегорианской церкви, верховный архимандрит Ваган Костаньян³⁹ в сопровождении многочисленных представителей армяно-грегорианской общины, а также представители православной церкви в Тегеране.

29 мая патриарх и сопровождающие его лица, направляясь в Иерусалим, вылетели в Дамаск.

К пребыванию патриарха Алексия в Бейруте.

Патриарх Москвы и всея Руси Алексий отслужил молебен в бейрутском соборе. Патриарх Алексий присутствовал на завтраке, данном президентом Ливана.

Сегодня патриарх принял дипломатических представителей и руководителей православных общин.

Поездка патриарха Алексия в страны Ближнего Востока.

Бейрут, 31 мая. Патриарх Московский и всея Руси Алексий, митрополит Николай и сопровождающие их лица (всего 8 человек) прибыли 28 мая в Дамаск, где они провели одни сутки, 30 мая днем они прибыли в Бейрут и 31 мая в 6 часов утра выехали в Иерусалим.

Самочувствие у всех хорошее, несмотря на то что, будучи в Дамаске они попали под обстрел, так как остановились в гостинице "Ориент палас", которая находилась в районе ожесточенных столкновений. Эта гостиница в настоящее время сильно повреждена артиллерийским и ружейно-пулеметным огнем.

Советский посланник в Сирии и Ливане тов. Солод лично руководил отъездом делегации из Дамаска и дальнейшим их отъездом из Бейрута.

³⁷ В Лондон планировался визит только митрополита Николая, но не патриарха.

³⁸ Далее в тексте ошибочно написано "и".

³⁹ Ваган Костаньян (1881-1960) — секретарь Св. Синода Св. Эчмиадзина в 1905-1920 гг., в 1944-1949 гг. — глава Ирано-Индийской епархии Армянской Апостольской Церкви (с 1 июля 1945 г. в сане епископа, с 18 июня 1949 г. — в сане архиепископа).

Сегодня ожидается прибытие в Дамаск остальных пяти членов делегации.

Прибытие патриарха всея Руси Алексия в Иерусалим.

Бразавиль, 1 июня. Согласно полученным сведениям, русский патриарх прибыл в Иерусалим.

Пребывание в Иерусалиме патриарха Алексия.

Лондон, 31 мая. По сообщению иерусалимского корреспондента агентства Рейтер, патриарх Московский и всея Руси Алексий сегодня присутствовал на пышной церемонии в церкви, находящейся при священной гробнице⁴⁰. Одетый в яркие золотые одеяния, он помолился у гроба Христа, а затем взшел на греческий патриарший престол. Иерусалимский патриарх греческой ортодоксальной церкви обратился к нему с приветственной речью.

Патриарх Алексий направляется в Англию⁴¹ для того, чтобы нанести визит в ответ на посещение архиепископом Иор[к]ским русской церкви в 1943 году.

По пути в Палестину патриарх Алексий проезжал через Дамаск и находился там в те дни, когда происходил обстрел города. В Дамаске он нанес ответные визиты представителям греческого патриархата на Ближнем Востоке, присутствовавшим на избрании его патриархом.

Прием Алексием представителей духовенства.

Лондон, 3 июня. Как передает корреспондент агентства АФИ из Иерусалима, патриарх всея Руси Алексий принял сегодня делегации всех церквей и религиозных общин Палестины, с которыми имел продолжительную беседу. Широко представлена была католическая церковь. Два великих палестинских раввина представляли евреев. В делегацию мусульман входили председатель и большинство членов Высшего мусульманского совета Палестины. Делегации послали также англиканская, абиссинская и армянская церкви.

Заявление патриарха Алексия.

Патриарх всея Руси Алексий, по прибытии в Иерусалим, заявил, что французские власти в Дамаске сделали все возможное, чтобы предохранить его от опасности. Посланник Советского Союза в Сирии добился прекращения огня на некоторое время для того, чтобы облегчить отъезд русского патриарха из города.

Агентство АФИ о пребывании в Иерусалиме патриарха всея Руси.

Лондон, 5 июня. Как передает агентство АФИ из Иерусалима, патриарх всея Руси, который утром 4 июня совершал водосвятие на Иордане, днем принял некоторых членов русской колонии в Палестине. Патриарх выедет из Палестины 5 июня и прибудет в Каир 6 июня.

⁴⁰ То есть в Храме Гроба Господня.

⁴¹ Не точно. В Англию направлялась часть делегации во главе с митрополитом Николаем (Ярушевичем).

Патриарх Алексей выехал из Иерусалима.

Патриарх всея Руси Алексей выехал вчера из Иерусалима в долину Иордана.

Корреспондент Франс Пресс о поездке патриарха Алексея.

Париж, 4 июня. Каирский корреспондент агентства Франс Пресс передает:

Официальное посещение московским патриархом различных восточных православных Церквей не только благочестивое паломничество или жест вежливости со стороны главы русской церкви по отношению к патриархам Востока, которые прибыли в СССР на его выборы. Визит носит политический характер, который разъяснило мне в следующих выражениях одно из высших духовных лиц православной церкви:

Во-первых, историческое развитие свело до простого воспоминания превосходство константинопольского патриарха, и православные верующие всего мира все больше и больше обращают свои взоры к Москве.

Во-вторых, непосредственные связи, зародившиеся сейчас между московской церковью и национальными православными церквами — греческой, болгарской, югославской и другими, побуждают к тому, чтобы православие получило статус централизованной организации по типу католической церкви. Имеет значение тот факт, что в этот же момент советская печать делает резкие выпады против Ватикана, обвиняя его в терпимости, если не в помощи фашизму⁴².

В-третьих, московский патриарх возобновляет усилия константинопольских патриархов, которые на протяжении последних 50 лет пытались объединить английскую церковь с православной.

Патриарха сопровождает митрополит Киевский⁴³. По окончании поездки по Востоку он направится в Лондон как делегат от Советского Союза в Комиссии по расследованию военных преступлений⁴⁴. Без сомнения, он укрепит контакт с английской церковью.

Отъезд патриарха Алексея из Иерусалима.

Лондон, 6 июня. Как передает корреспондент агентства АФИ из Иерусалима, вчера после полудня патриарх Алексей, сопровождающие его лица и патриарх Антиохийский выехали из Иерусалима в Каир.

⁴² Об эволюции советской позиции в отношении Ватикана в течение Второй мировой войны см.: Токарева 2019:407-431.

⁴³ Митрополит Николай (Ярушевич) носил титул митрополита Киевского и Галицкого с 1941 г. по 28 января 1944 г., в рассматриваемый период он был митрополитом Крутицким.

⁴⁴ Имеется в виду Комиссия Организации Объединенных Наций по расследованию военных преступлений, созданная в октябре 1943 г. и просуществовавшая до 1948 г., располагалась в Лондоне. СССР не вошел в ее состав, соответственно и митрополит Николай (Ярушевич) не был ее членом. Однако в ноябре 1942 г. он стал членом Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, действовавшей на территории СССР.

Прибытие патриарха всея Руси Алексия в Каир.

Каир, 6 июня. Сегодня в 9 часов утра из Палестины прибыл в Каир патриарх Алексий. На главном вокзале патриарха встречали члены советской миссии в Каире во главе с посланником Щибориным, высшие лица местного православного духовенства во главе с патриархом Христофором⁴⁵, эмир Латфаллах⁴⁶, представители общественных организаций и представители печати.

На вокзале находилось много людей, которые тепло приветствовали патриарха.

Пребывание в Каире патриарха Алексия.

Каир, 6 июня. Прибыв в Каир, патриарх Московский и всея Руси Алексий, посетил королевский дворец. Затем в честь прибытия патриарха Алексия состоялась церковная служба в церкви св. Николая под руководством патриарха Александрийского Христофора II.

На время пребывания в Каире патриарху Алексию был любезно предоставлен дворец принца Лютфалла. Все вечерние газеты на видном месте опубликовали сообщение о приезде патриарха Алексия в Каир и поместили его фотографию.

Пребывание патриарха Алексия в Каире.

Каир, 7 июня. Сегодня патриарх Московский и всея Руси Алексий в сопровождении представителей высшего духовенства посетил египетский музей, пирамиды и коптский монастырь святого Георгия.

Вечером в армянской патриархии состоялся прием в честь патриарха Алексия.

К пребыванию патриарха всея Руси Алексия в Иерусалиме.

Лондон, 6 июня. Корреспондент агентства Рейтер передает из Иерусалима:

"Первым результатом визита патриарха всея Руси Алексия в Иерусалим будет ликвидация русской раскольниковой церкви — заявили православные греческие круги⁴⁷. Раскольничья церковь была создана русскими эмигран-

⁴⁵ Христофор II (Данилидис) (1876-1967) — папа и патриарх Александрии и всея Африки в 1939-1966 гг. Неоднократно посещал СССР, за что подвергался критике со стороны собственного Синода.

⁴⁶ Скорее всего речь идет о Мишеле Лотфалла (Michel Lotfallah) (нач. 1880-х — 1961) представителе известной арабской православной семьи. Он был старшим из трех сыновей основателя династии Хабиба Лотфалла (1826-1920), выходца из Ливана, переселившегося в Египет в середине XIX в. Незадолго до смерти Хабиб Лотфалла был удостоен титула "эмира" от короля Хиджаза Хусейна ибн Али аль-Хашими. Это позволило его сыновьям в общении с европейцами пользоваться именованием "принц" (Prince), что нашло отражение и в публикуемых сообщениях прессы. Мишель Лотфалла был крупным спонсором православного арабоязычного прихода святых Архангелов Михаила и Гавриила в Каире. Он пожертвовал земельный участок для строительства храма (в 1928 г.) и финансировал его постройку (храм был освящен в 1931 г.). Средний брат Мишеля Хабиб Лотфалла (1882-1954) в 1924 г. находился в СССР как дипломатический и экономический представитель короля Хиджаза. В публикуемом документе фамилия Лотфалла имеет различную транслитерацию, данные разночтения мы оставляем без изменений.

⁴⁷ Речь идет о Русской Православной Церкви за границей (РПЦЗ) — эмигрантской церковной структуре, оформившейся в начале 1920-х гг. Центральное управление РПЦЗ (Высшее русское церковное управ-

тами, которые не желая признавать патриарха, созвали священный синод в Карловицах (Югославия) и организовали эту церковь во главе с митрополитом Анастасием. Белогвардейцы создали подобные церкви в Белграде, Париже, Вене, Берлине, Соединенных Штатах Америки и в Палестине. В январе 1945 года раскольничьи церкви признали Патриарха всея Руси, которому заявили о своем желании положить конец расколу. Однако, раскольничья церковь в Палестине отказалась присоединиться к этому акту и под руководством священника Антония⁴⁸ (по происхождению поляка)⁴⁹, известного здесь, главным образом, своим поразительным сходством с Распутиным, продолжала вести пропаганду против патриарха.

Во время пребывания патриарха в Иерусалиме Антоний⁵⁰ закрыл несколько церквей с тем, чтобы патриарх не мог их посетить. Такой поступок вызвал возмущение среди многочисленных членов русской колонии в Палестине и даже у секретаря Антония, который попросил встречи с патриархом, чтобы принести извинения за поведение своего патрона. Инциденты, ответственность за которые падает на Антония, несомненно, будут иметь последствия. В кругах, близких к патриарху заявляют, что он якобы намерен представить русской миссии в Египте подробный отчет об инцидентах. Если эти слухи обоснованы, то дипломатическая акция, которая будет немедленно предпринята, нанесет смертельный удар русской раскольничьей церкви".

К пребыванию патриарха всея Руси Алексия в Каире.

Каир, 10 июня. Вчера египетский принц Лютфаллах устроил большой прием в честь патриарха Алексия и сопровождающих его лиц. На приеме присутствовали высшие духовные лица греческой, армянской и коптской патриархий.

Заявление патриарха Алексия.

Каир. Патриарх Московский и всея Руси Алексий, совершающий поездку по Ближнему Востоку и знакомящийся с деятельностью православных церквей, заявил в беседе с одним журналистом: Сталин придает большое значение величию и славе православной церкви. Он предоставил нам все, что мы у него просили. Он хочет, чтобы православная церковь была сильной. Однажды он сказал: "Это для меня вопрос государственного значения".

ление за границей, с 1922 г. — Архиерейский синод) до 1944 г. находилось в городе Сремские Карловцы (Королевство сербов, хорватов и словенцев). Упоминаемый далее митрополит Анастасий (Грибановский) (1873-1965) был первоиерархом РПЦЗ в 1936-1964 гг. Русские церковные структуры в Палестине (Русская духовная миссия в Иерусалиме, монастыри и храмы) находились в юрисдикции РПЦЗ с 1920 г.

⁴⁸ Имя Антоний подчеркнуто фиолетовыми чернилами.

⁴⁹ Архимандрит Антоний (Синкевич) (1903-1996) назначен Архиерейским синодом РПЦЗ начальником Русской духовной миссии в Иерусалиме в 1933 г. Последовательно проводил линию против сближения насельников русской Палестины с Русской Православной Церковью Московского патриархата. В 1948 г. властями государства Израиль удален с подконтрольной им территории. В 1951 г. рукоположен во епископа, служил на тихоокеанском побережье США.

⁵⁰ Имя Антоний подчеркнуто фиолетовыми чернилами.

Заявление патриарха всея Руси Алексия корреспонденту агентства Франс Пресс.

Париж, 12 июня. Как передает каирский корреспондент агентства Франс Пресс, Патриарх Московский и всея Руси Алексий заявил ему: "Сталин придает большое значение величию и влиянию православной церкви и всегда предоставляет нам то, что мы у него просим". "Православная церковь, — сказал он далее, — отделенная от государства, пользуется в настоящее время в СССР свободой, которой никогда не знала царская Россия, где церковь подчинялась священному синоду, целиком преданному императору. Сталин мне несколько раз заявлял, что он хочет, чтобы православная церковь была сильной".

Визит, который в настоящее время Алексий делает христианским церквям и общинам, посещая не только православные общины, но и общины, подчиняющиеся папе, является актом вежливости, не преследующим никакой политической задней мысли. Речь идет о выражении благодарности православным священникам, прибывшим в январе этого года на интронизацию нового главы русской церкви. Речь идет также о возобновлении духовных связей, которые всегда связывали православные церкви.

Речь не идет, как уточнил Алексий, об объединении православных церквей под эгидой Московского патриарха и преобразовании церквей восточного обряда в сверхнациональную централизованную организацию, на подобие римско-католической церкви. "Наша церковь не хочет быть инструментом никакой политической экспансии: принципом всегда было и остается уважение национальной индивидуальности, общин славянского или какого бы то ни было другого вероисповедания.

Однако естественно, что эти общины с радостью воспользуются предоставившимся теперь случаем укрепить духовные узы, связывающие их с Московским патриархом, который возглавляет православную церковь, наиболее многочисленную и наиболее богатую, получающую поддержку и бескорыстную помощь от светской власти самого большого славянского государства".

Поскольку корреспондент указал, что в некоторых кругах на западе усматривают в новой религиозной политике СССР политическую "комедию", Алексий улыбнулся и заявил: "Могу вас уверить, что эта политика является искренней и глубоко основанной на заботе, желании и интересах советского народа".

Прием у короля Фарука в честь патриарха Алексия.

Париж, 14 июня. Из Каира сообщают, что король Фарук⁵¹ устроил прием в честь патриарха Московского и всея Руси Алексия. На приеме присутствовал посланник Советского Союза в Египте Щиборин.

Отъезд патриарха Алексия из Каира в Бейрут.

Каир, 15 июня. Сегодня в 1 час дня из Александрии в Каир вернулся патриарх Московский и всея Руси Алексий. Во время пятидневного пре-

⁵¹ Фарук I (1920-1965) — король Египта и Судана в 1936-1952 гг.

бывания в Александрии патриарх Алексей посетил там ряд исторических мест.

После кратковременного отдыха патриарх Алексей сегодня в 6 час. вечера в специальном вагоне выехал из Каира в Бейрут. Его провожали посланник СССР в Египте Щиборова, принц Лотфала с семьей, высшие духовные лица греческой, армянской и коптской патриархий, представители англиканской церкви в Египте и Судане и многочисленная публика.

Патриарх Алексей прибыл в Бейрут.

Бейрут, 16 июня. Патриарх всея Руси Алексей прибыл в Бейрут из Каира. По прибытии его приветствовали представители официальных властей и ряд организаций. Патриарх сразу же направился в православный собор, где ему была устроена торжественная встреча. По пути следования отряды жандармерии и полиция воздавали патриарху почести. Алексия горячо приветствовало собравшееся население.

К пребыванию патриарха Алексия в Бейруте.

Париж, 17 июня. Патриарх Москвы и всея Руси Алексей отслужил молебен в бейрутском соборе. Патриарх Алексей присутствовал на завтраке, данном президентом Ливана.

Сегодня патриарх принял дипломатических представителей и руководителей православных общин.

Отп. 2 экз. сс.

20/VI — 45 г.

ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 67. Лл. 17–23. Подлинник, машинопись.

Список сокращений

МИД — Министерство иностранных дел

НКГБ — Народный комиссариат государственной безопасности

НКВД — Народный комиссариат внутренних дел

РПЦ — Русская Православная Церковь

РПЦЗ — Русская Православная Церковь заграницей

ТАСС — Телеграфное агентство Советского Союза

Литература

1. Беглов 2018 — Беглов, А. Л. (2018) Международная деятельность Русской Православной Церкви в период "нового курса" в государственно-церковных отношениях. Основные этапы и кризисные явления. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика право*, 11 (4), 104-129.
2. Беглов 2022 — Беглов, А. Л. (2022) Религиозная жизнь в СССР и его отношения с союзниками в 1943 году глазами американского ассумпциониста. *Новая и Новейшая история*, 66 (5), 173-184.
3. Беглов 2023 — Беглов, А. Л. (2023) Неизвестный эпизод советско-греческих контактов 1945 года. Встреча патриарха Московского и всея Руси Алексия (Симанского) с греческими политиками в Египте. *Электронный научно-образовательный журнал "История"*, т. 14, 11(133) [Электронный ресурс].
4. Болотов 2011 — Болотов, С. В. (2011) *Русская Православная Церковь и международная политика СССР в 1930-е — 1950-е годы*. М.
5. Васильева 1999 — Васильева, О. Ю. (1999) *Русская Православная Церковь в политике Советского государства в 1943-1948 гг.* М.: ИРИ РАН.
6. Власть и церковь — *Власть и церковь в СССР и странах Восточной Европы. 1939-1958. (Дискуссионные аспекты)*. (2003). М.
7. Волокитина 2018 — Волокитина, Т. В. (2018) "Московский Ватикан": замысел создания и попытки его реализации. 1943-1948 гг. *Славяне и Россия: славяне в Москве. К 870-летию со дня основания г. Москвы. Сб. статей*. М., 339-360.
8. Волокитина, Мурашко, Носкова 2008 — Волокитина, Т. и Мурашко, Г. и Носкова, А. (2008) *Москва и Восточная Европа. Власть и церковь в период общественных трансформаций 40-50-х годов XX века. Очерки истории*. М.
9. Зернов 1945 — Зернов, М., свящ. (1945). Историческое путешествие. *Журнал Московской патриархии*, (8), 6-25; (9), 16-25.
10. Каиль 2017 — Каиль, М. (2017) "Православный фактор" в советской дипломатии: международные коммуникации Московского Патриархата середины 1940-х гг. *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*, 1(35), 19-39.
11. Каиль 2020 — Каиль, М. В. (2020) Церковная дипломатия и визит патриарха Алексия (Симанского) в Святую Землю 1945 года. *Вестник ТвГУ. Серия "История"*, 4(56), 4-15.
12. Одинцов, Кочетова 2014 — Одинцов, М. И. и Кочетова, А. С. (2014) *Конфессиональная политика в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.* М.: РОССПЭН.
13. Пивоваров 2017 — Пивоваров, Н. Ю. (2017) Кого приглашали в СССР и кого отправляли за границу по религиозной линии (1943-1985 гг.). *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*, 1(35), 185-215.
14. Письма патриарха Алексия — *Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945-1970 гг.* (2009). М. Т. 1: 1945-1963 гг.
15. Платон 1999 — Платон (Игумнов), архим. (1999) Посещение Святейшим Патриархом Алексием I Святой Земли в мае 1945 года. *Богословские труды*, (35), 59-63.
16. Радковский 1958 — Радковский Н., свящ. (1958) Монахиня Киево-Покровского монастыря Евфросиния [некролог]. *Журнал Московской патриархии*, (4), 12.
17. Роккуччи 2016 — Роккуччи, А. (2016) *Сталин и патриарх: Православная церковь и советская власть, 1917-1958*. М.: РОССПЭН.
18. РПЦ в годы Великой Отечественной войны — *Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сборник документов*. (2009). М.
19. Токарева 2019 — Токарева, Е. С. (2019) Ватикан в фокусе советской политики (1938–1988). *Россия в мире: образы и грани взаимодействия. Сборник статей*. М., 405-437.
20. Чумаченко 1999 — Чумаченко, Т. А. (1999) *Государство, православная церковь, верующие. 1941-1961 гг.* М.: АИРО.
21. Шкаровский 1999 — Шкаровский, М. В. (1999) *Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах)*. М.

References

1. Beglov 2018 — Beglov, A. L. (2018) International activity of the Russian Orthodox Church in the period of the "new course" in state-church relations. The main stages and crisis phenomena. *Contours of global transformations: politics, economics law*, 11 (4), 104-129. (In Russ.)
2. Beglov 2022 — Beglov, A. L. (2022) Religious life in the USSR and its relations with the Allies in 1943 through the eyes of an American Assumptionist. *New and Modern History*, 66 (5), 173-184. (In Russ.)
3. Beglov 2023 — Beglov, A. L. (2023) Unknown episode of Soviet-Greek contacts in 1945. Meeting of Patriarch Alexy (Simansky) of Moscow and All Russia with Greek politicians in Egypt. *Electronic scientific and educational journal "History"*, vol. 14, 11(133). (In Russ.)
4. Bolotov 2011 — Bolotov, S. V. (2011) *The Russian Orthodox Church and the international policy of the USSR in the 1930s — 1950s*. M. (In Russ.)
5. Vasilieva 1999 — Vasilieva, O. Y. (1999) *The Russian Orthodox Church in the Politics of the Soviet State in 1943-1948*. M.: IRI RAS. (In Russ.)
6. Power and Church — *Power and Church in the USSR and Eastern Europe. 1939-1958. (Discussion Aspects)*. (2003). M. (In Russ.)
7. Volokitina 2018 — Volokitina, T. V. (2018) "Moscow Vatican": the plot of creation and attempts to realise it. 1943-1948. *Slavs and Russia: Slavs in Moscow. To the 870th anniversary of the founding of Moscow. Collection of articles*. M., 339-360. (In Russ.)
8. Volokitina, Murashko, Noskova 2008 — Volokitina, T. and Murashko, G. and Noskova, A. (2008) *Moscow and Eastern Europe. Power and Church in the period of social transformations of the 40-50s of the XX century. Sketches of history*. M. (In Russ.)
9. Zernov 1945 — Zernov, M., Priest (1945). Historical Journey. *ZHMP*, (8), 6-25; (9), 16-25. (In Russ.)
10. Kail 2017 — Kail, M. (2017) The "Orthodox factor" in Soviet diplomacy: international communications of the Moscow Patriarchate in the mid-1940s. *State, Religion, Church in Russia and Abroad*, 1(35), 19-39. (In Russ.)
11. Kail 2020 — Kail, M. V. (2020) Church diplomacy and the 1945 visit of Patriarch Alexy (Simansky) to the Holy Land. *Vestnik TvS U. Series "History"*, 4(56), 4-15. (In Russ.)
12. Odintsov, Kochetova 2014 — Odintsov, M. I. and Kochetova, A. S. (2014) *Confessional policy in the Soviet Union during the Great Patriotic War 1941-1945*. M.: ROSSPEN. (In Russ.)
13. Letters of Patriarch Alexy — *Letters of Patriarch Alexy I to the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars — Council of Ministers of the USSR. 1945-1970*. M. Vol. 1: 1945-1963 (2009). (In Russ.)
14. Pivovarov 2017 — Pivovarov, N. Y. (2017) What Kind of Religious Persons Were Invited to the USSR, and Who Was Allowed to Go Abroad (1943-1985). *State, Religion, Church in Russia and Abroad*, 1(35), 185-215. (In Russ.)
15. Platon 1999 — Platon (Ilgumnov), Archim. (1999) The Visit of His Holiness Patriarch Alexy I to the Holy Land in May 1945. *Theological Works*, 35, 59-63. (In Russ.)
16. Radkovsky 1958 — Radkovsky N., priest. (1958) Nun of the Kiev-Pokrovsky Monastery Euphrosyne [obituary]. *ZHMP*, 4, 12. (In Russ.)
17. Roccucci 2016 — Roccucci, A. (2016) *Stalin and the Patriarch: The Orthodox Church and Soviet power, 1917-1958*. M.: ROSSPEN. (In Russ.)
18. The Russian Orthodox Church during the Great Patriotic War — *The Russian Orthodox Church during the Great Patriotic War 1941-1945. Collection of documents*. (2009). M. (In Russ.)
19. Tokareva 2019 — Tokareva, E. S. (2019) The Vatican in the Focus of Soviet Politics (1938-1988). *Russia in the world: images and facets of interaction. Collection of articles*. M., 405-437. (In Russ.)
20. Chumachenko 1999 — Chumachenko, T. A. (1999) *State, Orthodox Church, believers. 1941-1961*. M.: AIRO. (In Russ.)
21. Shkarovsky 1999 — Shkarovsky, M. V. (1999) *The Russian Orthodox Church under Stalin and Khrushchev (State-Church Relations in the USSR in 1939-1964)*. M. (In Russ.)

